

**Г.Г. Лукпанова, В.В. Савельева,  
Е.О. Кутукова, О.В. Емельянова**

# **РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**Учебник для 10 класса общеобразовательной школы  
общественно-гуманитарного направления**

**Утверждено Министерством образования и  
науки Республики Казахстан**

**Алматы**



**«Жазушы», 2019**

УДК 373.167.2  
ББК 83.3 (Рус)я72  
P89

Авторы разделов: Г.Г. Лукпанова («К десятиклассникам», «Предисловие», «И.А. Гончаров», Раздел четвертый «Семейные ценности»); В.В. Савельева («Понятие «лишний человек» в литературе XIX века», «А.С. Пушкин», «М.Ю. Лермонтов», Раздел третий «Человек и право», Словарь); Е.О. Кутукова («Ч.Т. Айтматов»), О.В. Емельянova (методическое консультирование, условные обозначения, схемы на форзацах).

Учебник составлен в соответствии с Типовой учебной программой по предмету «Русская литература» для 10 класса общественно-гуманитарного направления уровня общего среднего образования по обновленному содержанию, утвержденной Министерством образования и науки РК.

## УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

№1		Понимание терминов и художественного произведения.	№5		Литературные приемы, художественно-изобразительные средства, фигуры синтаксиса.
№2		Пересказ, проблемные вопросы, цитирование, чтение наизусть.	№6		Творческое письмо и составление плана сочинения.
№3		Анализ: определение темы, идеи, особенностей композиции, эпизодов.	№7		Сравнивание, сопоставление, оценивание.
№4		Интерпретация: характеристика героев, мира произведения, позиции автора.			
		Индивидуальная работа.			
		Работа в парах.			
		Коллективная работа.			
		Групповая работа.			
		Работа группы исследователей.			

P89 **Лукпанова Г.Г. и др.**  
**Русская литература.** Учебник. Для 10 класса общеобразовательных школ общественно-гуманитарного направления уровня общего среднего образования по обновленному содержанию / Г.Г. Лукпанова, В.В. Савельева, Е.О. Кутукова, О.В. Емельянova. – Алматы: Жазушы, 2019. – 332 с., с илл.

ISBN 978-601-200-648-3

УДК 373.167.2  
ББК 83.3 (Рус)я72

ISBN 978-601-200-648-3

© Г.Г. Лукпанова, В.В. Савельева,  
Е.О. Кутукова, О.В. Емельянova. 2019  
© “Жазушы” баспасы, 2019  
Все права защищены  
Имущественные права на издание  
принадлежат издательству “Жазушы”

## СОДЕРЖАНИЕ

К десятиклассникам .....	6
Предисловие .....	7

### Раздел первый ЛИШНИЕ ЛЮДИ

Понятие «лишний человек» в литературе XIX века.....	8
Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» .....	13
§1. «Пишу не роман, а роман в стихах...» .....	13
§2. «Прими собранье пёстрых глав...». Читаем первую главу .....	19
§3. Новые герои. Читаем вторую главу .....	26
§4. «Пора пришла, она влюбилась...». Читаем 3 и 4 главы романа .....	35
§5. Конфликт и трагическая дуэль приятелей. Читаем 5 и 6 главы. ....	44
§6. «И снится чудный сон Татьяне...» .....	53
§7. «В Москву, на ярманку невест...». Читаем 7 главу.....	61
§8. «Как я ошибся, как наказан!» Драма «лишнего человека» .....	66
§9. «Я думал уж о форме плана...» .....	71
§10. Три лица автора в романе «Евгений Онегин» .....	75

### И.А. Гончаров

Хронология жизни и творчества.....	79
Личность И.А. Гончарова в самооценках и воспоминаниях современников .....	82
Роман «Обломов» в самооценке писателя, в отзывах современников, критиков и литературоведов .....	87
Роман «Обломов». «Все знаю, все понимаю, но силы и воли нет...» .....	90
§1. Творческая история. «Сон Обломова» как « увертюра всего романа».	
Сюжет и композиция.....	90
§2. Обломов и Штольц .....	98
§3. Женские образы. Ольга Ильинская и Агафья Матвеевна Пшеницына	104
§4. Эволюция образа «лишнего человека» в романе. Обломовщина.....	112

### Раздел второй ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

### М.Ю. Лермонтов

Факты биографии .....	118
-----------------------	-----

Лирический герой Лермонтова .....	119
«Герой нашего времени» как психологический роман .....	127
§1. Композиция романа.....	127
§2. Знакомство с Печориным: герой или антигерой? .....	128
§3. Три встречи в сюжете второй истории .....	135
§4. Автор об идее романа в Предисловии к «Журналу Печорина» .....	139
§5. Психологическая новелла «Тамань». Печорин как авантюрист .....	140
§6. Странный Печорин в повести «Княжна Мери» .....	143
§7. Игра со смертью или героизм в новелле «Фаталист»? .....	152

### **Ч.Т. Айтматов**

Хронология жизни и творчества.....	160
Личность и творчество Ч.Т. Айтматова в самохарактеристике, в отзывах писателей, критиков и литературоведов .....	162
Роман «Плаха».....	166
§1. История создания и смысл заглавия .....	166
§2. Проблематика романа.....	168
§3. Композиция романа.....	175
§4. Система образов романа. Есть ли в романе герой времени? .....	178

### **Раздел третий ЧЕЛОВЕК И ПРАВО**

#### **Ф.М. Достоевский**

Хронология жизни и творчества.....	184
Личность Ф.М. Достоевского в оценках современников, писателей, литературоведов .....	189
Писатели о Ф.М. Достоевском.....	194
Первый роман из великого пятикнижия Ф.М. Достоевского .....	197
§1. Исторический фон романа и его главные персонажи .....	197
§2. Жанровая уникальность романа .....	201
§3. Тема преступления и теория Родиона Раскольникова.....	204
§4. Тема наказания и диалоги-поединки Раскольникова с Порфирием Петровичем и Соней .....	214
§5. Сны Раскольникова в романе .....	219
§6. Свидригайлов как темный двойник Раскольникова и его сновидения	228
§7. Петербург в художественном пространстве романа.....	234
§8. Эпилог романа: через наказание к раскаянию. Тема воскресения.	238

**А.Н. Островский**

Хронология жизни и творчества.....	243
Личность А.Н. Островского в воспоминаниях современников .....	245
Своеобразие драматургии А.Н. Островского.....	248
§1. Эволюция творчества: от комедии к бытовой драме и психологической пьесе .....	248
§2. Трагедия бесприданницы: выстрел над Волгой .....	252
§3. Бездушные хозяева жизни в пьесе А.Н.Островского .....	257

**Раздел четвёртый**  
**СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ**

**Л.Н. Толстой**

Хронология жизни и творчества.....	263
Личность Л.Н. Толстого в самооценках и воспоминаниях современников..	268
Творчество Л.Н. Толстого в отзывах писателей, критиков и литературоведов .....	273
«Война и мир». Сопряжение личного и исторического.....	277
§1. Творческая история. Смысл заглавия .....	277
§2. Своеобразие жанра .....	281
§3. Композиция и сюжет: «все раздельно и все гармонирует» .....	285
§4. Система образов-персонажей .....	288
§5. Семья в изображении Толстого .....	293
§6. Поэтика «сопряжений» .....	296

**А.В. Вампилов**

Хронология жизни и творчества .....	302
Личность и творчество А. Вампилова в самооценке, воспоминаниях современников, отзывах критиков и литературоведов.....	307
Тема семьи в пьесе «Старший сын» .....	311
§1. Творческая история.....	311
§2. Своеобразие жанра. Особенности раскрытия темы современной семьи в сюжете пьесы. ....	315

Словарь терминов, понятий, культурных и исторических фактов .....	320
---	-----

## К ДЕСЯТИКЛАССНИКАМ!

Перед вами – учебник, предназначенный для тех, кто, задумываясь о своем будущем, выбрал гуманитарное направление. Хочется думать, что такой выбор сделан вами вполне осознанно и ответственно. Гуманитарные науки – это науки о человеке, живущем в обществе, о духовной, нравственной, культурной сферах его жизнедеятельности. Не случайно выдающийся ученый С.С. Аверинцев называл филологию службой понимания человека. Но эти слова в полной мере можно отнести ко всем гуманитарным дисциплинам. Сейчас мы наблюдаем, как все больше молодых людей тянутся к наукам о человеке. За этим – поиски духовной опоры, нравственных ориентиров, столь необходимых для мыслящего человека.

Для русской классической литературы такие поиски были первоочередной задачей. Л.Н. Толстой сравнивал искусство слова с микроскопом, с помощью которого писатель рассматривает тайны человеческой души. Об этом же размышлял и Ф.М. Достоевский: «Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время. Я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком».

Осознавая необходимость человеческого выбора и решений, поскольку сейчас остро встал вопрос о сохранении человека как биологического вида, французский антрополог и социолог Клод Леви-Стросс заявил: «XXI век должен стать веком гуманитарных наук, или его не будет вообще».

Чтение и изучение художественной литературы – занятие, имеющее наибольшее отношение к самым сокровенным сторонам человеческого существования. Читая книгу, вы обогащаетесь не только знаниями о том, про что эта книга. Глубоко воспринятая, она становится частью вашего духовного опыта, а некоторые персонажи – особенно классических произведений – оказываются вашими вечными спутниками. Поэтому мы и узнаем нередко в наших современниках черты и Татьяны Лариной, и Печорина, и Наташи Ростовой, и Манилова, и Плюшкина, и Обломова, и Штольца. А порой бывает, что в одном человеке причудливо совмещаются черты сразу нескольких персонажей, их можно разглядеть и в себе, и в других. Классику можно уподобить зеркалу, в котором мы видим себя, или свету звезды, идущему к нам издалека и освещающему нашу жизнь.

Чтобы состоялся диалог с автором, создавшим произведение, читателю надо иметь и эстетический вкус, и живой интерес к писателю и его произведению, и способность непосредственно ощущать их художественные достоинства. А еще чтение требует от читателя труда и творческих усилий, огромной внутренней инициативы. Нам остается пожелать вам вдумчивого, осмысленного чтения, творческой дерзости и счастливых озарений в постижении лучших произведений классики!

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Русская литература XIX века есть самое лучшее, что создано в русской культуре и, по всеобщему признанию, называется ее «золотым веком». Именно в эту пору наивысшего расцвета русской литературы были созданы художественно совершенные произведения, вобравшие в себя все богатство многовековых национально-культурных традиций и опыт предшествующей мировой литературы. Они открыли читателям, живущим не только в России, но также за ее пределами, нечто для них важное, первостепенно значимое в сфере постижения природы человека, его духовных и нравственных возможностей, познания социальной жизни.

Русская литература дала новые формы словесного искусства, раскрыла, в частности, громадный потенциал жанра романа для художественного исследования проблем бытия современного общества и психологии современного человека. В XIX веке были созданы романы, выражающие историческое и вечное содержание, соединяющие в себе исключительную злободневность и общечеловеческий универсальный смысл. Некоторые из них вам предстоит изучить в курсе русской литературы десятого класса. Это – роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин», психологический роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», социально-психологический роман И.А. Гончарова «Обломов», социально-философский роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир».

В XIX веке произошел подлинный расцвет и драматургии, который связан с именем А.Н. Островского, создавшим впервые в русской культуре содружество драматурга, актеров и театра. Одна из его лучших пьес – «Бесприданница», в которой драматург обращается к теме власти денег и предательства – также предлагается для чтения и изучения в этом году.

Классические произведения русских писателей сохраняют свою значимость и актуальность и в наши дни. Разве могут не вызывать интерес, не волновать сами проблемы, которые ставились мастерами слова XIX века: преступление и наказание, власть денег, отцы и дети, добро и зло, любовь и ненависть, война и мир, дружба и предательство, свобода выбора, совесть, вина и личная ответственность? Свидетельством несомненного и сильного воздействия русской классики на литературу XX века являются роман Ч.Т. Айтматова «Плаха» и пьеса А.В. Вампилова «Старший сын», также включенные в программу для изучения.

На протяжении длительного времени произведения русской классической литературы многократно переиздаются, включаются в школьные программы, им дарована вторая жизнь на сцене, в кинематографе и других видах искусства. Они органично вошли в наше культурное сознание и являются неотъемлемой составляющей нашего духовного опыта.

РАЗДЕЛ  
ПЕРВЫЙ

## ЛИШНИЕ ЛЮДИ

### ПОНЯТИЕ «ЛИШНИЙ ЧЕЛОВЕК» В ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА



Онегин на балу в Петербурге.  
Худ. Н.Кузмин

выделяют тип «лишних людей».

Определение «лишний человек» получило широкое хождение лишь после выхода повести И. Тургенева «Дневник лишнего человека» (1850). Но сам тип сформировался в 20-е годы XIX века. Первым ярким его воплощением стал Евгений Онегин в романе «Евгений Онегин» А.С. Пушкина.

Среди образов, которые предшествуют типу «лишнего человека», следует назвать героя-обличителя Александра Андреевича Чацкого – главного персонажа комедии А.Грибоедова «Горе от ума». Он умен, образован, остроумен, но находится в конфликтных отношениях со всеми.

Литературные произведения привлекают читателей разнообразием своих персонажей и литературных типов. Писатель М. Горький называл литературу «человековедением». В девятом классе вы знакомились с такими типами героев, как «гордый человек» Алеко в поэме А. Пушкина «Цыганы»; «маленький человек» Акакий Башмачкин в повести Н. Гоголя «Шинель»; «бедные люди», «униженные и оскорбленные» в романе Ф. Достоевского «Бедные люди»; «приобретатель» Чичиков, «человек в футляре» Беликов. В этом году вам предстоит знакомство с другими литературными типами героев, среди которых

Я в нем хотел изобразить  
это равнодушие к жизни  
и к ее наслаждениям, эту  
преждевременную старость  
души, которые сделались  
отличительными чертами  
молодежи 19-го века.

А.Пушкин

В то время быть лишним –  
почти означало быть лучшим.  
И.Семенко

Чацкого называют героем переходного времени: с прошлым, «веком минувшим», он уже порвал и активно его обличает, а новый, «век нынешний», еще только формируется. Чацкий – герой-обличитель. Он противник крепостного права, защитник просвещения. Чацкого называют «странным». А он на это отвечает:

Я странен, а не странен кто ж?  
Тот, кто на всех глупцов похож;  
Молчалин, например...

Лишние люди – это «странные люди», часто непонятные окружающим. Они принадлежат к дворянскому обществу, но находятся в конфликте с ним.

Тип лишнего человека получит развитие в романе М.Лермонтова «Герой нашего времени»(1839-1840) и лирике поэта. К лишним людям относят Бельтова (роман А.Герцена «Кто виноват?»), многих героев романов и повестей И.Тургенева: Чулкатурина («Дневник лишнего человека», 1850), Рудина («Рудин», 1856), Лаврецкого («Дворянское гнездо», 1859), героя романа И.Гончарова «Обломов» (1859).

Современники связывали появление «лишних людей» с влиянием европейской философии и литературы. В этом ряду часто называют поэзию Байрона, романы французских писателей Бенжамена Констана «Адольф» (1816) и Альфреда де Мюссе «Исповедь сына века» (1836).

Еще до Онегина Пушкин представил такой тип характера в поэме «Кавказский пленник» (1821). В письме В.П. Горчакову осенью 1822 года А.Пушкин, отвечая на критику «Кавказского пленника», писал: «Замечания твои, моя радость, очень справедливы и слишком снисходительны <...> Характер Пленника неудачен; доказывает это, что я не гожусь в герои романтического стихотворения. Я в нем хотел изобразить это равнодушие к жизни и к ее наслаждениям, эту преждевременную старость души, которые сделались отличительными чертами молодежи 19-го века».

Онегин, как и Чацкий, тоже «странный». В романе в нем прив-

лекает «неподражательная странность». Странным будет и Печорин в романе М.Лермонтова «Герой нашего времени». Максим Максимыч, рассказывая о нем, отмечает: «Славный был малый, смею вас уверить, только немножко *странен*. Ставнем стукнет, он вздрогнет и побледнеет, а при мне ходил на кабана один на один». Одно из своих драматических произведений М. Лермонтов так и назвал – «Странный человек» (1831).

Но Онегин лишен обличительной энергии Чацкого. Чацкий – борец. Онегин – нет. Он тоже умен, но скрытен, разочарован, ироничен, эгоистичен, занят только собой. Таких «лишних людей» среди дворянской интеллигенции было больше, чем Чацких.

Отмечая сходство между собой в молодости и героем своего романа, А. Пушкин, фактически, перечисляет в первой главе «Евгения Онегина» основные черты характера «лишнего человека»:

Условий света свергнув бремя,  
Как он, отстав от суety,  
С ним подружился я в то время.  
Мне нравились его черты,  
Мечтам невольная преданность,  
Неподражательная странность  
И резкий, охлажденный ум.  
Я был озлоблен, он угрюм;  
Страстей игру мы знали оба:  
Томила жизнь обоих нас;  
В обоих сердца жар угас;  
Обоих ожидала злоба  
Слепой Фортуны и людей  
На самом утре наших дней.

Вот как объяснил причины появления лишних людей ученый и общественный деятель конца XIX – начала XX века литературовед Д.Н. Овсяннико-Куликовский в своем объемном исследовании «Из «Истории русской интеллигенции»» (1903-1910).

### Историко-литературная справка

«Появление «лишних людей» в стране, которой так нужны неглупые, образованные и порядочные люди, может показаться на первый взгляд странным, даже загадочным, и первое, что готово прийти в голову наблюдателю, это – свалить всю вину на внешние препятствия, на неблагоприятные условия, тормозившие как общественную деятельность, так и личную инициативу. Эти неблагоприятные условия, особенно в то глухое, дареформенное время, имели, конечно, большое значение. Но беда в том, что, хорошо объясняя Чацких, они плохо объясняют Онегиных, «лишних людей». Все, что могут дать они для истолкования этих последних, сводится к указанию на то расслабляющее и угнетающее действие, какое тяжелая атмосфера реакции оказывает на плохо организованную, неустойчивую психику «лишнего человека». Эта атмосфера делает его еще более лишним, но она не создает его.

«Лишнего человека» создает совместное действие **двух факторов**. **Один** – это плохая психическая организация человека, наследственная или благоприобретенная, выражаясь в недостатке душевной энергии, в вялости чувства и мысли, в неспособности к упорному и правильному труду, в отсутствии инициативы. Это мы и видим в Онегине. **Второй фактор** – это умственный, идейный и моральный разлад между личностью и средой. И это мы находим в Онегине, который от своих отстал, а к другому кругу, к широкой среде, темной и патриархально-невежественной, пристать, разумеется, не мог. Вспомним его жизнь в деревенской глупи, где только в спорах с юным Ленским он и мог отвести душу. Онегины в тогдашнем обществе, как провинциальному, так и столичному, были, по-видимому, более одинокими и «чужими», чем позже – Печорины и еще позже – Рудины.

Иногда бывало достаточно одного из указанных факторов для того, чтобы человек стал «лишним». Но для создания в жизни целого типа «лишних людей», очевидно, необходимо совместное действие обоих. Человек с плохую психическою организацией, вяло чувствующий, лишенный инициативы и энергии мысли, тем не менее не окажется лишним, если у него нет разлада со средою, по крайней мере – ближайшем: в ней он найдет опору, нравственную и иную поддержку. С другой стороны, человек, обладающий большою душевною энергией, найдет возможность жить осмысленно жизнью даже при полном разладе с окружающей средою. Он, конечно, будет чувствовать тяготу одиночества, но, делая свое дело и находя в нем известное удовлетворение, он не признает себя лишним или же сумеет отыскать себе другую, более подходящую среду».



№ 1

1. Выделите основные черты характера «лишних людей» в приведенной строфе из романа «Евгений Онегин» и фрагменте книги Д.Н.Овсянко-Куликовского. Постройте интеллект-карту (ментальную карту) «Лишний человек». Г
2. В диаграмме Венна объясните «два фактора», которые формируют тип лишнего человека. Г



№2

1. Прочтите в Хрестоматии фрагменты повести И.Тургенева «Дневник лишнего человека». Объясните смысл самохарактеристики, которую дает себе персонаж повести.



№ 3

1. Сравните созданную вами интеллект-карту «лишнего человека» и образ Чацкого из комедии А.Грибоедова «Горе от ума». Можно ли назвать Чацкого «лишним человеком»? Ответьте на вопрос, используя технологию ПОПС-формула. К
2. Объясните, почему «лишние люди» воспринимались другими как «странные»? К
3. Сформулируйте в эссе или устном ответе свое отношение к типу «лишнего человека». Может ли быть такой тип человека в современной жизни? К



№ 4

1. Работа со схемой «Литературные типы русской классики» на форзаце учебника.
2. Сравните «лишнего человека» с известными вам литературными типами («гордый человек» Алеко, «недоросль», «маленький человек»).

## РОМАН А.С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

### §1. «Пишу не роман, а роман в стихах...»

Ни одно из своих произведений Пушкин не писал так долго. Завершив его, он подсчитал и записал: «7 лет 4 месяца 17 дней». Он начал писать роман 9 мая 1823 года в Кишиневе. Продолжал в Одессе, в деревне Михайловское, в Болдине, в Москве, в Петербурге. Закончил 25 сентября 1830 года в Болдине. Это была самая долгая и творчески насыщенная болдинская осень.

Пушкин выехал из Москвы 31 августа, а приехал в Болдино 3 сентября. Он ехал, чтобы вступить во владение деревней, которую отец ему выделил к женитьбе. Ему надо было заложить ее и вернуться в Москву, чтобы подготовить свадьбу с Натальей Николаевной Гончаровой.

Быстрому возвращению помешала холера – «премиленьякая особа», как называл ее Пушкин в письмах к невесте. «Знаешь ли, что это за зверь? Того и гляди, что забежит он в Болдино, да всех

нас перекусает». Холера пришла и в Москву. Установили карантинные посты: от Болдина до Москвы их было четырнадцать. Пушкин смог выехать из деревни только в конце ноября. За три месяца болдинской осени 1830 года был написан почти целый том произведений.

В сентябре в Болдине Пушкин работал над последними главами романа в стихах. А 19 октября сжег

Здесь вся жизнь, вся душа, вся любовь его; здесь его чувства, понятия, идеалы.

В.Белинский

В окончательной редакции пушкинский роман в стихах содержит 5541 строчку, каждая из которых, за исключением отрывка в 18 строк, написана четырехстопным ямбом с женскими и мужскими рифмами.

В.Набоков



девятую главу произведения. В момент окончания роман состоял из девяти глав. Позже поэт вынул из текста предпоследнюю главу, назвал ее «Отрывки из Путешествия Онегина» и поместил после Примечаний к роману.

В авторской завершенной редакции роман состоит из восьми глав. В 1831 году, готовя произведение к отдельному изданию, Пушкин написал «Письмо Онегина к Татьяне» и вставил его в восьмую главу.

Роман печатался отдельными главами. В завершенном виде полностью он был опубликован в 1833 году. «Евгений Онегин» стал первым в мировой литературе романом в стихах.

Для романа в стихах Пушкин придумал особый вид строфы, её называют «онегинской строфой». В каждой главе романа строфы пронумерованы римскими цифрами. Получается, что поэтическая строфа похожа на прозаическую главу.

Исследователь Е.А. Маймин пишет об этом так: «Каждая строфа в пушкинском романе – как миниатюрная, относительно завершенная главка. Чем больше глав в произведении, тем проще осуществляются переходы от одной темы к другой. Именно так обстоит дело в «Евгении Онегине». Почти каждая строфа в пушкинском романе содержит свою тему и потенциально способна ее завершить. Строическое построение позволяет автору «Евгения Онегина» быть естественным и многотемным».

Исследователи пишут, что роман построен в стиле светской болтовни или в «жанре черновика» (Ю.Н.Чумаков). Этому способствует и наличие так называемых пустых строк и даже строф. Например, в начале 4 главы эти пустые строфы даже пронумерованы автором. Получается, что глава начинается с пустых строф. Эти несуществующие строфы могут быть даны через отточия или только пронумерованы. Вы можете подумать, что эти строфы вырезала цензура или автор забыл дописать текст. Нет. Именно в таком виде Пушкин отдал роман в печать.

Вот, например, как оформлены отсутствующие строфы в седьмой главе романа.

<p>Глава седьмая</p> <p>VII</p> <p>На ветви сосны преклоненной, Бывало, ранний ветерок Над этой урною смиренной  Качал таинственный венок. Бывало, в поздние досуги Сюда ходили две подруги, И на могиле при луне, Обнявшись, плакали оне. Но ныне... памятник унылый Забыт. К нему привычный след Заглох. Венка на ветви нет; Один, под ним, седой и хилый Пастух по-прежнему поет И обувь бедную плетет.</p>	<p>VIII. IX. X</p> <p>Мой бедный Ленский! изнывая, Не долго плакала она. Увы! невеста молодая Своей печали неверна. Другой увлек ее вниманье, Другой успел ее страданье Любовной лестью усыпить, Улан умел ее пленить, Улан любим ее душою... И вот уж с ним пред алтарем Она стыдливо под венцом Стонет с поникшей головою, С огнем в потупленных очах, С улыбкой легкой на устах.</p>
--	---

О загадке этих пустых мест рассуждал известный писатель и ученый-пушкинист Ю.Н. Тынянов. Он считал, что эти пустоты должен заполнять читатель. И каждый воздушный пробел имеет свое назначение. Так, эти две пропущенных строфы в седьмой главе передают грустное настроение автора (они похожи на минуту молчания по поводу ушедшего из жизни молодого Ленского), течение времени и служат паузой для перехода к рассказу о счастливой судьбе Ольги.

Пушкин, дружески критикуя одно стихотворение поэта П.Вяземского за «длинноты», советовал ему в письме: «Не надоно всё высказывать – это есть тайна занимательности». Задумывая «Евгения Онегина» как роман в стихах, поэт отмечает: «Роман требует болтовни»; «Я теперь пишу не роман, а роман в стихах – дьявольская разница». Поэзия, с точки зрения Пушкина, требует образности и непринужденности, а проза, по его выражению, «мыслей и мыслей». В посвящении поэт называет главы романа «*пёстрыми*». Пушкин, действительно, легко меняет темы, переходит от сюжетных событий к лирическим отступлениям.



Пушкин всегда стремился к краткости. Смысловая и тематическая завершенность онегинских строф позволяет дробно и компактно передавать информацию. Строфы сравнивают с ячейками, клеточками. Всё это объясняет характеристику, которую сам Пушкин дает роману в 8 главе, называя его «свободным»:

Промчалось много, много дней  
С тех пор, как юная Татьяна  
И с ней Онегин в смутном сне  
Явились впервые мне —  
И даль свободного романа  
Я сквозь магический кристалл  
Еще неясно различал.

В романе «Евгений Онегин» свободная форма повествования сочетается со строгим соблюдением формы онегинской строфы. Естественность и дисциплина сочетаются в границах «свободного романа». Дробная стихотворная форма романа вовсе не означает его небрежности. Роман в стихах – результат долгой творческой работы.

*Литературоведческая консультация № 1*

**Онегинская строфа** – твёрдая стихотворная форма в русской поэзии, впервые введённая А.Пушкиным в романе «Евгений Онегин». Стrophe состоит из 14 строчек, написанных четырехстопным ямбом и объединённых постоянной рифмовкой. В ней использованы три основных типа рифмовки. Напомним, что прописной буквой обозначаются женские рифмы, а строчной – мужские.

- Первое четверостишие с перекрестной рифмовкой (AbAb),
- Второе четверостишие с парной рифмовкой (CCdd),
- Третье четверостишие с кольцевой, опоясывающей рифмовкой (Effe),
- Заключительные две строки с парной рифмовкой (gg).

Мы все учились понемногу  
 Чему-нибудь и как-нибудь,  
 Так воспитаньем, слава богу,  
 У нас немудрено блеснуть.  
 Онегин был по, мненью многих  
 (Судей решительных и строгих),  
 Ученый малый, но педант:  
 Имел он счастливый талант  
 Без принужденья в разговоре  
 Коснуться до всего слегка,  
 С ученым видом знатока  
 Хранить молчанье в важном споре  
 И возбуждать улыбку дам  
 Огнем нежданных эпиграмм.

A }  
 b }  
 A } перекрестная рифмовка  
 b }  
 C }  
 C } парная рифмовка  
 d }  
 d }  
 E }  
 f }  
 f } кольцевая рифмовка  
 E }  
 g }  
 g } парная рифмовка

Исследователи считают, что автор ориентировался на форму сонета. Два заключительных стиха онегинской строфы напоминают сонетную «коду»: в них автор, как правило, помещает афористическое и часто ироничное высказывание, подводящее тематический итог строфы. Строфы в романе Пушкина нумеруются римскими цифрами. Каждая строфа представляет собой тематическое, синтаксическое и ритмическое самостоятельное целое.

#### ДЛЯ СПРАВКИ. Римские и арабские цифры

I – 1	VI – 6	XI - 11	XIX - 19
II - 2	VII - 7	XII - 12	XXIX - 29
III - 3	VIII - 8	XIII - 13	XXXIX - 39
IV - 4	IX - 9	XIV - 14	XL - 40
V – 5	X – 10	XV – 15	L – 50



№ 1

1. Сколько времени и где писался роман «Евгений Онегин»? Когда был издан весь текст? **к**
2. Пушкинист Ю.Н. Чумаков написал: «Роман написан онегинскими строфами, стихами и пустыми местами». Объясните смысл этого определения. **г**
3. Вспомните определение строфы. Назовите признаки онегинской строфы и подтвердите это на примере одной строфы из романа. Исследователи приравнивают строфу в романе в стихах к главе в прозаическом романе. Докажите это. **к**

4. Каким стихотворным размером написан роман? Прочитайте эпиграф к статье. Просмотрите текст романа. Какие 18 строчек имеет в виду В.Набоков? Найдите их в тексте романа и определите размер. Г

 №7

1. Сравните сонет и онегинскую строфу. Вспомните виды сонета. Перечитайте три сонета Пушкина. Сопоставьте сонет Пушкина «Мадона»<sup>1</sup> с онегинской строфой. Выделите сходства и отличия.

Г

Не множеством картин старинных мастеров  
Украсить я всегда желал свою обитель,  
Чтоб суеверно им дивился посетитель,  
Внимая важному сужденью знатоков.

В простом углу моем, средь медленных трудов,  
Одной картины я желал быть вечно зрителъ,  
Одной: чтоб на меня с холста, как с облаков,  
Пречистая и наш божественный спаситель —

Она с величием, он с разумом в очах —  
Взирали, кроткие, во славе и в лучах,  
Одни, без ангелов, под пальмою Сиона.

Исполнились мои желания. Творец  
Тебя мне ниспоспал, тебя, моя Мадона,  
*Чистейшей прелести чистейший образец.*

2. Просмотрите текст романа. Найдите фрагменты романа, которые написаны не онегинской строфой. Попытайтесь объяснить, почему? Г
3. Пушкин назвал свой роман «*свободным*», состоящим из «*пестрых*» глав. Чем роман в стихах отличается от обычного романа? Составьте **кластер** «Евгений Онегин» как роман в стихах. Отразите признаки формы романа в стихах. Г

---

<sup>1</sup> Пушкин, как и многие современники, писал слово с одной буквой н.

*Литературоведческая консультация № 2.*

**Комментарий** – жанр эвристического (поискового) филологического исследования, разъясняющего содержание художественного произведения. Существует много видов комментариев. Предлагаем вам освоить несколько.

*Историко-литературный комментарий* – указывает на то, когда было написано и где опубликовано произведение, как его оценили современники, критики.

*Культурно-исторический комментарий* – предполагает объяснение фактов, культурных и исторических реалий прошлого и настоящего, которые возникают в тексте.

*Биографический комментарий* – требует указания на конкретные факты жизни автора, отразившиеся в произведении.

*Лингвистический комментарий* – нацелен на толкование малопонятных слов и выражений.

*Литературоведческий комментарий* – объясняет особенности жанра, стиля, композиции, указывает на литературные заимствования и традиции.

*Мифологический комментарий* – выявляет использованные автором образы и сюжеты, связанные с мифологией.

*Интерпретационный комментарий* – учитывает разные истолкования содержания произведения; информирует о разных точках зрения на текст. Этот комментарий учитывает не только мнение литературоведов, но и истолкование литературного произведения на языке других видов искусств (в иллюстрации, музыке, в кино и на театральной сцене).

**§2. «*Прими собранье пёстрых глав...*». Читаем первую главу**

*С героем моего романа  
Без предисловий, сей же час  
Позвольте познакомить вас.  
А.Пушкин*

Роман открывает посвящение, обращенное к Петру Александровичу Плетневу:

Прими собранье пестрых глав,  
Полусмешных, полупечальных,  
Простонародных, идеальных,  
Небрежный плод моих забав,  
Бессониц, легких вдохновений,  
Незрелых и увядших лет,  
Ума холодных наблюдений  
И сердца горестных замет.

**Биографическая справка:** Петр Александрович Плетнев (1791-1865) – литератор, педагог, литературный критик; профессор, академик, возглавлял кафедру русской словесности Петербургского университета, два десятка лет был ректором этого же университета. Познакомился с Пушкиным в 1817 году. С 1825 года и до смерти поэта курировал издание всех произведений Пушкина и был искренне ему предан. Говоря современным языком, он был менеджером Пушкина. «Я был для него всем, – писал Плетнев, – и родственником, и другом, и издателем, и кассиром. Пушкин, находившийся по большей части вне Петербурга – то в Новороссийском краю, то в своей деревне, – беспрестанно должен был писать ко мне, потому что у него не было других доходов, кроме тех денег, которые собирая я от издания и продажи его сочинений». «Оживленное созерцание, участие искреннее, незыблемая твердость дружеских чувств и радостное поклонение поэтическому – вот весь Плетнев», – такую характеристику дал Плетневу И.С. Тургенев. После смерти Пушкина П.А. Плетнев продолжил издание журнала «Современник», который основал Пушкин и в котором была напечатана «Капитанская дочка».

Это посвящение было предпослано всему тексту романа только в издании 1837 года, которое появилось за неделю до гибели поэта. В Посвящении Пушкин дает краткую поэтическую характеристику жанру и содержанию произведения.

После посвящения следует эпиграф на французском языке ко всему роману. Его нельзя пропустить, так как его можно назвать ключом к характеру главного героя. Эпиграф переводится так: «*Проникнутый тщеславием, он обладал сверх того еще особенной гордостью, которая побуждает признаваться с одинаковым равнодушием как в своих добрых, так и дурных поступках, – следствие чувства превосходства, быть может мнимого. (Из частного письма)*».

В тексте эпиграфа названы несколько черт характера, которые, действительно, присущи Онегину: тщеславие, гордость, равнодушие. Одновременно в эпиграфе подчеркнута «мнимость» превосходства, а это как бы предсказывает непоправимость ошибок, которые совершил Онегин в романе.

«Позвольте познакомить вас...», – этой пушкинской строчкой из первой главы хочется определить главную тему романа. Роман начинается стремительно.



«Мой дядя самых честных правил,  
Когда не в шутку занемог,  
Он уважать себя заставил  
И лучше выдумать не мог.  
Его пример другим наука;  
Но, боже мой, какая скуча  
С больным сидеть и день и ночь,  
Не отходя ни шагу прочь!  
Какое низкое коварство  
Полуживого забавлять,  
Ему подушки поправлять,  
Печально подносить лекарство,  
Вздыхать и думать про себя:  
Когда же черт возьмет тебя!»

Заметьте, эти слова взяты в кавычки, потому что это мысли «молодого повесы». Вот с ним и собирается нас знакомить автор. А далее следует указание на событие: «Так думал молодой повеса, / Летя в пыли на почтовых...». Это событие – поездка молодого дворянина из Петербурга в имение дяди – является завязкой романа. Почтовые лошади выдавались путешественникам за деньги на специальных станциях для передвижения по России. Онегин, видимо, хорошо заплатил, и ему дали быстрых лошадей. Он спешил к умирающему дяде, но все равно опоздал. Как ясно из дальнейшего повествования, дядя оставил Онегину хорошее наследство. Это тем более важно, что отец Евгения имел много долгов. Автор сообщает об этом в третьей строфе главы.

Служив отлично-благородно,  
Долгами жил его отец,  
Давал три бала ежегодно  
И промотался наконец.

Главу открывает эпиграф из стихотворения П.Вяземского «Первый снег» (1819).

По жизни так скользит горячность молодая,  
*И жить торопится, и чувствовать спешит.*

Строчка эпиграфа связана с темой и идеей первой главы. Она характеризует Онегина, у которого, по выражению Пушкина, рано «чувствия остыли», который легко и быстро разочаровался во всем.

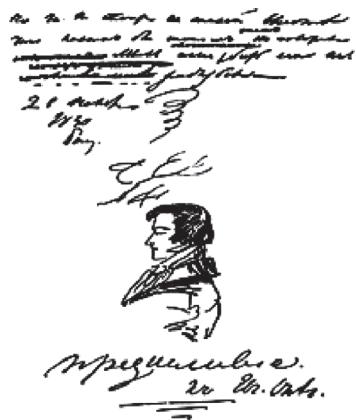
Большая часть главы – это ретроспективный рассказ о детстве и юности Онегина. Автор повествует о воспитании героя. Онегин получил домашнее образование и никогда не учился в учебных заведениях. Он не был оформлен на военную службу и никогда не служил в армии. Это не было запрещено, но в эпоху Николая I осуждалось. Онегин не имеет никакого чина и никогда не находился на государственной службе.

Ю.М. Лотман в комментарии к роману предполагает, что Онегин родился в 1795 году. В восьмой главе автор скажет, что Онегин уехал из деревни в 26 лет. Значит в начале романа ему около 24 лет. Совершеннолетие дворянина начиналось с 16-17 лет. Значит, за восемь лет светской жизни Онегин разочаровался во многом: его перестали интересовать театр, балы и «наука страсти нежной».

Легкомысленность Онегина сочетается с расчетливостью. Например, после смерти отца он отказался вступить в наследство, так как у отца было много долгов (читайте строфу 51 первой главы). Долг чести требовал, чтобы сын взял на себя долги отца и рассчитался с кредиторами (забегая вперед, скажем, что именно так поступит после смерти отца Николай Ростов, герой романа Л.Толстого «Война и мир»). Но Онегин, «наследник всех своих родных», решил не обременять себя проблемами.

В первой главе можно наблюдать, как автор строит свои отношения с героем романа. Он его создатель и одновременно – он его друг (строка 45).

Условий света свергнув бремя,  
Как он, отстав от суеты,



Портрет Онегина.

Рис. А.Пушкина на страницах  
рукописи.

С ним подружился я в то время.  
Мне нравились его черты,  
Мечтам невольная преданность,  
Неподражательная странность  
И резкий, охлажденный ум.  
Подчеркивая сходство со своим персонажем, автор четко проводит различия (строфа 56):

Цветы, любовь, деревня, праздность,  
Поля! я предан вам душой.  
Всегда я рад заметить разность  
Между Онегиным и мной,  
Чтобы насмешливый читатель  
Или какой-нибудь издатель  
Замысловатой клеветы,  
Сличая здесь мои черты,  
Не повторял потом безбожно,  
Что намарал я свой портрет.

Для характеристики героя важна и двойная этимология<sup>1</sup> его имени. Первый смысл определен лингвистическим значением: Евгений – «благородный», фамилия «Онегин» происходит от названия реки. Второй смысл спрятан и открывается через рифмы и слова первой главы.



Онегин и Пушкин на берегу Невы.  
Худ. Л. Тимошенко

Ев-гений О-неги-н	
Всего, что знал еще <i>Евгений</i> , Пересказать мне недосуг; Но в чем он истинный был <i>гений</i> ...	Все, что в Париже вкус голодный, Полезный промысел избрал, Изобретает для забав, Для роскоши, для <i>negi</i> модной, — Все украшало кабинет Философа в осьмнадцать лет.

Итак, герой романа «гений *negi*». Он не имеет постоянных занятий. Не служил в армии. Он не глуп, но «труд упорный» ему тяжел и скучен. Онегин богат. Он наследник «всех своих родных».

<sup>1</sup> Этимология (др.-греч.) – раздел языкоznания, изучающий происхождение слов, а также само происхождение того или иного слова.

Вынужденная поездка в деревню — для него развлече<sup>ни</sup>е.



№ 2

1. Расскажите о причинах поездки Онегина в деревню и его настроении. К
2. Какое время года описано в первой главе романа? К
3. Объясните выражения: «молодой повеса», «наследник всех своих родных», «ученый малый, но педант», «наука страсти нежной», «театра злой законодатель», «английский сплин» и «русская хандра» в трёхчастном дневнике. Г
4. Подготовьте пересказ с элементами цитирования 2-12 строф. Расскажите о воспитании Онегина. Г
5. Что включает в себя учеба «чему-нибудь и как-нибудь»? Был ли Онегин образованным? Что он знал? К
6. Прочтите 15-34 строфы. Составьте описание жизни Онегина. Подготовьте рассказ с элементами цитирования об одном дне Онегина. Г



№ 3

1. Выделите тему и идею первой главы романа. Объясните роль эпиграфов ко всему роману и к первой главе для понимания темы и идеи романа. Г
2. Охарактеризуйте особенности композиции первой главы. Объясните роль приема ретроспекции. Г
3. Какой смысл должен вложить читатель в пустые строфы XXXIX. XL. XLI? К



№ 4

1. Объясните, как эпиграфы к роману и к первой главе помогают понять образ главного героя романа? Г
2. Чем пытался заняться Евгений, когда он разочаровался в светской жизни? Почему автор пишет: «но труд упорный ему был тошен»? К
3. Прочтите 51 строфи. Как характеризует Онегина отказ от наследства, которое было обременено долгами, и нежелание платить долги отца? К
4. Назовите черты типа «лишний человек», которые есть в образе Онегина? К



№ 5

- Выделите строфы, в которых описана столица России Санкт-Петербург. Какие стороны жизни столицы изображает или называет Пушкин (стrophы 15-22)? Выделите бытовые детали жизни города и эпизодических персонажей (стroфа 35). Почему автор называет столицу «Петербург неугомонный»? Составьте кластер «Петербург неугомонный» к первой главе романа. к



Петербург зимой. Большой театр. Гравюра.

- Что представляет из себя кабинет Онегина в Петербурге? Как жилище характеризует героя. Рассмотрите цветную иллюстрацию к роману на вклейке. Составьте кластер вещей и предметов. г
- Раскройте двойной код этимологии имени главного героя. Охарактеризуйте образ Онегина через его имя. п



№ 7

- Что сближает автора и Онегина? Выделите сходства и различия. Заполните концептуальную таблицу. п

Темы для сравнения	Автор	Онегин
Отношение к поэзии и творчеству	.....	Высокой страсти не имея Для звуков жизни не щадить, Не мог он ямба от хорея, Как мы ни бились, отличить.

Отношение к друзьям	.....	.....
Отношение к учебе	.....	.....
Круг чтения	.....	.....
Отношение к театру	.....	.....
Отношение к балам и светской жизни	.....	.....
Отношение к деревне	.....	.....



№ 6

- Придумайте заглавие для первой главы романа. п
- Попытайтесь написать одну онегинскую строфиу на любую из предложенных тем: осенняя природа, новый учебный год, мой город, один день моей жизни, урок литературы. и

### §3. *Новые герои. Читаем вторую главу*

Вторая глава самая маленькая в романе. Она состоит из 40 строф. Ее открывают два эпиграфа. Обратим внимание, как они «перемигиваются». Латинское слово «деревня» (rus) и русское слово «Русь». Их соседство основано на игре слов – каламбуре. Действительно, деревни занимали значительно большее пространство России, чем города и две столицы.

Вся вторая глава посвящена деревенской жизни Онегина. В начальных строфах описан барский дом, который достался Онегину в наследство.

Автор в шутку называет дом – «почтенный замок».

Почтенный замок был построен,  
Как замки строиться должны:  
Отменно прочен и спокоен  
Во вкусе умной старины.  
Везде высокие покои,  
В гостиной штофные обои,  
Царей портреты на стенах,  
И печи в пестрых изразцах.

В четвертой строфе рассказано о тех преобразованиях, которые Онегин совершил в своей деревне. Онегин как человек либеральных

убеждений действует так, как поступали прогрессивные дворяне.

Один среди своих владений,  
Чтоб только время проводить,  
Сперва задумал наш Евгений  
Порядок новый учредить.  
В своей глупши мудрец пустынныЙ,  
*Ярем он барщины старинной*  
*Оброком легким заменил;*  
И раб судьбу благословил.  
Зато в углу своем надулся,  
Увидя в этом страшный вред,  
Его расчетливый сосед;  
Другой лукаво улыбнулся,  
И в голос все решили так,  
Что он опаснейший чудак.

В одной строфе Пушкин совместил рассказ о многом. Во-первых, о том, что Онегин отменил барщину – обязанность крепостных работать на барском поле. Вместо этого крестьяне могли заниматься своим хозяйством, но платили установленный денежный оброк. Во-вторых, поступок Онегина вызвал недовольство других помещиков. За это он получил прозвище «опаснейший чудак».

Общение с соседями было неинтересно Онегину, и он придумал остроумный способ избавиться от их визитов:

Сначала все к нему езжали;  
Но так как с заднего крыльца  
Обыкновенно подавали  
Ему донского жеребца,  
Лишь только вдоль большой дороги  
Засыпят их домашни дороги, —  
Поступком оскорбясь таким,  
Все дружбу прекратили с ним.

Так случилось, что почти одновременно с Онегиным в соседнюю

деревню вернулся молодой помещик Владимир Ленский. Он приехал в деревню после окончания университета в Германии. Онегин и Ленский быстро сблизились. Знакомство с Ленским развлекает Онегина, но они совсем разные люди.

Восемнадцатилетний Ленский – романтик, поэт, мечтатель, у которого «Всегда восторженная речь /И кудри черные до плеч». Пушкин намеренно выделяет эту черту внешности Ленского. Длинные волосы определяли стиль свободолюбивого вольнодумца. Такие волосы отрастил Пушкин во время южной ссылки.

Стиль Онегина совсем другой. Надо вспомнить, что в первой главе автор описал Онегина, который следует английской моде.

Вот мой Онегин на свободе;  
Острижен по последней моде,  
Как *dandy* лондонский одет —  
И наконец увидел свет.

Модная английская стрижка – это волосы, коротко остриженные сзади, а впереди завитые и поднятые на лоб. Именно таким изображен Онегин на иллюстрациях художницы Елены Петровны Самокиш-Судковской (см. иллюстрацию на цветной вклейке).

Несходство двух молодых людей проявляется не только в стиле одежды, но и во всем. Онегин старше. Он лучше знает людей. Ленский увлечен философией и литературой. Онегин в его возрасте читал Адама Смита и «бранил Гомера, Феокрита». Ленский влюблен. Онегин разочарован в любви.

Сближение Онегина и Ленского нельзя назвать дружбой равных. Онегин несколько иронично относится к наивным рассуждениям Ленского,



Онегин и Ленский.  
Худ. Л. Тимошенко

но тот помогает ему скрасить скуку деревенской жизни. Автор добавляет новые штрихи к портрету Онегина. Так, он щадит юного поэта, воздерживается от критики:

Он слушал Ленского с улыбкой.  
Поэта пылкий разговор,  
И ум, еще в сужденьях зыбкой,  
И вечно вдохновенный взор, —  
Онегину все было ново;  
Он *охладительное слово*  
*В устах старался удержать*  
И думал: глупо мне мешать  
Его минутному блаженству;  
И без меня пора придет;  
Пускай покамест он живет  
Да верит мира совершенству;  
Простим горячке юных лет  
И юный жар, и юный бред.

Автор относится к Ленскому с откровенной симпатией, тем более, что в любовных исповедях Ленского автор узнает себя в молодости (см. строфу 22). Пушкинисты установили, что Пушкин хотел сделать поэта Ленского одним из главных героев романа и соотнести его с Онегиным. Но в процессе написания замысел изменился.

Во второй главе автор описывает семью помещиков Лариных. Сначала рассказано о младшей дочери Ольге, в которую влюблен Ленский. С точки зрения автора, она красива, мила, весела, но не более. Имя Ольга имело прочные литературные традиции и встречалось в произведениях на сюжеты русской истории. О ней автор пишет:

Всё в Ольге... но любой роман  
Возьмите и найдете верно  
Ее портрет: он очень мил,  
Я прежде сам его любил,

Но надоел он мне безмерно.

Старшая сестра Татьяна необычна во всем. И читатель сразу догадывается, что именно она станет настоящей героиней романа.

Пушкин выбирает для своей героини имя, которое не встречалось в литературных произведениях. Кроме того, имя Татьяна редко носили дворянские девушки, чаще – крестьянки. Петербургское дворянство старалось выбирать для дочерей имена, которые могли иметь французскую огласовку: Лизавета – Лизи, Мария – Мари, Катерина – Кати, Наталья – Натали. Пушкин хотел назвать героиню своего романа Наташа, но потом выбрал «сладкозвучнейшее» греческое имя Татьяна, что в переводе означает «строительница».

Ольге в тексте второй главы посвящена одна строфа, Татьяне – пять строф (15-19). Пушкин рассказывает о ее детстве, о любимых занятиях. Прежде чем рассказать о том, что Татьяна любила, автор перечисляет то, что ей не нравилось. Очень часто поэт использует отрицательную частицу НЕ, тем самым подчеркивая необычность девочки.

Ни красотой сестры своей, Ни свежестью ее румянной <b>Не</b> привлекла б она очей.	Ее изнеженные пальцы <b>Не</b> знали игл; склонясь на пальцы, Узором шелковым она <b>Не</b> оживляла полотна.	Но куклы даже в эти годы Татьяна в руки <b>не</b> брала; Про вести города, про моды Беседы с нею <b>не</b> вела. Она в горелки <b>не</b> играла...
Она ласкаться <b>не</b> умела К отцу, ни к матери своей; Дитя сама, в толпе детей Играть и прыгать <b>не</b> хотела.		

Татьяна – «мечтательница нежная», читательница, «дика, печальна, молчалива». Уже в детстве ее привлекают не проказы, а «страшные рассказы зимою в темноте ночей». Ей рано нравились романы, «они ей заменяли всё», «она влюблялась в обманы». Она рано встает, наблюдает восход солнца или следит за луной, любит гулять в одиночестве. Пушкин использует сравнение – «как лань лесная боязлива». Позже поэт напишет о Татьяне – «озарена лучом Дианы». Диана – римская богиня леса. В греческой мифологии – это

Артемида (Священное животное богини – лань). Ее почитали и как богиню луны.

Фамилию Татьяны тоже можно соотнести с мифологией. Лары – это боги домашнего очага у римлян. Но с точки зрения ономастики, фамилия Ларин происходит от имени Илларион (уменьшительное Ларя), что в переводе означает «веселый».

Чтобы окончательно обрисовать семью Лариных и традиционный деревенский быт, Пушкин рассказывает во второй главе, как, «не спросясь ее совета», выдали замуж мать Татьяны, как муж отвез ее в деревню, как она постепенно привыкала, обжилась, смирилась, стала отличной хозяйкой, хорошей верною женой, старилась вместе с мужем и, оплакав, похоронила его. Читатель понимает, что для матери важно пристроить дочерей, то есть удачно выдать их замуж. Вернувшийся Ленский, которого Ларины знают с детства, – очень хорошая партия для Ольги.

Завершает главу эпизод посещения Ленским могилы помещика Дмитрия Ларина и могилы отца и матери Ленского. Автор в лирическом отступлении рассуждает о быстрой смене поколений и выражает надежду, что его творение не забудут.

Быть может (лестная надежда!),  
Укажет будущий невежда  
На мой прославленный портрет  
И молвит: то-то был поэт!  
Прими ж мои благодаренья,  
Поклонник мирных аонид,  
О ты, чья память сохранит  
Мои летучие творенья,



Татьяна.  
Худ. Ф. Константинов

Чья благосклонная рука  
Потреплет лавры старика!

---



№ 2

1. Расскажите о деятельности Онегина и Ленского в деревне при помощи **концептуальной карты**. Можно ли их считать хорошими помещиками? Г
2. Выразительно прочтите строфы, посвященные Ольге и Татьяне Лариным.
3. Перескажите от своего лица историю матери Татьяны. Дайте оценку отдельным эпизодам ее жизни. Г
4. Расскажите о привычках и традициях деревенской жизни в семье Лариных (стrophы 34-36). Используйте комментарий Ю.М. Лотмана к роману. Г
5. Выразительно прочтите 14 строфи второй главы. Объясните, какие нравственные проблемы поведения интересуют автора. Современны ли размышления Пушкина? Г

Но дружбы нет и той меж нами.  
Все предрассудки истребя,  
Мы почитаем всех нулями,  
А единицами — себя.  
Мы все глядим в Наполеоны;  
Двуногих тварей миллионы  
Для нас орудие одно;  
Нам чувство дико и смешно.  
Сноснее многих был Евгений;  
Хоть он людей, конечно, знал  
И вообще их презирал, —  
Но (правил нет без исключений)  
Иных он очень отличал  
И вчуже чувство уважал.



№ 3

1. Составьте тематический план второй главы. Г

Название темы	Укажите строфы	Придумайте название для пункта плана
Деятельность Онегина в деревне	.....	1.
Описание Ленского	.....	2.
Описание отношений Онегина и Ленского	.....	3.
Характеристика Ольги и Татьяны	.....	4.
Рассказ о семье Лариных	.....	5.
Лирическое отступление автора о скоротечности жизни и его мечтах написать что-то, что «тронет сердце» невежды.	Строфы 39-40	6.

2. Сопоставьте два эпиграфа. Как они связаны с темой и идеей главы?
3. Выделите ретроспекции в композиции второй главы. Объясните роль этих строф в сюжете романа. Г



№ 4

1. Объясните, как раскрывается характер Онегина в этой главе. Г
2. Почему Ленского называют «полурусским соседом», а Онегина «опаснейшим чудаком»? К
3. Расскажите о характере Ленского и его представлениях о жизни, аргументируя ответ эпизодами из романа. Почему Онегин «слушал Ленского с улыбкой»? Г
4. Что сблизило Онегина и Ленского? Можно ли их отношения назвать дружбой? Как автор оценивает отношения Онегина и Ленского? Объясните смысл этого рассуждения автора. К

Сперва взаимной разнотой

Они друг другу были скучны;

Потом понравились; потом

Съезжались каждый день верхом

И скоро стали неразлучны.

*Так люди (первый каюсь я)  
От делать нечего друзья.*

5. Дайте сравнительную характеристику Ольги и Татьяны в концептуальной или сводной таблице. Объясните, как автор относится к каждой из сестер. Постройте интеллект-карту «Татьяна». Г



№ 5

- Объясните литературный прием, который лежит в основе сопоставления Онегина и Ленского. п  

Они сошлись. Волна и камень,  
Стихи и проза, лед и пламень  
Не столь различны меж собой.
- Укажите прием, который лежит в основе сопоставления Ольги и Татьяны. Подтвердите это цитатами из текста романа. п
- Раскройте этимологию личных имен персонажей романа. Используйте комментарий Ю.М. Лотмана к роману. п
- Выделите изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса в 21 строфе второй главы. п
- Сделайте письменный целостный анализ одной строфы из второй главы романа: а) укажите тему, б) сделайте стиховедческий анализ, в) выделите изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса. Проведите взаимооценку. п
- Составьте синквейны «Ленский», «Ольга», «Татьяна». Проведите взаимооценку. п



№ 7

- Оцените отношение Онегина к соседям и к Ленскому. Прав или не прав Онегин? Сформулируйте ответ, используя технологию ПОПС-формула. к
- Сопоставьте жизнь дворян в деревне и жизнь дворянского общества в Петербурге. Составьте кластеры «Провинциальное дворянство» и «Столичное дворянство». г

#### **§4. «Пора пришла, она влюбилась...».**

#### **Читаем 3 и 4 главы романа**

Третью главу открывает эпиграф, который прямо связан с главной её темой: «Она была девушка, она была влюблена». Комментаторы романа установили, что эта строчка взята Пушкиным из поэмы «Нарцисс, или Остров Венеры» второстепенного французского поэта XVIII века Шарля Мальфилатра (1733-1767). Чтение этой поэмы входило в курс французской литературы, который преподавался в лицее. Пушкин приводит строчку из отрывка о влюбленной нимфе Эхо, которую отверг Нарцисс, за что был потом наказан Венерой.

Каждый эпиграф в романе Пушкина связан не только с конкретной главой, но часто перекликается с сюжетом романа. В третьей главе рассказано о любви Татьяны, в четвертой – Онегин признается девушке, что не любит никого и ее тоже не может полюбить. Отвергнутая Татьяна несчастна. Так же страдает нимфа Эхо в древнегреческом мифе о Нарциссе. Венера наказывает Нарцисса, и он влюбляется в свое отражение. Забегая вперед, скажем, что в последней главе романа в стихах Пушкина будет страдать от любви Онегин и в своем письме он воскликнет: «Боже мой! Как я ошибся, как наказан!».

Эпиграф дан на французском языке. Как вы уже знаете, Пушкин с детства знал этот язык, читал книги, писал письма на французском. В лицее у Пушкина было прозвище «француз». Французский язык был вторым языком русского образованного общества и русского дворянства. Татьяна, хотя она и «русская душою», по выражению автора, тоже читает английские романы во французских переводах и пишет письмо Онегину на французском языке.

«Я... знаешь, няня... влюблена», – наверное, это признание можно считать самым важным в третьей главе. Татьяна открывает своё чувство няне, а потом решается написать любовное письмо. Образ няни, как самого близкого Татьяне человека, обрисован в этой главе очень подробно.

Няня Татьяны – немолодая крепостная женщина, но именно с ней дворянская барышня решается заговорить о своей любви. Но сначала

Татьяна просит няню рассказать о её любви: «Расскажи мне, няня, / Про ваши старые года: / Была ты влюблена тогда?». Из ответа няни читатель узнаёт, как тяжела была судьба крестьянских женщин.

События третьей главы развиваются стремительно. Она начинается с визита Онегина в дом Лариных.



Приезд Ленского и Онегина к Ларинам. Худ. Л. Тимошенко

Онегин попадает в дом помещиков Лариных благодаря Ленскому. Ленский часто уезжает к соседям, и скучающий Онегин просит взять его с собой. Ленский влюблен в младшую дочь Лариных. Татьяна – старшая сестра. Она с первого взгляда влюбилась в Онегина, но тот не приезжает, и Татьяна решается написать ему письмо.

Самое важное место в композиции главы отведено письму Татьяны. Пушкин графически выделяет его. И здесь, как и в первой главе, образ автора раздваивается. Для одного Татьяна – это живая барышня, которой он сочувствует и пишет в 15 строфах:

Татьяна, милая Татьяна!  
С тобой теперь я слезы лью;  
Ты в руки модного тирана  
Уж отдала судьбу свою.

Но одновременно, для другого автора – это героиня его романа, а так как роман пишется на русском языке, то и письмо должно быть написано на русском. И автор придумывает мистификацию: он объявляет в 26 строфе себя переводчиком французского оригинала, которого в действительности, видимо, не существует.

Еще предвижу затрудненья:  
Родной земли спасая честь,  
Я должен буду, без сомненья,  
Письмо Татьяны перевесть.  
Она по-русски плохо знала,  
Журналов наших не читала  
И выражалася с трудом  
На языке своем родном,  
Итак, писала по-французски...  
Что делать! повторяю вновь:  
Доныне дамская любовь  
Не изъяснялася по-русски,  
Доныне гордый наш язык  
К почтовой прозе не привык.

Делая перевод письма, автор признается в 31 строфе, что сохранил себе оригинал, которым восхищается, а свой перевод называет «неполным, слабым».

Письмо Татьяны предо мною;  
Его я свято берегу,  
Читаю с тайною тоскою  
И начитаться не могу.  
Кто ей внушал и эту нежность,  
И слов любезную небрежность?

Кто ей внушал умильный вздор,  
Безумный сердца разговор,  
И увлекательный, и вредный?  
Я не могу понять. Но вот  
Неполный, слабый перевод,  
С живой картины список бледный.



«Учитесь властвовать собой...». Худ. Л. Тимошенко

Певцу Гюльнары подражая, / Сей Геллеспонт переплыval».

Так в воображении читателя Онегин приобретает статус романтического героя, похожего на героев поэм Байрона. Кроме того, автор и позже будет неоднократно сравнивать бесприютного и странствующего, скучающего Онегина с Чайлд-Гарольдом, героем поэмы английского лорда. В седьмой главе романа Онегин получит характеристику – «москвич в Гарольдовом плаще» (стrophe 24).

Но лето подходит к концу, и Пушкин описывает наступление осени. В двух строфах романа представлены картины жизни природы и людей в осенний период и в момент наступления зимы. Приход

«Учитесь властвовать собой...», – этой строчкой из монолога Онегина можно озаглавить четвертую главу. В ней автор описывает крушение всех романтических мечтаний Татьяны. Она молча слушает ответ на письмо, который тем не менее не может остудить её чувства.

Онегин прекратил свои визиты. Ольга и Ленский заняты собой. Татьяна замыкается в себе. Пушкин не скрывает сочувствия своей героине: «Меня стесняет сожаленье; / Простите мне: я так люблю / Татьяну милую мою!».

В 36-39 строфах автор показывает, как Онегин продолжает жить затворником, и сравнивает его с Байроном: «И отправлялся налегке / К бегущей под горой реке. / Сей Геллеспонт переплыval».

зимы описан в 42 строфе. Обратите внимание на то, как с помощью точных деталей поэт передает смену времен года. Пейзаж Пушкина очень динамичен. Важную роль в описаниях играют глаголы движения и действия, через которые переданы изменения в природе.

XL	XLI
<p>Но наше северное лето, Карикатура южных зим, Мелькнет и нет: известно это, Хоть мы признаться не хотим. Уж небо осенью дышало, Уж реже солнышко блистало, Короче становился день, Лесов таинственная сень С печальным шумом обнажалась, Ложился на поля туман, Гусей крикливых караван Тянулся к югу: приближалась Довольно скучная пора; Стоял ноябрь уж у двора.</p>	<p><i>Встает</i> заря во мгле холодной; На нивах шум работ умолк; С своей волчихою голодной <i>Выходит</i> на дорогу волк; Его почуя, конь дорожный <i>Храпит</i> - и путник осторожный <i>Несется</i> в гору во весь дух; На утренней заре пастух <i>Не гонит</i> уж коров из хлева, И в час полуденный в кружок Их <i>не зовет</i> его рожок; В избушке распевая, дева <i>Прядет</i>, и, зимних друг ночей, <i>Трецт</i> луchinка перед ней.</p>
	XLII <p>И вот уже <i>трещат</i> морозы И <i>серебрится</i> средь полей...</p>

Завершает четвертую главу еще один диалог Онегина и Ленского. Рассеянный Ленский, погруженный в свои любовные переживания, вдруг вспоминает, что забыл передать Онегину приглашение к Лариным на именины Татьяны.



### № 2

- С какой целью Онегин решил посетить Лариных? Выразительно прочтите по ролям начальные строфы третьей главы, где переданы разговоры Онегина и Ленского до визита к Лариним и сразу после него на обратном пути. К
- Выразительно прочтите по ролям разговор Татьяны и няни из 3 главы (стroфы 17-21). Почему именно с ней, а не с Ольгой, например, Татьяна решилась заговорить о самом важном? К
- О чём могла бы идти речь в шести пропущенных строфах в начале четвертой главы? Представьте свою версию. К
- Выучите наизусть «Письмо Татьяны к Онегину» или монолог Онегина из четвертой главы, предварительно через приём «Телеграмма» составив рекомендацию к выразительному прочтению эпизода лирического произведения. К



### № 3

- На каком языке написано письмо Татьяны? Что делает с письмом автор? Какое письмо отправлено Онегину, если автор говорит о письме «его я свято берегу»? Как вы считаете, зачем Пушкину понадобилась эта мистификация или игра с читателем? Г
- Выделите в композиции третьей и четвертой глав строфы, в которых даны диалоги героев романа. Объясните значение этих диалогов в романе. Г
- В 35 строфе четвертой главы автор в лирическом отступлении пишет о том, чем он занят в деревне. В письме Н. Раевскому младшему в июле 1825 года из Михайловского Пушкин писал: «У меня буквально нет другого общества, кроме моей старой няни и моей трагедии; последняя подвигается вперед, и я доволен ею». О какой трагедии идет речь в письме и в тексте романа? Подготовьте биографический комментарий к этой 35 строфе. РГИ

Но я плоды моих мечтаний  
И гармонических затей  
Читаю только старой няне,  
Подруге юности моей,

Да после скучного обеда  
Ко мне забредшего соседа,  
Поймав нежданно за полу,  
Душу трагедией в углу,  
Или (но это кроме шуток),  
Тоской и рифмами томим,  
Бродя над озером моим,  
Пугаю стадо диких уток:  
Вняв пенью сладкозвучных строф,  
Они слетают с берегов.



№ 4

1. Как автор описывает влюбленность Татьяны? Почему он называет Онегина «модным тираном», «искусителем роковым»? п
2. От кого автор хочет защитить Татьяну? Объясните, с какой целью он описывает в третьей главе три женских типа: «красавиц недоступных» (строфа 22), «причудниц» (строфа 23), «кокеток» (строфа 25). г
3. Расскажите о жизни няни Татьяны. Кто стал прототипом этого персонажа? рги
4. Как раскрывается характер Онегина в четвертой главе? Выделите черты мировоззрения лишнего человека в монологе Онегина. г

Цитаты из монолога	Черты мировоззрения лишнего человека
Всегда нахмурен, молчалив, Сердит и холодно-ревнлив! Таков я.	.....
Но я не создан для блаженства; Ему чужда душа моя;	.....

5. Автор пишет «Онегин жил анахоретом». Прочтите строфы 36-39 и 44-49 четвертой главы. Опишите занятия Онегина. г
6. Как автор оценивает поведение Онегина в четвертой главе? Подтвердите свой ответ цитатами из текста. п
7. Расскажите, как развиваются отношения Ольги и Ленского в третьей и четвертой главах. Подберите точные цитаты из текста. г
8. Как характеризует помещицу Ларину пояснение, которое дает автор в 39 строфе перед песней девушек?

В саду служанки, на грядах,  
Сбиравали ягоду в кустах  
И хором по наказу пели  
(Наказ, основанный на том,  
Чтоб барской ягоды тайком  
Уста лукавые не ели  
И пеньем были заняты:  
Затея сельской остроты!)



### № 5

- Прочтите определение термина «стихотворный перенос». Какую роль при передаче диалогической речи играет в строфах третьей и четвертой глав стихотворный перенос? п
- Определите роль строфического стихотворного переноса в 38-39 строфах. Часто ли такая форма переноса встречается в строфах романа Пушкина? п

### Литературоведческая консультация № 3

**Стихотворный перенос** или, по-французски, **анжамбеман**, или анжамбман (фр. enjambement, от фр. enjamber «перешагивать», «перепрыгивать») – термин в стиховедении.

Перенос – это несовпадение фразового, синтаксического членения речи с границами стихотворной строки или строфы. В прозе переносов нет. В поэзии переносы разнообразят ритм стиха и вносят смысловые акценты в текст. Вот примеры из третьей главы романа:

\*\*\*

\*\*\*

- И, полно, Таня! *В эти лета*  
Мы не слыхали про любовь;  
А то бы согнала со света  
Меня покойница свекровь.—  
«Да как же ты венчалась, няня?»  
- Так, видно, бог велел. *Мой Ваня*  
*Моложе был меня, мой свет,*  
А было мне тринадцать лет.

Но наконец она вздохнула  
И встала со скамьи своей;  
Пошла, но только *повернула*  
*В аллею*, прямо перед ней,  
Блистая взорами, *Евгений*  
*Стоит* подобно грозной тени...

- Выделите особенности поэтического синтаксиса в тексте письма Татьяны. Определите роль риторических вопросов, восклицаний,

- обращений, антитезы, анафоры, повтора, градации, инверсии в тексте письма. Г
4. Прочтите письмо Татьяны к Онегину. Какую роль в письме играют местоимения Я, Вы, Ты? Объясните художественный смысл многоточий в письме. РГИ
  5. Выделите метафоры и сравнения в 40-41 строфах третьей главы и объясните их художественный смысл. П
  6. Определите стихотворный размер «Песни девушек» в конце третьей главы.
  7. Выделите бытовые детали, которые вставляет автор в пейзажные описания в четвертой главе. Можно ли назвать осенний и зимний пейзажи в романе романтическими? Г



№ 5

1. Как пейзажные картины соотносятся с внутренним состоянием Татьяны? Объясните скрытый психологизм и символику пейзажных описаний в четвертой главе романа.
2. Сравните фрагменты строф. П

Состояние Татьяны в четвертой главе	Пейзажные описания в четвертой главе
<p>Здоровье, жизни цвет и сладость, Улыбка, девственный покой, Пропало все, что звук пустой, И меркнет милой Тани младость: Так одевает бури тень Едва рождающийся день. (стРОФА 23)</p> <p>***</p> <p>Увы, Татьяна увядает, Бледнеет, гаснет и молчит! Ничто ее не занимает, Ее души не шевелит. (стРОФА 24)</p>	<p>Уж небо осенью дышало, Уж реже солнышко блистало, Короче становился день, Лесов таинственная сень С печальным шумом обнажалась, Ложился на поля туман, Гусей крикливых караван Тянулся к югу: приближалась Довольно скучная пора; Стоял ноябрь уж у двора. (стРОФА 40)</p>



## §5. Конфликт и трагическая дуэль приятелей. Читаем 5 и 6 главы

«Веселый праздник именин...», – такой строчкой из романа можно озаглавить пятую главу. Хотя, на самом деле, ничего веселого в этой главе не произойдет. Конечно, Татьяна ждет этот день. Она знает, что Онегин приглашен и обещал приехать. Но когда он появляется, она не может скрыть волнение. Это привлекает внимание любопытных гостей. Онегин раздражен и, решив позлить Ленского, начинает откровенно ухаживать за Ольгой. Та польщена, кокетничает, как бы не замечая, какую боль доставляет жениху и сестре. Внезапный отъезд Ленского делает невозможным примирение.

Пятая глава и самая таинственная, и фантастическая в романе, так как включает в себя сон Татьяны. Но о нем мы поговорим особо.

Начинается пятая глава с описания зимы. Как и при описании осени в конце четвертой главы, поэтические зимние картины насыщены конкретными бытовыми деталями русской действительности.

В пятой главе образ Татьяны раскрывается совершенно с новой стороны. Мы помним, что она любит читать английские и французские романы. Даже любовное письмо Онегину пишет на французском языке. Но теперь автор неожиданно объявляет:

Татьяна (русская душою,  
Сама не зная почему)  
С ее холодною красою  
Любила русскую зиму,  
На солнце иней в день морозный,  
И сани, и зарею поздней  
Сиянье розовых снегов,  
И мглу крещенских вечеров.

Автор пишет, что «Татьяна верила преданьям / Простонародной старины, / И снам, и карточным гаданьям, / И предсказаниям луны. / Ее тревожили приметы...». Пушкин рассказывает, что интерес к гаданиям объединяет всех: и молодых, и старых, и крепостных



Онегин и Ольга на балу.

Худ. Е.П. Самокиши-

Судковская

девушек, и барышень. Татьяна тоже гадает вместе со всеми в святочные вечера. Описание зимних праздников от Рождества (25 декабря по старому стилю) до Крещенья (6 января) принадлежит к самым романтическим в романе в стихах. Фольклорными и мифологическими обрядами наполнены 8-10 строфы и весь последующий фантастический сон Татьяны.

Просыпаясь, Татьяна хочет понять смысл своего сновидения. Она смотрит в сонник, который назывался «Древний и новый всегдаший гадательный оракул» и издавался с указанием автора – Мартын Задека, но не находит там разъяснения своему сну.

Ее тревожит сновиденье.  
Не зная, как его понять,

Мечтанья страшного значенье  
Татьяна хочет отыскать.  
Татьяна в оглавленье кратком  
Находит азбучным порядком  
Слова: бор, буря, ведьма, ель,  
Еж, мрак, мосток, медведь, метель  
И прочая. Ее сомнений  
Мартын Задека не решит;  
Но сон зловещий ей сулит  
Печальных много приключений.  
Дней несколько она потом  
Все беспокоилась о том.

Больше к своему сновидению Татьяна не возвращается. Ее отвлекает празднование именин. В субботу 12 января с утра начинается «веселый праздник именин». Начиная с 25 строфы и до 45 (то есть до конца главы), описан день именин в доме Лариных. Сначала съезд

гостей, потом торжественный обед, поздравления, танцы. Ленский и Онегин приезжают поздно, когда все уже за столом.

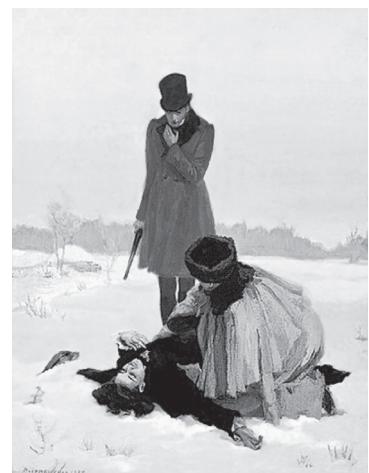
Вдруг двери настежь. Ленский входит,  
И с ним Онегин. «Ах, творец! —  
Кричит хозяйка: — наконец!»  
Теснятся гости, всяк отводит  
Приборы, стулья поскорей;  
Зовут, сажают двух друзей.

Онегин раздражен повышенным вниманием к себе, всем этим деревенским радушием, а более всего «смятением» и смущением Татьяны. «Он стал чертить в душе своей / Карикатуры всех гостей». Конечно, Онегин жалеет, что принял приглашение и послушался Ленского. И чтобы отомстить другу, «поклялся Ленского взбесить».

Онегин приглашает Ольгу на вальс, потом выбирает ее в пару на мазурку. И когда Ленский приглашает ее на котильон, выясняется, что Ольга уже дала слово Онегину. Котильон исполнялся в конце бала. Получается, что Ленский как жених не танцевал со своей невестой. Он в отчаянии. Он оскорблен Онегиным, обижен на Ольгу и внезапно уезжает от Лариных не прощаясь.

Повествование пятой главы плавно переходит в шестую. Онегин тоже вскоре покидает дом Лариных. Гости располагаются на стульях, на полу, девицы в комнатах Ольги и Татьяны. Не спит в доме только Татьяна. Видимо, всю ночь не спит Ленский, потому что утром Онегин получает от него записку с вызовом на дуэль.

Традиции дуэльного поединка пришли в Россию из Франции и Англии. Дуэли в среде дворянства могли происходить только среди



Дуэль.

Худ. Л. Тимошенко

равных и были средством защиты дворянской чести. Повод для дуэли могли дать разные ситуации: нескромный взгляд, дерзкий ответ, неуместная шутка, спор, защита репутации семьи, сестры, жены, обвинение в карточном мошенничестве или в лжи. Ленский, решая вызвать Онегина, защищает честь своей невесты.

Дуэльный поединок требовал соблюдения определенных правил. Все начиналось с вызова. Письменный вызов, или «картель», привозит Онегину Зарецкий. Характеристика, которую дает Зарецкому автор, содержит сатиру и иронию:

Зарецкий, некогда буян,  
Картежной шайки атаман,  
Глава повес, трибун трактирный<...>  
Умел он весело поспорить,  
Остро и тупо отвечать,  
Порой расчетливо смолчать,  
Порой расчетливо повздорить,  
Друзей поссорить молодых  
И на барьер поставить их,  
Иль помириться их заставить,  
Дабы позавтракать втроем,  
И после тайно обесславить  
Веселой шуткою, враньем.

Зная коварство такого секунданта, Онегин сразу соглашается принять «картель», а только потом начинает жалеть об этом. Но, «теперь уж поздно; время улетело».

Чего боится Онегин? Как и любой, кто получает вызов, он боится «общественного мнения», боится показаться трусом. Стреляет Онегин первым, а потом «с содроганьем» понимает, что убил друга.

Анализируя дуэль Онегина и Ленского, ученый-пушкинист Ю.М. Лотман использует выражение «убийца поневоле» и пишет о том, что дуэльная ситуация имела обыкновение «втягивать людей, лишать их собственной воли».

Дуэли между дворянами могли иметь трагический исход. Именно поэтому указом Петра I дуэли в России были запрещены.

В XIX веке в пушкинское время любая дуэль считалась уголовным преступлением. И провинившиеся участники дуэли, их секунданты и даже врач подвергались аресту и наказанию. Часты были случаи, когда дворян лишали офицерского чина и переводили в солдаты.

Ю.М. Лотман высказал предположение, что дуэль Онегина и Ленского не стала предметом судебного разбирательства. Оба они нигде не служили и, видимо, обстоятельства деревенской дуэли сохранили в тайне. Секундантом Онегина, вопреки всем правилам, был его слуга. По версии исследователя, священник мог зафиксировать смерть Ленского как несчастный случай или самоубийство. Ю.М. Лотман пишет: «Строфы 40-41 шестой главы позволяют предположить, что Ленский был похоронен вне кладбищенской ограды, то есть как самоубийца».

Есть место: влево от селенья,  
Где жил питомец вдохновенья,  
Две сосны корнями срослись;  
Под ними струйки извились  
Ручья соседственной долины.  
Там пахарь любит отдыхать,  
И жницы в волны погружать  
Приходят звонкие кувшины;  
Там у ручья в тени густой  
Поставлен памятник простой.

В 1826 году в Михайловском Пушкин заканчивает шестую главу, в которой гибнет на дуэли юный поэт Ленский, а через десять лет сам Пушкин погибнет на дуэли при сходных обстоятельствах. Молодой поэт М. Лермонтов в стихотворении «Смерть поэта» (1837) первым сравнил две смерти и увидит в этом поэтическое предвидение.

Погиб поэт! – невольник чести –  
Пал, оклеветанный молвой <...>  
И он убит – и взят могилой,  
Как тот певец, неведомый, но милый,  
Добыча ревности глухой,  
Воспетый им с такою чудной силой,  
Сраженный, как и он, безжалостной рукой.

### **Биографическая справка. Последняя дуэль А.С. Пушкина**

Дуэль была частым событием пушкинского времени. Исследователи установили, что Пушкин вызывал на дуэль около пятнадцати раз и сам получал вызов не менее шести раз. Большинство дуэльных ситуаций заканчивалось примирением. Пушкин первым не стрелял или стрелял в воздух. По свидетельству современников, он отличался бесстрашием. В ноябре-январе 1836-1837 годов в жизни поэта возникли три дуэльные ситуации с голландским посланником Геккереном и его приемным сыном Жоржем Дантесям. Пушкин послал вызов Дантесу, защищая честь своей красавицы жены Натальи Николаевны, которую Данте откровенно и настойчиво преследовал своими ухаживаниями. Чтобы избежать дуэли, которая отразилась бы на карьере сына, Геккерены затягивали сватовство к Екатерине Гончаровой, сестре Натальи Николаевны. Екатерина была влюблена в Дантеса. Пушкин отложил вызов, но Данте затягивал объявление о помолвке. И Пушкин собирался отозвать отложенный вызов.

23 ноября 1836 года Пушкин получил высочайшее повеление явиться к царю. Подробности разговора с Николаем I неизвестны, но царь взял с Пушкина слово не драться на дуэли и обещал уладить конфликт. 15 января 1837 года состоялась свадьба. Геккерен считал Екатерину Гончарову плохой партией для своего сына. Отношения между родственниками не складывались. Данте продолжал выказывать знаки повышенного внимания жене Пушкина. Геккерен распространял сплетни о семье поэта. Пушкин не мог нарушить слово, данное царю, и не мог теперь сам послать вызов на дуэль. 26 января Пушкин написал оскорбительное и откровенное письмо Геккерену и стал ждать вызов.

Секундант Данте привез вызов. Пушкин в последний момент предложил роль секунданта своему товарищу по Лицею Константину Карловичу Данзасу. Выбор полковника Данзаса был не случаен. Тот имел высокие награды за участие в боях, не делал карьеры и не был женат. Он мог рассчитывать на снисхождение.

Секунданты разработали условия поединка. Они были составлены на французском языке в двух экземплярах.

Накануне Пушкин послал купить пистолеты, которые заранее выбрал. Дуэль состоялась в пригороде Петербурга 27 января в 4 вечера на Черной речке. Зима 1837 года была снежная. Секундантам пришлось пробивать тропинку в глубоком, по колено, снегу. «Противники становятся на расстоянии двадцати шагов друг от друга и пяти шагов (для каждого) от барьера, расстояние между которыми равняется десяти шагам». Барьеры секунданты обозначили брошенными на снег шинелями.

Пушкин первым дошел до барьера, но не стрелял первым. Данте выстрелил, не дойдя шага до барьера. Пушкин упал лицом в снег, но приподнялся, навел пистолет и спустил курок. Данте потерял сознание, он был ранен в руку. Пушкин был ранен в живот, и пуля раздробила крестцовую кость и засела в ней. Кровь текла обильно. В шесть часов вечера смертельно раненного поэта привезли домой. 29 января Пушкин ушел из жизни.

Секундант Данте пропал. Военно-судебная комиссия реабилитировала Данзаса, учитывая его заслуги, но друзья до последних дней не могли ему простить, что он не расстроил дуэль. Сына Геккерена «как нерусского подданного» выслали с жандармом за границу, отобрав офицерские патенты. Его жена Екатерина уехала с ним.

---



## № 2

- Прочтите 1-9 строфы пятой главы, обращая внимание на описание зимы и святочных традиций русского народа. Используя дополнительный материал, расскажите о них. **и**
- Выразительно прочтите строфы 28-32 шестой главы, в которых автор описывает дуэль друзей. Выучите наизусть понравившийся вам отрывок. **и**
- Определите в строфах 43-46 шестой главы тему лирического отступления. Почему автор пишет: «Так, полдень мой настал...»? Подготовьте биографический комментарий. **РГИ**



## № 3

- Какова художественная роль эпиграфа к пятой главе? Дайте развернутый ответ. **Г**
- Объясните связь эпиграфа к шестой главе с темой и композицией этой главы. **Г**
- Назовите главные темы пятой и шестой глав. **Г**
- Можно ли считать дуэль Онегина и Ленского кульминацией романа? **Г**



## № 4

- С кем сравнил Ленский Татьяну в третьей главе? Автор тоже упоминает в тексте пятой главы Светлану. Кто такая Светлана? Продолжите сопоставление двух героинь. Выделите различия между ними. **П**
- Подтвердите характеристику, которую дает автор Татьяне: «русская душою». В чем это проявляется? **и**
- Опишите поведение Онегина в пятой и шестой главах. Назовите черты его характера, которые проявились в сценах ухаживания за Ольгой и согласии на дуэль с Ленским. Можно ли считать Онегина «убийцей поневоле»? **Г** Как оценивает автор дуэльную ситуацию? Найдите в тексте его суждения об Онегине до поединка и после. **Г**
- Перескажите два варианта судьбы Ленского, которые дает автор (стrophы 37-39). Озаглавьте каждый из этих вариантов непрожитой жизни. **Г**



№ 5

1. Описание последних мгновений жизни Ленского сопровождают сравнения и образы-символы. Укажите на них в этих строфах текста.

П

XXXI	XXXII
<p>На грудь кладет тихонько руку И падает. Туманный взор Изображает смерть, не муку. Так медленно по скату гор, На солнце искрами блистая, Спадает глыба снеговая. Мгновенным холодом облит, Онегин к юноше спешит, Глядит, зовет его... напрасно: Его уж нет. Младой певец Нашел безвременный конец! Дохнула буря, цвет прекрасный Увял на утренней заре, Потух огонь на алтаре!..</p>	<p>Недвижим он лежал, и странен Был томный вид его чела. Под грудь он был навылет ранен; Дымясь, из раны кровь текла. Тому назад одно мгновенье В сем сердце билось вдохновенье, Вражда, надежда и любовь, Играла жизнь, кипела кровь: Теперь, как в доме опустелом, Всё в нем и тихо и темно; Замолкло навсегда оно. Закрыты ставни, окны мелом Забелены. Хозяйки нет. А где, бог весть. Пропал и след.</p>

2. Составьте **синквейны** «Ленский» и «Дуэль». П
3. Придумайте свои заглавия для пятой и шестой глав романа.

П

4. Выделите бытовые и пейзажные детали в строфах 1-4 пятой главы.

П

Пейзажные детали	Бытовые детали
Деревья в зимнем серебре; ..... сиянье розовых снегов;.....	Поутру побелевший двор; на стеклах легкие узоры; .....

5. Прочтите статью «Дворянский бал» (Историко-культурный комментарий) и строфы 37-44 пятой главы. Подготовьте презентацию «И бал блестит во всей красе».

РГИ

### Дворянский бал

Слово «бал» пришло в русский язык из немецкого; в переводе означает «мяч». В старину в Германии существовал такой обычай: на Пасху сельские девушки с песнями обходили дома своих подруг, которые за минувший год вышли замуж. Каждой из них дарили по мячику, набитому шерстью или пухом. В ответ молодая женщина обязывалась устроить для всей молодежи деревни угождение и танцы, наняв за свой счет музыкантов. Сколько было в селе молодоженов, столько давалось и мячей, или балов, то есть вечеринок с танцами. В России до конца XVII в. ничего похожего на балы не существовало. В 1718 г. указом Петра I были учреждены ассамблеи, ставшие первыми русскими балами.

Балы проходили в огромных и великолепных залах, окруженных с трех сторон колоннами. Зал освещался множеством восковых свечей в хрустальных люстрах и медных стенных подсвечниках. В середине зала непрерывно танцевали, а на возвышенных площадках по двум сторонам залы у стены стояло множество раскрытых ломберных столов, на которых лежали колоды нераспечатанных карт. Здесь играли, сплетничали и философствовали. Бал для дворян был местом отдыха и общения. Музыканты размещались у передней стены на длинных, установленных амфитеатром скамейках. Протанцевав минут пять, старики принимались за карты.

Танцы осваивали с раннего детства, с 5-6 лет. Обучение танцам напоминало тренировку спортсмена, которая в нужный момент придавала танцорам ловкость, уверенность, привычность в движениях, непринужденность. Ножки танцующих, независимо от их волнения, «делали свое дело». Танцы придавали манерам дворянина величавость, грацию, изящество. Это было, как говорят, «в крови» и воспитывалось с детства.

Балы проводились по определенной, четко утвержденной в дворянском обществе традиционной программе. Поскольку тон балу задавали танцы, то они и были стержнем программы вечера. Кульминацией бала была мазурка, и завершал балы котильон. Кавалеры на балах заранее записывались, приглашая дам на разные танцы.

Мазурка – это середина бала. Она «приехала» в Россию из Парижа в 1810 году. Дама в мазурке идет плавно, грациозно, изящно, скользит и бегает по паркету. Партнер в этом танце проявляет активность, делает прыжки «антраша», во время которых в воздухе он должен ударить ногу об ногу три раза. Умелое пристукивание каблуками придает мазурке неповторимость и шик. В 20-е гг. XIX века мазурку стали танцевать спокойнее.

В конце бала исполняли французский танец котильон. Он представлял собой танец-игру, шаловливый и непринужденный. Кавалеры в этом танце становятся на колени перед дамой, сажают ее, обманывают, отскакивают от нее, перепрыгивают через платок или карту. На балах, кроме основных, были и другие старинные танцы – гавоты, кадрили, польки. Все зависело от моды и вкусов устроителей балов.

Около девяти часов вечера на балу в частном доме накрывали ужин. Персики и ананасы из своих оранжерей, шампанское и сухое вино своего приготовления. Хозяин не садился за стол и заботился о гостях. Ужин заканчивался в 11-м часу, после чего играли русскую и гости пускались в пляс. Когда хозяин давал знать, то музыка прекращалась, и все разъезжались по домам. Хозяин целовал ручки дам и обнимал знакомых, трепал их по плечу. Улица заполнялась экипажами.

Дворянский бал был школой общения для людей. На балу влюблялись и выбирали невесту и жениха. Именно поэтому балы имели такую долгую историю.

(источник - [http://www.zarubegom.com/project/ball\\_history.html](http://www.zarubegom.com/project/ball_history.html))



№ 7

- Прочитайте биографическую справку «Последняя дуэль А.С. Пушкина». Сравните поединок в романе и последнюю дуэль Пушкина. Внесите известные вам факты в **концептуальную таблицу.** п

Признаки сравнения	Дуэль Ленского и Онегина	Дуэль Пушкина и Данте
Причины дуэли		
Условия дуэли		
Время года, месяц, время суток		
Место дуэли		
Характер смертельной раны		
Исход дуэли		

- Прослушайте фрагмент оперы П.Чайковского. Сравните описание дуэли в романе и сцену поединка в опере П.Чайковского «Евгений Онегин».

### *§6. «И снится чудный сон Татьяне...»*

Теперь вернемся к пятой главе и внимательно прочитаем сон Татьяны. Сон включен в начало пятой главы, тем самым он попадает в самую середину романа. Напомним, что текст романа состоит из 8 глав и «Отрывков из путешествия Онегина», которые по объему равны девятой главе. Таким образом, сон оказывается в центре композиции романа. Ученый М.Гершензон сравнил сон с потайной комнатой. Он написал: «Весь «Евгений Онегин» как ряд отдельных светлых комнат, по которым мы свободно ходим и заглядываем, что в них есть. Но вот в самой середине здания – тайник... это «сон Татьяны». И странно: как могли люди столько лет проходить мимо запертой двери, не любопытствуя узнать, что за нею и зачем Пушкин устроил внутри дома это тайнохранилище».

События сновидения Татьяны можно представить в виде микросюжетов: Татьяна в лесу; появление медведя и преследование; Татьяна из сеней украдкой наблюдает за пиром шайки чудовищ и

Онегина; она обнаружена; Онегин и Татьяна наедине; появление Ольги и Ленского, скора с Онегиным.

Действие в сновидении развивается стремительно, на это указывает и семикратный повтор наречия «вдруг»: 1) вдруг медведь появился; 2) вдруг сук ее зацепит; 3) вдруг видит шалаш; 4) вдруг ветер дунул и погасил светильники; 5) шайка вся сокрылась вдруг; 6) вдруг входят Ольга и Ленский; 7) вдруг Онегин хватает длинный нож.

Комментаторы сновидения указывали на фольклорные, мифологические и литературные источники сна. Например, такие детали, как «златые серьги», «мокрый башмачок» и платок, которые у героини отнимают лесные сучья и хрупкий снег, попадают в сон из баллады В.Жуковского «Светлана» (там бросали «башмачок», при гадании клали серьги, «расстилали белый плат»).

Сон Татьяны – это поэтическое воплощение особенностей её внутреннего мира и отражение представлений об Онегине как герое ее выдуманного романа. Пейзажные образы в сновидении позволяют одновременно представить пейзаж души пушкинской героини. Так, снежные поляны окружены «печальной мглой», сосны недвижны «в своей нахмуренной красе», длинный сук «из ушей златые серьги вырвет силой». Особенno важен образ «шумящей пучины» среди этого неподвижного и тревожного царства снега. «Кипучий, темный и седой / Поток, не скованный зимой» – это и символ опасности, и символ страстей, которые бушуют в душе героини.

Кипению потока как движению страстей соответствует параллелизм внешней динамики («не может убежать», «бежит», «сил уже бежать ей нет»). Характерно, что Татьяна бежит не от леса, а, наоборот, в его глубину. Странный дом-шалаш «хозяина» – жилище «адских привидений» – является символическим местом, где происходит воображаемая сцена убийства Ленского и спасения героини.

Атмосфера ужаса сопровождает во сне как действия, так и бездействие Татьяны. Это сон-кошмар, в котором действие ведет к гибели, но и бездействие гибельно. Исследователь русского

фольклора ученый А.А. Потебня в статье «Переправа через воду как представление брака», опубликованной в 1868 году, соотнося символику свадебной обрядовой песни и ситуацию перехода через дрожащий, гибельный мосток в сновидении, пишет: «Татьяна Пушкина – «русская душою», и ей снится русский сон. Этот сон предвещает выход замуж, хоть и не за милого».

Образ Онегина-разбойника и убийцы в сновидении предопределен фразами письма Татьяны («Кто ты, мой ангел ли хранитель, / Или коварный искуситель»). «Развитие образа Онегина катится по демоническому пути, проложенному стихом 59 ее письма», – пишет в своем комментарии к роману В.В. Набоков.

В сновидении Татьяны действуют те же четыре персонажа, что и в романе. Но они выступают в иных ролях. Это уже не реальные люди романной яви, а персонажи-маски. Онегин выступает в роли злодея, соблазнителя, убийцы, демонического персонажа. Татьяна – беглянка, жертва страсти и любопытства, которая ищет приключений. Ольга в сне Татьяны действует как более разумная сестра, и она приводит Ленского, чтобы спасти старшую сестру. Ленский в сновидении – спаситель и жертва.

Но во сне есть один персонаж, которого нет в реальности, – это антропоморфный медведь, названный «косматым лакеем». По его поводу существуют две точки зрения: медведь – это будущий жених и муж; медведь – это образ-оборотень, который во второй части сна замещается Онегиным. Все пять персонажей сна рождены фантазией героини.

На помещенной ниже схеме показано центральное место сна в композиции романа. Но важно и другое, что события сна соотнесены со многими главными эпизодами романа. Это тоже показано на схеме.



Сон Татьяны.  
Худ И.Волков

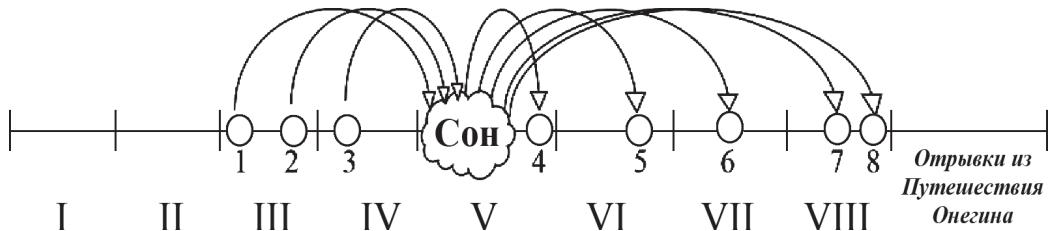


Рис. 1. Соотнесенность событий сна Татьяны с сюжетом

- 1 – письмо Татьяны
- 2 – приезд Онегина для объяснения
- 3 – конец монолога Онегина
- 4 – именины Татьяны
- 5 – дуэль
- 6 – посещение дома Онегина
- 7 – влюбленный Онегин преследует Татьяну
- 8 – Онегин в доме Татьяны

Сон в «Евгении Онегине» связан со всеми эпизодами романа. Этому причиной не только мистическая натура Татьяны (недаром она соотнесена с Луной и Дианой), но и вездесущее соприсутствие всезнающего автора. В.В. Набоков, рассуждая о «призматическом уме» А.Пушкина, определяет: «Сон есть травестия прошлого и будущего». Ю.Н. Чумаков, дополняя комментарии В.В. Набокова и Ю.М. Лотмана, пишет о «смысловом сгущении», «ассонансах ситуаций» и «смысловом телекинезе». Что такое телекинез, телепортация, вы, дети XXI века, конечно, знаете.

Вы уже хорошо знаете содержание сна. Предлагаем вам поработать с двумя таблицами. В первой таблице соотнесено сновидение



Сон Татьяны. Силуэты.  
Худ. В.Гельмерсен

с предшествующим текстом романа. Выделите сходство в эпизодах. Во второй – сновидение и фрагменты последующих глав, которые в той или иной мере перекликаются со сновидением. Постарайтесь сгруппировать эти переклички. Обращайте внимание не только на сходство, но и на вариативные различия.

Таблица 1. Эпизоды из прошлого в сне Татьяны

<i>фрагменты из 1-5 глав романа</i>	<i>Фрагменты сновидения Татьяны</i>
И, как огнем обожжена, Остановилася она. (гл.3, строфа 41).	<b>И пред шумящую пучиной, Недоумения полна, Остановилася она.</b>
<i>Татьяна остановилась перед Евгением, который приехал отвечать на ее письмо, а во сне – перед пучиной.</i>	
Едва дыша, без возражений, Татьяна слушала его... Он подал руку ей. Печально (Как говорится, машинально), Татьяна молча оперлась, Головкой томно склоняясь; Пошли ... (гл.4, строфа 17).	<b>И лапу с острыми когтями Ей протянул; она скрепясь Дрожащей ручкой оперлась И боязливыми шагами Перебралась через ручей; Пошла – и что ж? медведь за ней!</b>
<i>Во сне хочет убежать от медведя. Медведь во сне повторяет действия Онегина: протягивает ей руку.</i>	
Гребенки, пилочки стальные, Прямые ножницы, кривые, И щетки тридцати родов И для ногтей и для зубов (гл.1, строфа 24).	<b>Копыта, хоботы кривые, Хвосты хохлатые, клыки, Усы, кровавы языки, Рога и пальцы костяные.</b>
<i>Обратите внимание, как косметические принадлежности в кабинете Онегина из 1 главы ожидают в этом собирательном портрете чудовищ.</i>	
Прямо перед ней, Блистая взорами, Евгений Стоит подобно грозной тени, И, как огнем обожжена, Остановилася она (гл.3, строфа 41).	<b>Мое! – сказал Евгений грозно. Онегин, взорами сверкая;</b>

Итак, можно увидеть, что в картину сновидения переносятся значимые для героини события её предшествующей жизни. Но сон предвосхищает самые трагические события яви.



Сон Татьяны. Худ. Н.Кузьмин

Таблица 2. Эпизоды из будущего в сне Татьяны

<i>Фрагменты сновидения Татьяны</i>	<i>фрагменты из 5-8 глав романа</i>
<p><b>В сугробах снежных перед нею Шумит, клубит волной своею Кипучий, темный и седой Поток, не скованный зимой...</b></p>	<p>Ей сердце жмет, <u>как будто бездна</u> Под ней <u>чернеет</u> и <u>шумит</u>... «Погибну, - Таня говорит, - Но <u>гибель</u> от него любезна. Я не <u>ропщу</u>: зачем роптать...» (гл.6, стrophe 3).</p>
<p><i>Так она думает после именин, еще не зная о предстоящей дуэли приятелей.</i></p>	
<p><b>Татьяна в лес; медведь за нею; Снег рыхлый по колено ей; То длинный сук ее за шею Зацепит вдруг, то из ушей Златые серьги вырвет силой; То в хрупком снеге с ножки милой Увязнет мокрый башмачок; То <u>выронит она платок</u>; Поднять ей некогда; боится, Медведя слышит за собой...</b></p>	<p>Он счастлив, если ей накинет Боа пушистый на плечо, Или коснется горячо Ее руки, или раздвинет Пред нею пестрый полк ливрей, <u>Или платок подымет ей</u> (гл 8, строфа 30).</p>

*В 8 главе Онегин будет преследовать Татьяну («За ней он гонится как тень») и вести себя, как лакей.*

*Ю.Н. Чумаков пишет: «Платок, оброненный в 5-ой главе, подымает Онегин в 8-ой». «Онегин может быть заподозрен в медведе, медведь ведет себя как Онегин».*

**Вдруг меж деревьев шалаш убогой...**

Шла. Шла. И вдруг перед собою  
С холма господский видит дом (гл.7,  
строфа 15).

*Посещение шалаша Онегина в сновидении (вывод Татьяны во сне: «Так, он хозяин, это ясно») предвосхищает посещение его дома и кабинета в 7 главе.*

**Медведь промолвил: «Здесь мой кум,  
Погрейся у него немножко!».**

Князь подходит  
К своей жене и ей подводит  
Родню и друга своего (гл.8;18).

*Рассматривая медведя как предсказанного жениха, комментаторы обращают внимание на родство между образами медведя и Онегина в сновидении и мужем Татьяны и Онегиным наяву. Медведь подбрасывает Татьяну Онегину в сне и дает ей возможность познакомиться с «другим» Онегиным, а наяву князь вторично знакомит Онегина с женой, и влюбленный Онегин предстает перед Татьяной в другом облике. Перед нами зеркальность ситуаций.*

**Лай, хотят, пенье, свист и хлоп,  
Людская мольва и конский топ!**

*Гости в деревне:*  
Никто не слушает, кричат,  
Смеются, спорят и пищат (гл.5, строфа 29).

**Он пьет: все пьют и все кричат;  
Он засмеется: все хохочут...**

*В Москве:*  
Встречает их в гостиной крик /Княжны (гл.8, строфа 40).

*Чудовища описаны дважды – сначала она их видит в щелку (строфы 16-18); потом они ее видят и реагируют на нее (18-19).*

*Во всех пяти массовых сценах романа (именины Татьяны, встреча в Москве, бал в Собрании, светский раут в Петербурге, вечерний прием в доме Татьяны) возникают мотивы сновидения: крики, смех, громкие разговоры, зооморфные и карикатурные портреты гостей.*

*Интересно, что, как и во сне, во всех пяти сценах Татьяна оказывается в центре внимания, но чувствует себя чужой. В последнем монологе она называет свою жизнь «мишурой» и готова отдать «Всю эту ветошь маскарада, /Весь этот блеск, и шум, и чад» (гл.8, строфа 46) за всё, что так ей было дорого в прежней жизни.*

<p><b>Вдруг ветер дунул, загашая Огонь светильниковочных</b></p>	<p>Дохнула буря, цвет прекрасный Увял на утренней заре, Потух огонь на алтаре (<i>о смерти Ленского</i> (гл.6;31).</p>
<p><b>Вдруг Ольга входит, За нею Ленский; свет <u>блеснул</u>; Онегин руку замахнул И дико он очами бродит &lt;...&gt; .....Евгений <u>Хватает длинный нож, и вмиг</u> <b>Повержен Ленский...</b></b></p>	<p>Вдруг двери настежь. Ленский входит, И с ним Онегин (гл.5, строфа 29).  Вот пистолеты уж <u>блеснули</u> (гл.6, строфа 29).  Свой пистолет тогда Евгений, Не преставая наступать, Стал первый тихо подымать . . . но как раз <u>Онегин выстрелил</u> (гл.6, строфа 30).</p>

*Ленский умирает дважды, и впервые это происходит в сновидении, где он гибнет от ножа, как жертва. На дуэли он гибнет как соперник.*

*В письме Татьяне Онегин напишет: «Несчастной жертвой Ленский пал».*



№ 7

1. Работайте с двумя таблицами. Какие события прошлого отражаются в картинах сновидения? Укажите события будущего, которые перекликаются с сюжетом сновидения. Г
2. Соотнесите убийство во сне и убийство наяву. Сравните причины, поведение, орудие убийства. Почему Татьяна получает во сне пророчество в искаженной форме? Г
3. Зачем автор вводит в роман сновидение такого большого объема? Объясните его роль в композиции романа. Г



№ 2

1. Объясните, какую роль играет сновидение для представления внутреннего мира Татьяны. Г



№ 3

1. Придумайте название для каждого микросюжета сновидения. РГИ
2. Составьте словарь символов сна Татьяны. РГИ

## §7. «В Москву, на ярманку<sup>1</sup> невест...». Читаем 7 главу

Так можно назвать седьмую главу. Она начинается с описания наступившей весны. Автор ей не очень рад. Для него это время подведения грустных итогов. Он описывает забытую могилу Ленского. Рассказывает о новом увлечении и замужестве Ольги.

Увы! невеста молодая  
Своей печали неверна.  
Другой увлек ее вниманье,  
Другой успел ее страданье  
Любовной лестью усыпить,  
Улан умел ее пленить,  
Улан любим ее душою...  
И вот уж с ним пред алтарем  
Она стыдливо под венцом  
Стоит с поникшой головою,  
С огнем в потупленных очах,  
С улыбкой легкой на устах.

Наступает лето. Татьяна много времени проводит в одиноких прогулках и как-то приходит к барскому дому, где жил Онегин. Она расспрашивает о нем слуг, просит позволить навещать «пустынный замок», читать из библиотеки книги. Автор не называет книги, которые теперь читает Татьяна, но это явно не любовные романы, которыми она так увлекалась раньше. Татьяна взрослеет и по-другому видит Онегина.

Но мать Татьяны обеспокоена её прогулками. Девушка отказалась уже трем женихам.



Татьяна читает книги в  
кабинете Онегина.  
Худ. Е.П. Самокиши-  
Судковская

<sup>1</sup> Фраза из диалога (столпа 26). Слово «ярманка» употреблялось как разговорная форма слова «ярмарка».



И Ларина решает ехать с дочерью в Москву, куда зимой съезжались из своих имений дворянские семьи, где устраивались балы и приемы, а холостые мужчины искали себе невест. Настала осень. Татьяна прощается с любимыми местами.

Происходят перемены и в жизни Пушкина. Следствие по делу декабристов, которое велось под строгим надзором нового царя Николая I, завершилось. 24 июля 1826 года Пушкин узнал о казни пятерых декабристов и каторжных приговорах. В письме П.Вяземскому из Михайловского поэт писал: «Еще таки я надеюсь на коронацию: повешенные повешены; но каторга 120 друзей, братьев, товарищей ужасна». С 3 на 4 сентября в Михайловское прибыл фельдъегерь с приказом немедленно явиться в Москву, где в это время в связи с коронацией находился царь. 8 сентября конвойный офицер сопроводил Пушкина в кабинет Николая I. Разговор был продолжительным. Царь объявил, что ссылка поэта закончилась.

В октябре 1826 года на собрании молодых московских литераторов Пушкин читал еще не опубликованную трагедию «Борис Годунов» и недавно написанное вступление к поэме «Руслан и Людмила»: «У Лукоморья дуб зеленый...».

Седьмая глава пишется уже не в Михайловском. Ее открывают три эпиграфа о Москве из произведений трех поэтов. Главное событие этой главы – это приезд Татьяны в Москву «на ярманку невест».

Три эпиграфа – это три точки зрения на Москву. Торжественные строчки взяты из стихотворения И.Дмитриева «Освобождение Москвы». Второй эпиграф – из поэмы Е.Баратынского «Пир» – представляет хлебосольную и гостеприимную патриархальную столицу России. Третий эпиграф – это иронические строчки из еще не полностью опубликованной комедии А.Грибоедова «Горе от ума». Московское, «фамусовское», общество, которое изображено в комедии, появится в седьмой главе романа Пушкина. Только в «Евгении Онегине» нет Фамусова, но есть бал, разговоры о женихах, сплетни и слухи, родственные обеды, сатирические портреты.

Но в них не видно перемены;  
Всё в них на старый образец:  
У тетушки княжны Елены

Всё тот же тюлевый чепец;  
Всё белится Лукерья Львовна,  
Всё то же лжет Любовь Петровна,  
Иван Петрович так же глуп,  
Семен Петрович так же скуп,  
У Пелагеи Николавны  
Все тот же друг мосьё Финмуш,  
И тот же шпиц, и тот же муж;  
А он, всё клуба член исправный,  
Всё так же смирен, так же глух  
И так же ест и пьет за двух.

Но в тексте главы представлена и четвертая точка зрения на Москву – она принадлежит Пушкину. Это город, где он родился и в котором давно не был. Он очень рад встрече с городом:

Ах, братцы! как я был доволен,  
Когда церквей и колоколен,  
Садов, чертогов полукруг  
Открылся предо мною вдруг!  
Как часто в горестной разлуке,  
В моей блуждающей судьбе,  
Москва, я думал о тебе!  
Москва... как много в этом звуке  
Для сердца русского слилось!  
Как много в нем отозвалось!

Поездку Татьяны в Москву можно назвать успешной. На одном из балов на нее обратил внимание «какой-то важный генерал». Судьба Татьяны решена.



№ 2

1. Выразительно прочтите лирическое отступление, посвященное описанию весны в начале седьмой главы. К
2. Выразительно прочтите описание въезда Лариных в Москву (строфы 36-38). Как автор относится к родному городу? Чем он дорог поэту? К

3. Выучите наизусть одну строфиу из седьмой главы романа.

К



№ 3

1. Седьмая глава самая объемная в романе. Из скольки строф она состоит? Составьте тематический план главы. Выделите в ее композиции завершенные тематические блоки, кратко опишите их и озаглавьте.

РГИ

Строфы	Тема и содержание	Заглавие
1-5	Описание весны. Лирическое отступление автора	.....
6-7	Описание могилы «бедного Ленского». Краткий рассказ о новой любви Ольги к улану.	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
51-55	.....	.....

2. Найдите описание нравов московского дворянства. Выделите фрагменты, где явно слышна авторская ирония. Объясните роль диалогов в этих эпизодах.

Г



№ 4

1. Что нового мы узнаем об Ольге в этой главе? Составьте **синквейн «Ольга».**

Г

2. Что нового узнает Татьяна об Онегине, посещая его дом и читая книги в его кабинете? Почему в 21 строфе автор пишет: «И ей открылся мир иной»?

Г

3. Выделите вещи и бытовые детали в «молчаливом кабинете» Онегина. Как они характеризуют личность героя романа? Сопоставьте детали петербургского кабинета героя и кабинета в барском доме.

РГИ

4. Какие перемены происходят во внутреннем мире Татьяны? Раскройте особенности психологического анализа Пушкина.

Г

5. Какие перемены происходят в жизни Пушкина? Представьте биографический комментарий к строчкам 36 строфы: «Как часто

в горестной разлуке, / В моей блуждающей судьбе, / Москва, я  
думал о тебе!». Г



№ 5

1. Выделите в тексте 7 главы строфы, посвященные описанию четырех времен года: весне, лету, осени и зиме. Выпишите эпитеты, метафоры, сравнения, пейзажные детали. П

Весна	Лето	Осень	Зима
.....	.....	.....	.....

2. Раскройте символический смысл пейзажных описаний в этой главе и прием психологического параллелизма. П

Картины природы	Настроение Татьяны
Вставая с первыми лучами, Теперь она в поля спешит И, умиленными очами Их озирая, говорит: «Простите, мирные долины, И вы, знакомых гор вершины, И вы, знакомые леса; Прости, небесная краса» <...> Но лето быстрое летит. Настала осень золотая. Природа трепетна, бледна, Как жертва, пышно убрана... Вот север, тучи нагоняя, Дохнул, завыл — и вот сама Идет волшебница зима.	Теперь то холмик, то ручей Останавливают поневоле Татьяну прелестью своей. Она, как с давними друзьями, С своими рощами, лугами Еще беседовать спешит. <...> Уселись, и возок почтенный, Скользя, ползет за ворота. «Простите, мирные места! Прости, приют уединенный! Увижу ль вас?..» И слез ручей У Тани льется из очей <...> «Прости ж и ты, моя свобода! Куда, зачем стремлюся я? Что мне сулит судьба моя?»

3. Определите фигуры поэтического синтаксиса в строфах 28 и 38 седьмой главы. П



№ 7

1. Сравните образ Москвы в седьмой главе и образ Петербурга в первой главе романа. Составьте кластеры «Образ Москвы в романе Пушкина» и «Образ Петербурга в романе Пушкина». Г

## §8. «Как я ошибся, как наказан!» Драма «лишнего человека»

Семь первых строф последней главы романа – это лирическое отступление автора, которое можно считать сжатым изложением творческого пути Пушкина: лицейский период (1-2 строфы), Петербургский период (3 строфа), Период южной ссылки, Кавказ, Молдавия (4-5 строфы), Михайловский период (5 строфа).

Главный образ в этих строфах – музя поэта. Муза – персонаж древнегреческой мифологии, бессмертное божество, покровительница искусств. Известно раннее стихотворение поэта «Муза» (1821), где представлен женственный и очеловеченный образ спутницы поэтического вдохновения.

В младенчестве моем она меня любила  
И семиствольную цевницу мне вручила.  
Она внимала мне с улыбкой — и слегка,  
По звонким скважинам пустого тростника,  
Уже наигрывал я слабыми перстами...

В восьмой главе своего романа поэт описывает первое появление музы в садах Лицея.

В те дни, когда в садах Лицея  
Я безмятежно расцветал,  
Читал охотно Апулея,  
А Цицерона не читал,  
В те дни в таинственных долинах,  
Весной, при кликах лебединых,  
Близ вод, сиявших в тишине,  
Являться муза стала мне.

В третьей строфе поэт сравнивает ее с «вакханочкою» и гордится «подругой ветреной». Образ музы в последующих строфах сближается с героинями романтических поэм: черкешенкой из «Кавказского пленника» и Земфирой из поэмы «Цыганы». Поэт называет ее

«ласковой музой» и показывает, как она меняется. И вдруг «явились барышней уездной, / С печальной думою в очах,/ С французской книжкою в руках». В новом облике музы мы узнаем черты Татьяны.

В шестой строфе Пушкин признается, что теперь он впервые приводит свою музу на «светский раут».

Сквозь тесный ряд аристократов,  
Военных франтов, дипломатов  
И гордых дам она скользит;  
Вот села тихо и глядит,  
Любаясь шумной теснотою,  
Мельканьем платьев и речей,  
Явленьем медленным гостей  
Перед хозяйкой молодою  
И темной рамою мужчин  
Вокруг дам как около картин.

Глазами музы мы видим Онегина, который вернулся из своих странствий. Автор с пристрастием наблюдает за своим героям, строго и взыскательно судит его.

Онегин (вновь займуся им),  
Убив на поединке друга,  
Дожив без цели, без трудов  
До двадцати шести годов,  
Томясь в бездействии досуга  
Без службы, без жены, без дел,  
Ничем заняться не умел.

Автор не описывает странствия Онегина, но называет причину его отъезда из деревни.

Оставил он свое селенье,  
Лесов и нив уединенье,  
Где окровавленная тень

Ему являлась каждый день,  
И начал странствия без цели.

Явившегося на светский прием Евгения автор сравнивает с Чацким, героем комедии А.Грибоедова. Как и Чацкий в Москве, так Онегин не находит особых перемен в петербургском обществе, но к великому своему удивлению он встречает там Татьяну. Онегин поражен.

Как изменилася Татьяна!  
Как твердо в роль свою вошла!  
Как утеснительного сана  
Приемы скоро приняла!  
Кто б смел искать девчонки нежной  
В сей величавой, в сей небрежной  
Законодательнице зал?

Он помнит ее «девочкой несмелой, влюбленной, бедной и простой», а теперь перед ним «равнодушная княгиня, неприступная богиня роскошной, царственной Невы».

Возникшая любовь Онегина к Татьяне описана как счастье, как стихия и как болезнь. Пушкин пишет: «Онегин, как дитя, влюблен», он преследует Татьяну, гонится за ней, «как тень».

Он счастлив, если ей накинет  
Боа пушистый на плечо,  
Или коснется горячо  
Ее руки, или раздвинет  
Пред нею пестрый полк ливреи,  
Или платок подымет ей.



«Ужель та самая  
Татьяна...».  
Худ. Л. Тимошенко



Последнее свидание.  
Худ. Н. Кузьмин

Но его повышенного внимания Татьяна как будто не замечает, а на его любовные письма не отвечает. Более того, он видит на ее лице «лишь гнева след».

Драматическую развязку романа называют «открытой», так как автор завершает роман и оставляет своих героев в момент кульминации. Нас мучает вопрос: «А что могло быть дальше?». Но Пушкин не оставляет читателю надежды на продолжение.

Она ушла. Стоит Евгений,  
Как будто громом поражен.  
В какую бурю ощущений  
Теперь он сердцем погружен!  
Но шпор внезапный звон раздался,  
И муж Татьянин показался,  
И здесь героя моего,  
В минуту, злую для него,  
Читатель, мы теперь оставим,  
Надолго... навсегда... За ним  
Довольно мы путем одним  
Бродили по свету. Поздравим  
Друг друга с берегом. Ура!

Три последних строфы романа – прощальные. Автор прощается со своими героями, со своим романом, со своими читателями. Даже с теми, кого уж нет и кто далече. Конечно, он имеет в виду ближайших друзей и лицеистов, среди которых И.Пущин и В.Кюхельбекер, сосланные на каторгу в Сибирь по делу декабристов.

Пушкин называет Онегина «спутником странным», Татьяну – «верным идеалом», а свой роман – «свободным». В 50 строфе он пишет:

Промчалось много, много дней  
С тех пор, как юная Татьяна  
И с ней Онегин в смутном сне

Явилися впервые мне —  
И даль свободного романа  
Я сквозь магический кристалл  
Еще не ясно различал.

В.Набоков подсчитал сколько это «много, много дней» — 3071 день (9 мая 1823 года роман начат — 5 октября 1831 года написано и вставлено в уже завершенный роман «Письмо Онегина к Татьяне»).



#### № 2

- Выразительно прочтите строфы 1-6, где представлен образ музы. Сравните эти образы с тем, который будет в стихотворении «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836). Разработайте интеллект-карту «Образ Музы Пушкина». Г
- Выразительно прочтите строфы 48-51. Соотнесите их с эпиграфом к восьмой главе.
- Составьте кластер обращений, которые встречаются в последних строфах романа. Г



#### № 4

- Как автор характеризует своего героя в последней главе? Изменился ли Онегин? Подберите цитаты, в которых представлено отношение автора к ситуации, в которой оказался его герой. Г
- Почему автор сравнивает Онегина с Чацким? Выделите черты сходства и различия. Используйте диаграмму Венна. Г
- Какие характеристики дает автор Татьяне в 8 главе? Как вы считаете, она изменилась, осталась прежней или «в роль вошла»? Ответьте на вопрос, используя технологию ПОПС-формула. Г



#### № 3

- Сюжетную развязку романа называют открытой. Почему? Прочтите строфы развязки и прокомментируйте их. П
- Выделите строфы и строчки, посвященные изображению петербургского высшего общества. Объясните отношение автора к «цвету столицы». Составьте кластер типов и образов. Г

3. Объясните связь между природными циклами и событиями романа. Важно ли это для автора? (Задание на профессиональную ориентацию). РГИ



№ 7

1. Сравните два любовных письма. Можно ли в них обнаружить сходство? Почему при написании писем Пушкин отказался от онегинской строфы? П
2. Сравните два монолога героев («исповедь» Онегина и монолог Татьяны). Почему в пушкинских сценах тот, к кому обращен монолог, молчит? П
3. Сравните комментарии к последней главе романа, созданные В.В. Набоковым и Ю.М. Лотманом? Какие виды комментариев дают эти исследователи. Прочтите Литературоведческую консультацию № 2. РГИ
4. На примере текста романа покажите, какие психологические состояния характерны для типа «лишнего человека». (Задание на профессиональную ориентацию). РГИ

### §9. «Я думал уж о форме плана...»

*Исчерпать онегинский текст невозможно.  
Ю.М. Лотман*

Из десяти статей В.Белинского о творчестве Пушкина две посвящены «Евгению Онегину». Русский критик дал характеристику романа, которую приняли все: *«Он умел коснуться так многоного, намекнуть о столь многом, что принадлежит исключительно к миру русской природы, к миру русского общества. «Онегина» можно назвать энциклопедией русской жизни и в высшей степени народным произведением».*

Действительно, весь роман вошел в русскую речь и раздерган на цитаты. Продолжите эти фразы:



«Быть можно дельным человеком и...».  
«Блажен, кто с молоду был молод, блажен, кто ...».  
«Мы все учились понемногу чему-нибудь и...».  
«Я к вам пишу, чего же боле, что...».  
«Чем меньше женщину мы любим, тем...».  
«Мы все глядим в Наполеоны, двуногих...».  
«Так люди, первым каюсь я, от ...».  
«Зима. Крестьянин торжествуя на...».  
«Пришла, рассыпалась клоками, повисла на...».  
«Вот бегает дворовый мальчик, в салазки...».  
«Весна, весна! Пора любви, как...».  
«Уж небо осенью дышало, уж...».  
«Москва! Как много в этом звуке для...».  
«Но я другому отдана и...».  
«Я утром должен быть уверен, что...».

Энциклопедизм содержания романа – это одна из особенностей его содержания. Но уникальна и его форма. Вы уже знакомы со стихотворной организацией романа. Поговорим немного о сюжете и композиции.

«Евгений Онегин» – это роман в романе. Автор рассказывает нам не только истории своих героев, но и постоянно комментирует процесс написания своего текста. Например, завершая первую главу, он пишет:

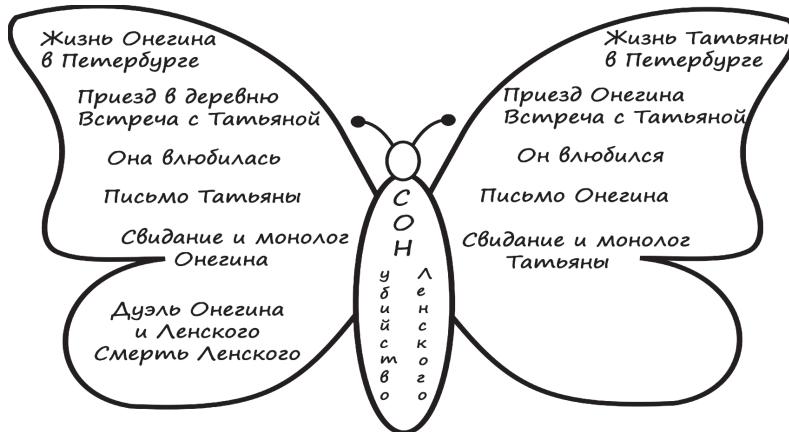
Я думал уж о форме плана,  
И как героя назову;  
Покамест моего романа  
Я кончил первую главу...

В процессе написания автор все время обращается к читателям, рассуждая о своих героях, о жизни, о себе, об искусстве, о природе, экономике, политике, истории. Эти обращения принято называть «лирическими отступлениями». Роман завершает прощание автора

с героями, читателями и своим трудом. Оно занимает почти четыре строфы.

Форма «романа в романе» объясняет свободную композицию романа и частые разрывы в сюжетном действии. Она же помогает сделать незаметными пропуски. Так, нам совсем мало известно о замужестве Ольги и ее отъезде. Автору она уже не интересна. Не описан и отъезд Татьяны в Петербург. Мало подробностей о ее муже. Из текста романа вынута глава, рассказывающая о странствиях Онегина. Автор позволяет себе то убыстрять, то замедлять темп романного сюжета.

Гармонию и стройность роману придает зеркальная симметрия композиции романа. На ней основана парность образов: Онегин – Ленский; Татьяна – Ольга. Она присутствует в заглавии («Ев-ГЕН-ий О-НЕГ-инъ»), в сюжете. Рассмотрите помещенную ниже схему, в которой отражена событийная симметрия в композиции романа.



Вы уже знаете, что сон – это тоже зеркало, в котором отражаются предшествующие и последующие события.

Есть еще одна особенность композиции романа, о которой важно вам знать. Роман делится на 8 глав и имеет целую систему эпиграфов. Есть эпиграф ко всему роману, и есть внутритекстовые эпиграфы к каждой его главе.

### **Эпиграфы в произведениях Пушкина**

Эпиграф – короткий текст, помещенный автором перед текстом сочинения или его части и представляющий собой цитату. В Древней Греции эпиграфом называли надпись на могильной плите или памятнике. Обычно эпиграф краток. Заглавие часто определяют как «авторский намек на тему», а эпиграф как «авторский намек на идею». Глубокий анализ эпиграфов Пушкина в книге «Повести Белкина» дал ученый-филолог, академик В.В. Виноградов: «Совершенно исключительную роль играют пушкинские эпиграфы.

В них обычно уже заложены потенциальные идеи и образы, которые потом находят разнообразное подтверждение и отражение в стиле литературного произведения».

Характер соотнесения эпиграфа с поэтическим текстом особо специфичен. Эпиграф становится интонационной, мелодической, эмоциональной увертюрой к поэтическому тексту.

В романе «Евгений Онегин» их двенадцать, и все они взяты из разных источников. Первый (из частного письма, написанного по-французски) относится ко всему роману и служит своеобразным ключом к характеру Онегина («Проникнутый тщеславием, он обладал сверх того еще особенной гордостью...»). Источник его до сих пор не установлен. Эпиграф содержит одну из возможных оценок Онегина, действительно, тщеславного, равнодушного к окружающим. Последующие внутритекстовые эпиграфы предшествуют главам и связаны с темами и проблемами каждой.

Эпиграф к первой главе взят из стихотворения П. Вяземского «Первый снег» и дает иную оценку образу жизни молодого светского человека, каковым и является перед нами герой романа.

Во второй главе описывается жизнь Онегина, Ленского, Лариных в деревне, и поэтому не случайно ее открывают два эпиграфа, обыгрывающих эту тему. Созвучие латинского слова «Rus» (деревня) и «О Русь!» (второй эпиграф) обнажает через этот каламбур легкую авторскую иронию.

Эпиграф к третьей главе обращен к главной героине романа, а эпиграф перед четвертой содержит постановку важных для понимания идеи романа этических проблем.

Глава пятая открывается строкой из знаменитой баллады В. Жуковского «Светлана»: «О, не знай сих страшных снов Ты, моя Светлана!». Она прямо указывает на поэтический источник сна Татьяны (оживляет литературную параллель Светлана – Татьяна) и еще раз подтверждает глубокие симпатии Пушкина к своей героине.

Двумя строчками из канцоны Петrarки Пушкин вводит в роман тему смерти и ставит их эпиграфом к шестой главе, в которой описана дуэль и гибель Ленского.

Глава седьмая открывается тремя эпиграфами из произведений поэтов И. Дмитриева, Е. Баратынского и А. Грибоедова, посвященных Москве. Но рассказывая об отъезде семьи Лариных в Москву и описывая древнюю столицу, Пушкин одновременно вступает в своеобразное поэтическое соревнование с поэтами, уже писавшими о Москве.

Элегический эпиграф к последней главе романа многозначен и таинственен. Его смысл распространяется на всех героев романа: расстаются Онегин и Татьяна, расстается и автор со своим романом и прощается с героями и читателем. Эхо этих байроновских стихов звучит в последних строфах романа.



## № 1

1. В текст «Евгения Онегина» введены слова, фразы, эпиграфы на нескольких иностранных языках. Докажите это. Этую особенность стиля романа называют полилингвизмом. К
2. Укажите главы с двумя или тремя эпиграфами. Зачем автору понадобился ансамбль эпиграфов? К
3. Какова роль двух писем и двух монологов в композиции романа? Г
4. Какую роль симметрия играет в жизни, науке и искусстве? Докажите присутствие зеркальной симметрии в романе «Евгений Онегин». (Задание на профессиональную ориентацию) РГИ
5. Прочтите Литературоведческую консультацию № 5. Объясните роль контраста и антитезы в построении образов и сюжета романа «Евгений Онегин». Г
6. Дайте свой вариант заглавия восьми главам романа. Используйте для этого одну пушкинскую строчку из текста каждой главы.

К

### Литературоведческая консультация № 5

**Композиция** – построение художественного произведения, обусловленное его содержанием и характером; состав и определенное расположение частей, элементов и образов в некоторой значимой временной последовательности. Последовательность эта никогда не бывает случайной и всегда несет содержательную и смысловую нагрузку.

Основные композиционные приемы: повтор, усиление, противопоставление (антитеза), монтаж, симметрия. **Антитеза** (от греч. antithesis – противоположение) – стилистическая фигура, основанная на резком противопоставлении, контрасте образов и понятий. **Монтаж** – подбор и соединение различных частей в одно целое. **Симметрия** – соразмерность, пропорциональность частей относительно середины, центра.

## §10. Три лица автора в романе «Евгений Онегин»

Форма «роман в романе» предполагает особые взаимоотношения как автора с читателями, так и автора с героями. В пушкинском романе в стихах всё обстоит еще интереснее.

Во-первых, автор в нем повествует о событиях, знакомит читателей со своими героями, комментирует ситуации. Это автор-рассказчик,

он же сочинитель. Он переводит письмо Татьяны с французского на русский, он пишет за Онегина его письмо, так как тот «не сделался поэтом» и «не мог ямба от хорея отличить».

Во-вторых автор в романе – это автор-персонаж, действующее лицо, друг своих героев. Помните, как он пишет о своих взаимоотношениях с Онегиным.

Условий света свергнув бремя,  
Как он, отстав от суety,  
С ним подружился я в то время.  
Мне нравились его черты <...>  
Я был озлоблен, он угрюм;  
Страстей игру мы знали оба:  
Томила жизнь обоих нас...

Но автор в романе – лицо безымянное, а на обложке стоит имя Александр Пушкин. Поэтому автор иногда снимает маску сочинителя и рассказчика и становится человеком, который рассказывает о себе. И роман превращается в стихотворную автобиографию Пушкина. Особенно явно это представлено в 8 главе. Или, например, во фрагменте из первой главы, который называют любовной элегией:

Я помню море пред грозою,  
Как я завидовал волнам,  
Бегущим бурной чередою  
С любовью лечь к ее ногам!

Пушкинисты предполагают, что речь идет о дочери генерала Николая Раевского Марии Раевской, которая позже стала женой князя Волконского и, после восстания декабристов, поехала за мужем в Сибирь. Именно с ней Пушкин хотел передать свои стихи друзьям в Сибирь. Мария Волконская оставила свои «Записки», в которых описала путешествие Пушкина и семьи Раевских по Кавказу в 1820 году. В поездке участвовали сам Раевский, сын Николай, две дочери (Мария – тринадцати с половиной и Софья – двенадцати лет) и еще несколько слуг. Двадцать лет спустя Мария Волконская писала: «Не подозревая, что поэт идет за нами, я забавлялась, убегая от волны, которая накатывалась, догоняла меня и мочила мне ноги... Пушкин

нашел эту картину столь грациозной, что написал чувствительные стихи, в которых опоэтизировал эту детскую игру».

Завершая разговор о романе в стихах, скажем, что Автор в романе ведет своеобразную игру с читателем, являясь как автор-сочинитель, автор-персонаж или автор-человек.



№ 2

1. Составьте интеллект-карту «Три лица автора в романе». Используйте цитаты из текста романа. Г
2. Какие периоды своего творчества Пушкин описал в начале 8 главы романа? Составьте биографический комментарий к отдельным строфам. Г
3. Какие стороны лика автора в наибольшей мере проявляются в заключительных строфах восьмой главы? Кого он называет «спутник странный»? Кто его «верный Идеал»? К
4. Выделите в романе фрагменты, в которых автор вступает в разговор с читателями. Какова роль этих «лирических отступлений»? Г



№ 7

1. Посмотрите экранизации романа «Евгений Онегин» и фильм-оперу П.Чайковского «Евгений Онегин». Напишите рецензию. К
2. Сравните иллюстрации к роману в стихах. Какие эпизоды романа чаще всего привлекают художников? Напишите эссе «Образы романа «Евгений Онегин» в иллюстрациях». И



№ 6

1. Напишите сочинение-сопоставление, сочинение-рассуждение, сочинение-исследование по роману «Евгений Онегин» на предложенную учителем тему. И
2. Подготовьте информацию о переводах романа «Евгений Онегин» на казахский язык.

### *Дополнительная и справочная литература*

1. Лотман Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий. М., 1980.

- 
2. Набоков В.В. Комментарий к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин». СПб., 1998.
  3. Пушкин А. Евгений Онегин. Роман в стихах. Иллюстрированный комментарий. М., 2018.
  4. Скрынников Р.Г. Дуэль Пушкина. СПб., 1999.
  5. Гордин Я.А. Дуэли и дуэлянты: Панорама столичной жизни. СПб., 1997.
  6. Гусляров Е.Н. Суеверный Пушкин. Алматы, 1994.
  7. Гайворонский К.К. Поговори мне о себе. Пушкинская эпоха. Повести-эссе. Алматы, 1998.
  8. Галкин А.Б. Человек с предрассудками. Загадки дуэли А.С. Пушкина. М., 2018.
  9. Пряхина Д.Г. Пушкин и Абай. Созвучье звуков, чувств и мыслей. М., 2017.

## И.А. ГОНЧАРОВ

### ХРОНОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА



У меня есть... своя нива, свой грунт, как есть своя родина... – я писал только то, что переживал, что мыслил, чувствовал, что любил, что близко видел и знал, – словом, писал и свою жизнь, и то, что к ней прирастало.

И.А. Гончаров

1812, 6 (18) июня – родился в купеческой семье Александра Ивановича Гончарова и его жены Авдотьи Матвеевны будущий писатель Иван Александрович Гончаров. Его детство прошло в маленьком губернском городе Симбирске, уклад жизни которого имел отпечаток патриархальной старины.

Гончаровы жили в большом каменном доме, в самом центре. Тихие, сонные улицы Симбирска с его дворянскими и купеческими особняками, тенистые сады, раздольное течение Волги, на которую открывался вид с высокого обрывистого берега, – таковы были картины провинциальной русской жизни, окружавшие Гончарова в детстве.

Позднее писатель вспоминал в своем автобиографическом очерке «На родине»: «Дом у нас был, что называется, полная чаша... Большой двор, даже два двора, со многими постройками: людскими, конюшнями, хлевами, салями, амбарами, птичником и баней. Свои лошади, коровы, даже козы и бараны, куры, утки – все это населяло оба двора. Амбары, погреба, ледники переполнены были запасами муки, разного пшена и всяческой провизии для продовольствия нашего и обширной дворни. Словом, целое имение, деревня». Гончаров вспоминал: «Мне кажется, у меня, очень зоркого и впечатлительного мальчика, уже тогда, при виде всех этих фигур, этого беззаботного житья-бытья, безделья и лежанья, и зародилось неясное представление об «обломовщине».

1819 – смерть отца. Все заботы о торговых делах, о хозяйстве взяла на себя умная, строгая и энергичная мать писателя, а воспитанием четверых детей стал заниматься их крестный отец Николай Николаевич Трегубов, дворянин, отставной морской офицер. «Добрый моряк окружил себя нами,

принял нас под свое крыло, а мы привязались к нему детскими сердцами», – так благодарно вспоминал Гончаров своего наставника, который фактически заменил ему родного отца. Своей сердечностью и добродушием Н.Н. Трегубов смягчал строгую систему материнского контроля.

1820-1822 – учится в частном пансионе.

1822, август – по настоянию матери поступает в Московское коммерческое училище, где проводит восемь лет, о которых вспоминал позже с горечью. Единственной отдушиной было чтение. Происходит первое знакомство с творчеством Пушкина: «Какой свет, какая волшебная даль открылась вдруг!..».

1830 – завершает обучение в коммерческом училище, без окончания курса по прошению матери об исключении его из списка учащихся.

1831-1834 – учится на словесном отделении Московского университета. В это время там учились М. Лермонтов, В. Белинский, А. Герцен, К. Аксаков, Н. Станкевич. После многолетнего пребывания в душной атмосфере коммерческого училища Гончаров обрел наконец ощущение личной свободы. Он смог удовлетворить жажду серьезного чтения, познания лучших образцов мировой литературы. В сентябре 1832 года произошло событие, оставившее неизгладимый след в его памяти: университет посетил Пушкин.

1832 – публикует перевод двух глав из романа Эжена Сю «Атар-Гюль» (первый литературный опыт).

1834-1835 – служит чиновником по особым поручениям в Симбирске.

1835 – переезд в Петербург; служба переводчиком в Департаменте внешней торговли Министерства финансов. Все свободное от службы время посвящает литературе. Многие его произведения были задуманы тогда, в первое десятилетие петербургской жизни. Знакомится с семьей художника Николая Аполлоновича Майкова, посещает его литературно-художественный салон, дает уроки русской словесности и латинского языка сыновьям Майкова: Аполлону, будущему поэту, и Валериану, будущему критику. Здесь Гончаров оказался в среде, которая способствовала развитию его таланта. На литературных вечерах встречались писатели Д.В. Григорович, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, И.И. Панаев, поэты В.Г. Бенедиктов и Я.П. Полонский.

Участвует в выпуске рукописных журналов, которые искусно оформляются самим Н.А. Майковым. Публикует несколько лирических стихотворений и повести.

1847, март-апрель – публикация романа «Обыкновенная история» в журнале «Современник» вызвала восторженные отклики критиков и литераторов.

1849, март – «Сон Обломова» опубликован в «Литературном сборнике с иллюстрациями».

1852-1854 – кругосветное путешествие на фрегате «Паллада» в качестве секретаря адмирала Е.В. Путятина. Отправившись в путешествие, Гончаров удивил своих друзей. Им не раз приходилось слышать от него самого, что он ленив от природы, в салоне Майковых его шутливо называли «принц де Лень» или просто «де Лень». Порой он даже подписывал свои дружеские письма: «Гончаров, иначе принц де Лень».

Он увидел Лондон и остров Мадеру, обогнул мыс Доброй Надежды, гулял по Сингапуру и Гонконгу, посетил Японию, затем сошел на берег на Дальнем Востоке, и уже через Якутск, Иркутск, заехав по пути на несколько дней в родной Симбирск, в феврале 1855 года вернулся в Петербург. Адмирал Путятин в рапорте министру высоко охарактеризовал деловые и личные качества своего секретаря.

1855 – принят на должность цензора Петербургского цензурного комитета. Гончаров прочитывал и оценивал не только литературные сочинения, но и многочисленные журналы по историческим, политическим, экономическим вопросам, работы лингвистического, этнографического характера. Только за первые три года цензорской работы Гончаров прочитал 38248 страниц рукописей и 3369 листов печатных изданий.

1857, июль-август – работает над романом «Обломов» в Мариенбаде.

1858, май – опубликован «Фрегат «Паллада».

1859 – роман «Обломов» печатается в первых четырех номерах журнала «Отечественные записки».

1862, осень – вступает в должность редактора официальной правительственной газеты «Северная почта». В 1863 году пожалован в действительные статские советники. В 1867 году выходит в отставку.

1869 – роман «Обрыв» печатается в журнале «Вестник Европы».

1872 – «Мильон терзаний», статья о комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

1884 – в Петербурге выходит первое Собрание сочинений в восьми томах.

1891, 15 (27) сентября – болезнь и смерть. Похоронен на Новом Никольском кладбище Александро-Невской лавры. В 1956 году прах Гончарова перезахоронен на Волковском кладбище.



### № 1

1. Прочтите хронологию жизни и творчества Гончарова, используя технологию инсерт. п

- 
2. Где прошли детские годы писателя? К какому сословию принадлежали родители Гончарова? Охарактеризуйте жизненный уклад семьи Гончаровых. к
  3. Какие впечатления детства оказали влияние на личность Гончарова и нашли отражение в его творчестве? к
  4. В каких учебных заведениях учился Гончаров?
  5. Каковы были первые литературные опыты будущего писателя?
  6. Вспомните факты биографии писателя, которые удивили вас, показались необычными. и
  7. Где служил Гончаров? Что входило в его обязанности? Как проявил себя Гончаров на государственной службе? и
  8. Сколько романов написал Гончаров? Как они называются? и



№ 2

1. Используя дополнительную литературу и Интернет-ресурсы, подготовьте презентацию о жизни и творчестве писателя. РГИ
2. Составьте ментальную карту «Писатель И.А. Гончаров». Г
3. Подготовьте буктрейлеры (по выбору): «Музей И.А. Гончарова на родине писателя», «Экранизация романа И.А. Гончарова «Обломов».

РГИ

## ЛИЧНОСТЬ И.А. ГОНЧАРОВА В САМООЦЕНКАХ И ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННИКОВ

Все удивились, что я мог решиться на такой дальний и опасный путь – я, такой ленивый, избалованный! Кто меня знает, тот не удивится этой решимости. Внезапные перемены составляют мой характер, я никогда не бываю одинаков двух недель сряду, а если наружно и кажусь постоянен и верен своим привычкам и склонностям, так это от неподвижности форм, в которые заключена моя жизнь (Перед отъездом в кругосветное путешествие на фрегате «Паллада»).

И.А. Гончаров

В моей работе мне нужна простая комната, с голыми стенами, чтобы ничего даже глаз не развлекало, а главное – чтобы туда не проникал ни один внешний звук, чтобы вокруг была могильная тишина и чтобы я мог

вглядываться и вслушиваться в то, что происходит во мне и записывать. Да, тишина безусловная, и только.

И.А. Гончаров

Передо мной предстал обыкновенный мужчина среднего роста, полный, бледный, с белыми руками, как фарфор; коротко стриженные волосы, голубовато-серые глаза, как на портрете отца, но улыбка не отцовская, насмешливая. Одет он был безукоризненно: визитка, серые брюки с лампасами и прюнелевые ботинки с лакированным носом, одноглазка на резиновом шнурке и короткая цепь у часов, где мотались замысловатые брелоки того времени... Гончаров был подвижен, быстр в разговоре, поигрывал одноглазкой, цепочкой или разводил руками.

Когда я увидел Гончарова в тридцать пять лет, совершенно зрелым мужем, он показался мне точно счастливо-балованное дитя. Беспечный и беззаботный, он в эти лета играл в жизнь.

Г.Н. Потанин, писатель, учитель сестры И.А. Гончарова

Те, кто встречал лишь изредка Гончарова или предполагал найти в нем живое воплощение одного из наиболее ярких образов, охотно отождествляли его с Обломовым, – тем более что его грузная фигура, медлительная походка и спокойный, слегка апатичный взор красивых серо-голубых глаз давали к этому некоторый повод. Но в действительности это было не так. Под спокойным обличьем Гончарова укрывалась от нескромных или назойливо-любопытных глаз тревожная душа. Главных свойств Обломова – задумчивой лени и ленивого безделья – в Иване Александровиче не было и следа. Весь зрелый период своей жизни он был большим тружеником. Его переписка могла бы составить целые томы, так как он вел корреспонденцию с близкими знакомыми часто и аккуратно... Написанные мелким почерком, с массой приписок, они [письма] в своей совокупности рисовали Гончарова во всех проявлениях его сложной духовной природы... Не говоря уже об обычном тяжелом и скучном труде цензора, который он выполнял со свойственной ему щепетильной добросовестностью, он много и внимательно читал, и отзывы его... о выдающихся произведениях изящной, а иногда и научной литературы указывали на ... глубокую вдумчивость.

Разборчивый в друзьях и не очень податливый на поспешное сближение, он не торопился... открывать каждому встречному свой внутренний мир. В интимной, дружеской беседе он оживлялся и преображался. Молчаливый



и скромой на слова в большом обществе, он становился разговорчивым вдвоем, и его живое слово, образное и изящное, лилось свободно и широко. Но все шумное, назойливое... его раздражало и пугало. Активное участие в каких-либо торжествах всегда его страшило, и он отбивался от него всеми способами. Так уклонился он от участия в ...празднествах, связанных с открытием в 1880 году памятника Пушкину в Москве, несмотря на то, что... преклонялся перед великим поэтом и благоговел перед его памятью.

К условиям творчества Гончарова надо отнести отсутствие полной свободы для литературных занятий. Он не был обеспечен материально, как Толстой и Тургенев, а этого обеспечения литературный труд... не мог давать даже для скромной жизни. <...> Поэтому ему приходилось служить и, следовательно, отдавать значительную часть своего времени государственной службе. Ему пришлось занимать место цензора, быть редактором официальной «Северной почты» и окончить службу, по выслуге скромной пенсии, в звании члена Главного управления по делам печати. К своим служебным обязанностям он относился, как человек строгого долга, глубоко добросовестно в смысле труда...

А.Ф. Кони, юрист, литератор

Меня всегда интересовал вопрос: как крупный писатель работает... Автор «Обломова» давно уже, с самого начала появления этого романа, считался сам Обломовым. Про него все уверенно говорили как про человека, чрезвычайно ленивого и, главное, кропотливого. Это поддерживалось тем, что он выпускал свои произведения в такие пространные промежутки, не сделал себе привычки писать постоянно и сейчас же печатать написанное. Ленивой никак нельзя было назвать его натуру. Осторожной, склонной к медлительности и постоянному передумыванию известной темы – да; но ни в каком случае не пассивной, как у его героя. Голова постоянно работала, и две трети жизни прошли у Гончарова на службе, то есть в привычках... занятого человека. Да и в смысле физическом... он до глубокой старости сохранил очень бодрые привычки, был испытанный ходок и уже за семьдесят лет, с постоянным катаром и одышкой,... ходил пешком... В писательской работе он вряд ли вел себя... как истый сын Обломовки.

П.Д. Боборыкин, писатель

Он был тогда членом Главного управления по делам печати и редактором «Северной почты», – мужчина лет пятидесяти, небольшого роста, с пробритым подбородком, с начинавшими уже седеть густыми усами,

бакенбардами и волосами, тщательно приглаженными. Костюм сидел на нем мешковато, но все было опрятно... Я успел уже прочесть «Обломова» очень внимательно, и меня занимал вопрос, который так сильно занимал впоследствии критиков, – не изобразил ли Гончаров в лице Обломова самого себя?.. <...> И я сразу пришел к отрицательному ответу. Конечно, герой Ольги не мог быть таким молодым, как я, – в такого Ольга не могла влюбиться, но и к такому старику, как Гончаров, она не могла, конечно, воспылать страстью... И тут-то меня кое-что смущало. Я невольно любовался его тонким, правильным, благородным носом, а главное – его глазами, умными, вдумчивыми и в то же время такими печальными, что самому вдруг грустно станет. В эти глаза Ольга, без сомнения, могла влюбиться и, пожалуй – помню, меня эта мысль тогда сильно поразила, – забыть об остальном. Мне так и хотелось подойти к Гончарову и сказать ему что-нибудь теплое, доброе, хорошее, чтобы он не был таким грустным и чтобы он не дошел до того, до чего дошел Обломов...

Р.И. Сементковский, писатель, публицист

У немцев есть поговорка, что «по рабочей комнате и рабочему столу можно судить о человеке». ...По его рабочему кабинету и письменному столу нельзя не вывести заключения, что это человек в высшей степени скромный. Никто бы не подумал, что это кабинет одного из замечательнейших беллетристов. Небольшая, низкая комната, разделенная пополам драпированной перегородкой; у самой перегородки – небольшой шкафчик с книгами и рукописями; дальше диван, над которым несколько гравюр, и тут же рядом простой письменный стол, на середине которого стоят часы с бронзовым бюстом молоденькой девушки наверху, две вазы, чернильница, две-три книги, несколько мелких безделушек; у стола плетеное кресло для работы и другое, вольтеровское кресло, для чтения, с мягкою спинкою и с такими же ручками, – вот вам и весь кабинет И.А. Гончарова!

Правда, в числе украшений и «безделушек» письменного стола Ивана Александровича есть целый ряд вещественных доказательств его популярности и глубокого уважения, которым пользуется маститый писатель. Одно из самых крупных... – это кабинетные часы, стоящие посреди стола. Эти часы – подарок кружка приятелей и редакторов тех журналов, в которых были помещены произведения Ивана Александровича, а бюст молоденькой девушки на них – это бюст Марфиньки, одной из героинь «Обрыва». Часы эти были поднесены Гончарову в конце 1852 года

по случаю пятидесятилетия его литературной деятельности. Две вазы, стоящие тут же на столе, это тоже подарок. И подарок очень симпатичный. Он поднесен... от «русских женщин» 2 февраля 1883 года одновременно с адресом...

Кабинет свой Иван Александрович считает святынею и неохотно пускает в него любопытных посторонних.

В. Русаков, писатель, редактор

Отличительной чертой характера И.А. Гончарова является скромность, кроющаяся, разумеется, в сознании своих сил. Никогда Гончаров не писал никаких писем личного характера в газеты или журналы, никогда он не принадлежал ни к какой литературной партии, никогда и никакими другими путями, кроме чистого творчества, он не искал популярности. Боязнь всего, что может походить на рекламу, доходит в нем до крайности.

В.И. Бибиков, писатель

В своей частной жизни Иван Александрович восполнил свое одинокое существование, взяв на попечение случайно оставшихся на его руках чужих детей по смерти их отца, находившегося у него в домашней службе, вырастил их и дал им хорошее воспитание. <...> Иван Александрович оставил им свое денежное имущество и движимость.

М.М. Стасюлевич, издатель



№ 1

1. Назовите характерные черты внешнего облика и поведения Гончарова. На какие портретные детали вы обратили внимание? п  
Отображен ли характер писателя в этих портретных зарисовках?
2. Какие черты личности писателя представляются вам наиболее привлекательными?
3. Как описывают современники кабинет Гончарова? Как в интерьере кабинета отразились особенности личности писателя?

к



№ 2

1. Почему писатель не мог полностью посвятить себя литературному творчеству и значительную часть своей жизни отдал государственной службе? п
2. Каким был Гончаров в частной жизни? Какие факты характеризуют его как человека? к



№7

1. Какое впечатление производила на современников личность Гончарова? С кем из его литературных героев часто отождествляли писателя? Что давало повод для отождествления? Верно ли это?  
п
2. Какие черты, характерные для личности писателя, вы хотели бы воспитать в себе?  
к

## РОМАН «ОБЛОМОВ» В САМООЦЕНКЕ ПИСАТЕЛЯ, В ОТЗЫВАХ СОВРЕМЕННИКОВ, КРИТИКОВ И ЛИТЕРАТУРОВЕДОВ

Рисуя, я редко знаю в ту минуту, что значит мой образ, портрет, характер: я только вижу его живым перед собою – и смотрю, верно ли я рисую, вижу его в действии с другими – следовательно, вижу сцены и рисую тут этих других, иногда далеко впереди, по плану романа, не предвидя еще вполне, как вместе свяжутся все пока разбросанные в голове части целого. Я спешу, чтобы не забыть, набрасывать сцены, характеры на листках, клочках – и иду вперед, как будто ощущую, пишу сначала вяло, неловко, скучно..., и мне самому бывает скучно писать, пока вдруг не хлынет свет и не осветит дороги, куда мне идти. У меня всегда есть один образ и вместе главный мотив: он-то и ведет меня вперед – и по дороге я нечаянно захватываю, что попадется под руку, что есть, что близко относится к нему. Тогда я работаю живо, бодро, рука едва успевает писать, пока опять не упрусь в стену. Работа, между тем, идет в голове, лица не дают покоя, пристают, позируют в сценах, я слышу отрывки их разговоров – и мне часто казалось..., что я это не выдумываю, а что это все носится в воздухе около меня и мне только надо смотреть и вдумываться.

И.А. Гончаров

«Сон Обломова»... – эпизод, который, впрочем, имеет в себе столько целого и законченного, что его можно назвать отдельной повестью... В этом эпизоде снова является во всем своем художественном совершенстве перо-кисть г. Гончарова, столько замечательная в отделе мельчайших подробностей русского быта, картин природы и разнообразных, живых

сцен.

Н.А. Некрасов

Пока останется хоть один русский – до тех пор будут помнить Обломова.

И.С. Тургенев

«Обломов» – капитальнейшая вещь, какой давно, давно не было. Скажите Гончарову, что я в восторге от «Обломова» и перечитываю его. «Обломов» имеет успех не случайный, не с треском, а здоровый, капитальный и невремененный в настоящей публике.

Л.Н. Толстой

История о том, как лежит и спит добряк-ленивец Обломов и как ни дружба, ни любовь не могут пробудить и поднять его, – не бог весть какая важная история. Но в ней отразилась русская жизнь, в ней предстает перед нами живой современный русский тип, отчеканенный с беспощадной строгостью и правильностью; в ней сказалось новое слово нашего общественного развития, произнесенное ясно и твердо, без отчаяния и без ребяческих надежд, но с полным сознанием истины. Слово это – обломовщина.

Н.А. Добролюбов

Мысль г. Гончарова, проведенная в его романе, принадлежит всем векам и народам, но имеет особое значение в наше время, для нашего русского общества. Автор задумал проследить мертвящее, губительное влияние, которое оказывают на человека умственная апатия, усыпление, овладевающее мало-помалу всеми силами души... Эта апатия составляет явление общечеловеческое, она выражается в самых разнообразных формах и порождается самыми разнообразными причинами; но везде в ней играет главную роль страшный вопрос: «зачем жить? к чему трудиться» – вопрос, на который человек часто не может найти себе удовлетворительного ответа. Этот неразрешенный вопрос, это неудовлетворенное сомнение истощают силы, губят деятельность; у человека опускаются руки, и он бросает труд, не видя ему цели. <...> По этой идее построен весь план романа, построен так обдуманно, что в нем нет ни одной случайности, ни одного вводного лица, ни одной лишней подробности; чрез все отдельные сцены проходит основная идея...

Д.И. Писарев, критик

Обломов любезен всем нам и стоит беспредельной любви.

А.В. Дружинин, критик

Обломова любят. Он умеет внушить любовь, даже обожание в Агафье Матвеевне. Припомните конец романа и воспоминание о нем Захара. Он, этот слабый, капризный, неумелый и изнеженный человек, требующий ухода, – он мог дать счастье людям, потому что сам имел сердце.

И.Ф. Анненский, поэт

Автор вскрывает различные возможности, таящиеся в Обломове... Романист стремится повернуть Обломова не одной только комической стороной. Эта сторона уравновешивается у Гончарова изображением трагической судьбы героя, его внутренних мук. Характер Обломова романист показал в противоречиях, в борьбе противоположных элементов его натуры. Последнее порой ведет к взрыву мучительного самосознания, но в конечном счете все же завершается сном, апатией, ленью, фатализмом. Эти переходы, чередующиеся подобно приливам и отливам до тех пор, пока в жизни героя не воцаряется покой, составляют основную сюжетную канву всего романа.

Н.И. Пруцков, литературовед

Илья Обломов – обобщение не одного лишь момента жизни, переживаемого русским обществом. Обломов отразил в своей природе некоторые особенности национального жизненного уклада и национальной психологии, особенно устойчивые, коренные.

Мельник В.И., литературовед

Гончаров посягнул вложить в своего Илью Ильича слабости и недуги всякого человека, каждого из нас, слабости, извиняемые, малоизвиняемые и неизвиняемые. В целокупном образе органично сочетались с ними многие благие задатки, милые и симпатичные свойства, также присущие всякому человеку. И потому Обломов трогает, беспокоит и тревожит всякого человека.

Ю. Лошиц, писатель

Тайные следы Обломова существуют в каждом человеке, где бы он ни находился.

Э. Рис, английский литературовед

Мало кому из русских литературных героев удалось найти такой мировой отклик, как гончаровскому Обломову.

Д. Шюманн, немецкий литературовед



№ 1

1. Как объясняет особенности своего творческого процесса Гончаров? Что вам показалось важным в его анализе? к
2. Какие особенности отмечают современники в романе «Обломов»?
3. Чье мнение о романе Гончарова вас особенно заинтересовало?



№ 7

1. Укажите и сравните противоположные суждения о романе «Обломов» в концептуальной таблице. т

## РОМАН «ОБЛОМОВ». «ВСЕ ЗНАЮ, ВСЕ ПОНИМАЮ, НО СИЛЫ И ВОЛИ НЕТ...»

### *§1. Творческая история. «Сон Обломова» как «увертюра всего романа». Сюжет и композиция*

Замысел романа «Обломов» возник в 1847 году, сразу после публикации «Обыкновенной истории». В 1849 году в «Литературном сборнике» журнала «Современник» появился фрагмент из будущего произведения «Сон Обломова. Эпизод из неоконченного романа», который писатель позднее назвал «увертюрой<sup>1</sup> всего романа», «прологом». В том же году писатель начал работу над произведением и в 1850 году написал вчерне первую часть. Гончаров вспоминал: «Мне <...> прежде всего бросался в глаза ленивый образ Обломова – в себе и в других – и все ярче и ярче выступал передо мною». Первоначально роман назывался «Обломовщина», в нем писатель хотел изобразить историю патриархального барина со всеми подробностями его городского и деревенского быта. Он выделил образ, который должен был стать главным, но сюжету не хватало динамичности, событийности, работы над романом продвигалась медленно, с трудом.

<sup>1</sup>Увертюра (франц. ouverture от лат. aperture – открытие, начало) – 1) музыкальное вступление к опере, балету, кинофильму и т. д. 2) небольшое самостоятельное музыкальное произведение для оркестра. 3) Здесь: вступление, введение.

Летом 1857 года Гончаров взял заграничный отпуск и отправился в Мариенбад на водное лечение. Там произошло то, что исследователи назвали «мариенбадским чудом»: в течение семи недель Гончаров стремительно написал основной корпус романа. «Я переносил его на бумагу, как будто под диктовку», – вспоминал впоследствии Гончаров. Зимой 1857-1858 года писатель дописал последние главы. Роман под названием «Обломов» был напечатан в 1859 году в первых четырех номерах журнала «Отечественные записки».

Писатель ввел в сюжет судьбы главного героя – дворянского интеллигента, помещика – драматическую историю его любви к Ольге Ильинской, девушке с сильным, цельным характером, умной, деятельной и одухотворенной. Появился и второй любовный сюжет «Обломов – Агафья Матвеевна Пшеницына». Углубленное развитие получила история дружбы Обломова и Андрея Штольца. Писатель Гончаров объяснял главную идею своего романа: «Я старался показать в «Обломове», как и отчего у нас люди превращаются прежде времени в ... кисель — климат, среда захолустья, дремотная жизнь и еще частные, индивидуальные у каждого обстоятельства». Иначе говоря, писатель показал, что сформировало в его герое апатию, безволие, лень.

Роман состоит из четырех частей. Действие первой части начинается утром 1 мая. Гончаров подробно описывает один день петербургского барина Ильи

Ильича Обломова, для которого лежанье на диване в квартире на Гороховой улице является его «нормальным состоянием». Писатель дает развернутый портрет своего героя, помогает нам понять его характер, описывая убранство кабинета, воспроизводя диалоги с посетителями, навещающими его. Важную роль для понимания внутреннего мира Обломова играет «настоящий восточный халат» из персидской материи.



Обломов и Захар.  
Худ. К. Чичагов.

Утро начинается с неприятных известий слуги Захара о неоплаченных счетах мяснику, зеленщику, прачке, хлебнику и о том, что надо съезжать из квартиры. Перед Обломовым, сменяя друг друга, проходят его знакомые



Обломов.  
Худ. Т.В. Шишмарева

Волков, Судьбинский, литератор Пенкин, Алексеев, земляк Тарантьев и, наконец, друг детства Андрей Штольц. Каждый из них, на первый взгляд, отличается от созерцательно-ленивого Обломова своим деятельным образом жизни.

Бессмысленна и пуста их псевдодеятельность, в основе которой лежат мелкое тщеславие либо меркантильные инте-

ресы. «Где же тут человек? На что он раздробляется и рассыпается?» – размышляет Обломов, радуясь, что «лежит... сохраняя свое человеческое достоинство и свой покой».

Когда-то Обломов прослужил кое-как два года, допустил оплошность в бумагах, перепутав Астрахань с Архангельском, и сам подал в отставку, не дожидаясь выговора от начальника. К началу романа он живет в Петербурге безвыездно двенадцать лет, пребывая в праздности и апатии.

Кроме предстоящего переезда, Обломова тревожит еще письмо из деревни от старосты, в котором тот, жалуясь на засуху и неурожай, сообщает об уменьшении дохода. Все препенеприятные новости требуют от него решительных действий, на которые он просто не способен. «Отчего же это я такой?» – вопрошают почти со слезами Обломов и... засыпает.

«Сон Обломова» композиционно вошел в первую часть романа в виде IX главы. Это единственная глава, которая имеет заглавие. Как выразился критик А.В. Дружинин, до IX главы Обломов представляет собой «уродливое явление уродливой русской жизни», «засаленный, нескладный кусок мяса», который безжалостно изводит своего слугу Захара, посмевшего сравнить его с другими. IX глава дает возможность читателю «понимать и любить Обломова».

В ней дана предыстория жизни Обломова, истоки формирования его характера. Перед нами усадьба Обломовка, где прошло детство героя. Это «благословенный уголок земли», «чудный край», «мирный уголок», который Гончаров описывает, как отмечают многие исследователи, по законам жанра идиллии<sup>1</sup>. Как принято в идиллии, «Сон» открывается

<sup>1</sup> Идиллия (греч. Eidyllion – картина, вид) – поэтическое произведение, рисующее картину простой наивной жизни. Родоначальником жанра идиллии считается древнегреческий поэт Феокрит (III век до н.э.).

пейзажем. В описании представлены все атрибуты пейзажа в их особом идиллическом воплощении: солнце, месяц, звезды, небо, светлая речка, холмы. Образ «мирного уголка» перекликается с образом Аркадии, волшебной страны, счастливой, беззаботной жизни, известной по античным мифам. Обломовцы живут в замкнутом пространстве, не имеющем никаких связей с остальным миром. Там время «правильно и невозмутимо совершает свой годовой круг». Все в Обломовке живут в полном согласии с циклами природы. В каждом поколении повторяются одни и те же биологические фазы жизни: «родины, свадьба, похороны». Как и подобает обитателям идиллического мира, обломовцам присущи сердечность, незлобивость и человечность.

В «Сне Обломова» содержится и сказочно-фольклорный пласт, на что указывал сам Гончаров, называя роман «большой сказкой». Сказочно гиперболизировано изображение сна, в который погружены все жители Обломовки, включая маленького Илюшу вместе с няней. «Это был как-то всепоглощающий, ничем непобедимый сон, истинное подобие смерти». В таком царстве сна невозможен какой бы то ни было вид деятельности. Исключением является забота о пище. «Главною заботою была кухня и обед».

Сказочный мир во многом связан с образом няни, которая рассказывает мальчику о подвигах и удали Ильи Муромца, Добрыни Никитича, Алеши Поповича, сказки о Жар-птице, Емеле-дурачке, Медведе на деревянной ноге. Няня живописно излагает своеобразную «Илиаду русской жизни».

Обратим внимание на перекличку имени главного героя романа и богатыря Ильи Муромца. Только в отличие от своего былинного тезки, тридцать лет и три года сиднем просидевшего в своей избе, Илья Ильич Обломов, которого мы застаем в начале романа в этом же возрасте, просидит так всю свою жизнь и не совершил никаких богатырских подвигов.

Отметим еще одну особенность «Сна Обломова». Гончаров изображает жизнь русской усадьбы со всеми ее социально-бытовыми приметами (праздность, «барство» владельцев Обломовки, крепостная зависимость крестьян от помещиков, труд воспринимается как наказание). Социальными факторами, а именно особенностями воспитания, обстоятельствами, в которых формировался характер барчука Обломова, объяснят Н.А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина?» лень и апатию героя Гончарова.

Финал IX главы отсылает нас к началу, в котором семилетний Илюша просыпается в своей постельке. Здесь перед нами уже четырнадцатилетний подросток. Он вновь просыпается бодрым, свежим, веселым, полным сил. Его по-прежнему привлекает таинственный овраг, ему хочется свободы, хочется пробежаться по деревне, присоединиться к мальчишкам, играющим в снежки.



Илюша Обломов  
играет в снежки.  
Худ. В. Табурин

Однажды это удается: Илюша в куче деревенских мальчишек играет в снежки, нет сноровки, все лицо залепило глыбой снега, «и больно ему с непривычки, и весело, и хохочет он, и слезы у него на глазах»... Но неусыпная родительская заботливость, как всегда, настигает его, и вот в погоню пущены дворовые мальчишки, среди них Захарка, который потом всю жизнь будет сопровождать своего барина. Исследователь Е.А.Краснощекова находит сцену плениния и возвращения Илюши Обломова домой глубоко символичной: «Уже овладели барчонком, укутали его в захваченный тулуп, потом в отцовскую шубу, потом в два одеяла и торжественно принесли на руках домой». Резвого, живого подростка словно пеленают, превращая его в беспомощного младенца, насильственно возвращают в детство. Попытка вырваться из тепличных условий, проявить самостоятельность потерпела крах. Знаменательно, что «Сон»

завершается этим эпизодом, и мы вновь видим Илью Ильича Обломова в квартире на Гороховой улице, где он живет, сохраняя привычки, которые вынес из Обломовки. Звонким хохотом Андрея Штольца, навестившего Обломова и ставшего нечаянным свидетелем перебранки его со слугой, завершается первая часть романа.

Исследователи отмечают строгую подчиненность построения романа календарю. Четыре части романа соответствуют четырем временам года. Действие романа начинается весной, 1 мая. Первая часть (а это одиннадцать глав, на протяжении которых Обломов лежит на диване) и первые две главы второй части представляют собой затяжную экспозицию, в которой происходит знакомство с Обломовым и дается его предыстория. Завязку

составляет знакомство Обломова с Ольгой Ильинской и зарождающееся чувство на фоне «ландышей и сирени» (часть 2, гл. III и V). События второй части романа происходят летом. Сцена объяснения в любви Ольге является кульминацией (часть 2, гл. XII). Развязка – последнее объяснение героев, происходящее глубокой осенью; разрыв отношений; снегопад; болезнь Обломова (часть 3, гл. XI и XII гл.). Эпилог содержится в X и XI главах четвертой части. Штольц рассказывает своему приятелю, «литератору», в облике которого явно проглядывают черты автора романа, историю трагического «угасания» Обломова, погубленного обломовщиной. «И он рассказал ему, что здесь написано». Рассказ возвращает действие к началу романа. Таким образом, можно говорить о кольцевой композиции романа, которая своеобразно перекликается и с естественным годовым круговоротом природы, и с названием родной деревни, где прошло детство героя, и с его фамилией, графически содержащей в своем написании три О.



### №1

1. Когда Гончаров задумал и начал работу над романом? Как первоначально он назывался? Почему писатель потом изменил название? С чем была связана длительная работа над романом? Когда и где был напечатан «Обломов»? **и**
2. Как разросся и углубился замысел Гончарова?
3. Какими способами вводится предыстория героя? **и**
4. Составьте **кластер** персонажей романа. **г**



### №2

1. Прочтите описание портрета и интерьера комнаты Обломова (1 часть, 1 гл. до его слов «Дай только волю себе, так и...»). Почему одна и та же комната служила и спальней, и кабинетом, и приемной? Выделите детали портрета и интерьера. Как они помогают понять характер Обломова и его образ жизни? **г**
2. Писатель П. Вайль проводил аналогию портрета Обломова с античной статуей. Есть ли в портретном описании героя основания для такого сопоставления? Согласны ли вы с ним? Если – да, то подтвердите это цитатами из текста. **г**
3. Прочтите сцену ссоры Обломова со слугой Захаром (часть I, гл. VIII). Почему слово «другой» и соотнесение себя с «другими» возмутило Илью Ильича? Кто такой «другой» в понимании

Обломова? Составьте диаграмму Венна «Обломов и «другой». Почему потом Обломов, вспоминая эту сцену, чувствует стыд и осознает мнимость своего превосходства над «другим»? РГИ

4. Каким предстаёт перед нами маленький Илюша? Как его воспитывают в семье?
5. В чём привлекательная сторона такого воспитания и чем оно пагубно для ребёнка? Г
6. Расскажите о детстве, отрочестве, юности Ильи Обломова. Почему бездействует Илья Ильич? Как он сам объясняет свою жизнь? Г



### №3

1. Сопоставьте Обломова с приходящими к нему гостями (I часть, гл. II, III, IV). Чем они занимаются? Что в них общего? Каков композиционный смысл изображения гостей Обломова? Почему Гончаров делает их представителями разных социальных слоев? Заполните **концептуальную таблицу**. Г
2. Выделите темы и идею IX главы.
3. Определите роль IX главы «Сон Обломова» в композиции романа? Опишите жизнь родителей героя романа, обломовцев, мир Обломовки. Г
4. Какие черты характера Ильи Ильича сформировала Обломовка? Что в характере Обломова вызывает симпатию, а что – антипатию? П
5. Что такое Обломовка – «всеми забытый, чудом уцелевший блаженный уголок – обломок Эдема<sup>1</sup>» (Ю. Лошиц) или начало нравственного падения героя, его гибели? РГИ
6. Какие предметы окружают Обломова? Какие вещи особенно дороги ему? Как они характеризуют героя?
7. «Вещественные» атрибуты обломовского образа жизни – диван, восточный халат, домашние туфли. Можно ли назвать их действующими лицами романа? Как эти образы-вещи помогают понять идею романа? Какой судьбой наделён халат Ильи Ильича? Составьте **ментальную карту**. П
8. Выделите элементы сюжетной композиции романа. Заполните **сюжетную таблицу**. Г

<sup>1</sup> Эдем – райский сад в Библии, место первоначального обитания людей.



№4

1. В I–III главах первой части романа Обломов до прихода Тарантьева полдня лежит в постели. С какими фольклорными персонажами перекликается образ Обломова, возлежащего на диване? Составьте диаграмму Венна. В чем символический смысл этих сцен? г
2. Какую роль в становлении личности Обломова сыграли сказки его няни? В «Сне Обломова» Гончаров называет сказку о Емеледурачке «злой и коварной сатирой на наших прадедов». Какой смысл выявляется при сближении образа Обломова с Емелей? Представьте ответ в виде «психорисунка». РГИ
3. Представьте пространственные образы IX главы в виде кластера. г
4. Составьте интеллект-карту «Обломовка». г
5. Как в Обломовке воспринимался труд? к
6. Как относились в семье Обломовых к учению? В чем обломовцы видели «выгоду просвещения»? к



№7

1. Слуга Захар является по сути двойником своего барина Обломова. Сопоставьте образы Обломова и Захара. Кто у кого в рабстве? Какой смысл заключается в том, что Обломов не может обойтись без Захара, а Захар – без Обломова? (I часть, VII гл.) Составьте диаграмму Венна.
2. Рассмотрите иллюстрации «Обломов и Захар», «Илюша Обломов играет в снежки». Как в них раскрываются особенности характера главного героя Гончарова? п
3. Составьте трёхчастный дневник «Обломов в детстве – Обломов в зрелом возрасте». Как и почему живой, озорной, пытливый Илюша Обломов превратился в неподвижного, апатичного Илью Ильича Обломова? РГИ



№6

Напишите мини-эссе.

1. Что имеет в виду Обломов, утверждая: «Наше имя легион...»? Действительно ли Обломовых – «легион»?

2. Какое слово наиболее точно называет состояние Обломова – лень или покой? Подтвердите свои утверждения текстом.
3. Доволен ли Обломов своим образом жизни?

## §2. Обломов и Штольц

Андрей Штольц – друг детства Обломова, они ровесники. Оба учились вместе в пансионе отца Андрея, немца, который был у Обломовых управляющим в Верхлёве. Система воспитания Штольца была прямо противоположной той, что получил Обломов. Тон в воспитании Андрея задавал отец, тогда как в воспитании Ильи главную роль играли женщины: мать и няня.

Отец Андрея Штольца привил сыну навыки систематического и упорного труда, уменье быть самостоятельным, полагаться только на свои собственные силы. Мать его – русская дворянка, нежная поэтическая натура, неодобрительно относилась к трудовому, практическому воспитанию сына. Она старалась нежить и холить его, «пела ему о цветах, мечтала о поэзии жизни, шептала о блестящем призвании то воина, то писателя». Андрей Штольц впитал и незабываемые эстетические впечатления от старинных картин, которые он видел в соседнем княжеском замке. Два разных национально-культурных и социально-исторических начала соединились в личности Штольца.

Особенно это проявляется в сцене отъезда Андрея Штольца в Петербург на учебу. Отец сдержанно прощается с сыном, что вызывает осуждение соседок, запричитав, пожелала благословить его на дальнюю дорогу вместо покойной «родимой матери», Андрей со слезами откликается на ее ласку, услышав в ее словах голос матери.

Противоположность двух героев проявляется во всем, начиная с внешности: в Штольце нет округлости, мягких очертаний изнеженного тела Обломова, «он весь составлен из костей, мускулов и нервов, как кровная английская лошадь». Штольц, в отличие от созерцательного, ленивого Обломова, энергичен, деятелен, «беспрестанно в



Обломов, Штольц и Захар.  
Худ. Л. Красовский.

движении», ездит по делам торговой компании в Бельгию, Англию, по всей России, посещает свет и много читает. Пространство Обломова сужено пределами его комнаты, которая ему служит и кабинетом, и спальней, и приемной. Доктор рекомендует Обломову отказаться от мясной, жирной пищи, изменить образ жизни, поехать в Париж и закружиться в «вихре жизни», иначе через два-три года он «умрет ударом», то есть от инсульта. Серьезное чтение уже давно утомляет Илью Ильича, единственная книга, которую Штольц замечает у Обломова, называется «Путешествие в Африку», да и та лежит с заплесневелыми страницами. Штольц сделал успешную карьеру, вышел в отставку, нажил дом и деньги. Карьера Обломова не сложилась.

Для характеристики героев важна этимология их имен. Вот как объясняет фамилию Обломова литературовед Ю. Лошиц: «Круг имеет прямое отношение к фамилии Ильи Ильича, и, следовательно, к названию деревни, где прошло его детство. Как известно, одно из архаических значений слова «обло» – круг, окружность (отсюда, «облако», «область»). Такой смысл ... вполне соответствует мягкокруглому, шароподобному человеку Обломову и его округлой, мирно блаженствующей вотчине». Кроме того, фамилия героя Гончарова содержит также намек на человека, обломанного жизнью.

Имя Илья является по происхождению древнееврейским именем, в переводе означает «Божья помощь», «сила Божья». Герой Гончарова еще и сын Ильи, таким образом, Илья Ильич является продолжателем родовых традиций. Перекличку имени Обломова с именем былинного богатыря Ильи Муромца мы уже отмечали ранее.

Фамилия Штольц происходит от немецкого слова Stolz, что означает «гордый». Уже само короткое звучание этой фамилии контрастно фамилии Обломов. Имя Андрей переводится с греческого как «мужественный, храбрый». Вероятно, качества, содержащиеся в имени и фамилии героя, стремился воспитать в Андрее Штольце его отец. Значение этого имени усиливает противопоставление двух героев: кроткого, мягкого Ильи и твердого, решительного Андрея.

Как они могли быть друзьями при таком явном несходстве? «Их связывало детство и школа – две сильные пружины, потом русские, добрые, жирные ласки, обильно расточаемые в семействе Обломова, на немецкого мальчика, потом роль сильного, которую Штольц занимал при Обломове и в физическом, и в нравственном отношении, а наконец,

и более всего, в основании натуры Обломова лежало чистое, светлое и доброе начало, выполненное глубокой симпатии ко всему, что хорошо и что только отверзалось и откликалось на зов этого простого, нехитрого, вечно доверчивого сердца».

Штольц, по замыслу писателя, – человек новой эпохи, представитель деятельных разночинцев, развивающих промышленность, стремящихся преобразовать русскую жизнь. Вспомним, роман Гончарова был опубликован в 1859 году накануне реформ 1861 года, когда отживший крепостнический уклад жизни начал сменяться буржуазным. Ожидание перемен связано в романе с образами Андрея Штольца и Ольги Ильинской. Эти герои даны как воплощение энергии и труда, как жизни осмысленной и активной.

Появление Штольца разрушает покой солнного царства в квартире Обломова. Штольц призывает друга сбросить «тяжесть тела», заняться «и телесной, и душевной гимнастикой», чтобы отлетел «сон души», предлагает отправиться путешествовать за границу, найти себе дело, вывозит Обломова в петербургский свет.

В IV главе второй части романа между друзьями происходит спор о цели и смысле жизни. Начинается он с монолога Обломова, в котором он негативно оценивает «петербургскую жизнь»: «...Вечная беготня взапуски, вечная игра дрянных страстишек, особенно жадности... <...> Все это мертвцы, спящие люди, хуже меня эти члены света и общества! Что водят их в жизни? Вот они не лежат, а снуют каждый день, как мухи <...> а что толку? <...> Разве это не мертвцы? Разве не спят они всю жизнь сидя? Чем я виноватее, лежа у себя дома и не заражая головы тройками и валетами?». Этот критический взгляд на общество показывает, что Обломов умен и способен к глубокому анализу и обобщению. В петербургском свете, в котором нет «ни радушия, ни доброты, ни взаимного влечения», герой Гончарова видит искажение нормы жизни, идеала.

По просьбе Штольца Обломов подробно описывает свой идеал. Возникает идиллическая картина размеренной усадебной жизни, в которой «все по душе», искренне, свободно, без фальши, «что в глазах, в словах, то и на сердце». Обломов в рисуемой им картине не лишен деятельности: составляет букет для жены, читает вместе с ней и обсуждает прочитанное, поливает цветы и подстригает кусты вместе с садовником, удит рыбу, ведет задушевные разговоры с искренними друзьями, любуется природой. «Это жизнь!» – заключает он.

Штольц не согласен с ним. Впервые в романе звучит слово «обломовщина», которое произносит Штольц. «Все ищут отдыха и покоя»,

— пытается оправдаться Обломов. Штольц напоминает Обломову о забытых им идеалах молодости: «Служить, пока станет сил, потому что России нужны руки и головы для разрабатывания неистощимых источников (твои слова); работать, чтоб слаще отдыхать, а отдыхать — значит жить другой, артистической, изящной стороной жизни, жизни художников, поэтов <...> Помнишь, ты хотел после книг объехать чужие края, чтоб лучше знать и любить свой? «Вся жизнь есть мысль и труд», — твердил ты тогда». Штольц не изменил идеалам юности, он неустанно трудится. В нынешней жизни Обломова нет места труду, отсюда его растерянное возражение: «Так когда же жить? Для чего мучиться весь век?». Штольц знает ответ: «Для самого труда... Труд — образ, содержание, стихия и цель жизни...». В споре Обломова и Штольца вопрос о цели и смысле жизни является главным и остается не решенным, открытым. Каждый из героев останется при своей позиции. Писатель не дает готового ответа. Совместить обломовскую душевность и рационализм, деловитость Штольца оказалось труднодостижимой задачей.

Критики XIX века много упрекали Гончарова за Штольца. Писатель признавал отчасти справедливость упреков, считая, что Штольц «слаб, бледен», что «из него слишком голо выглядывает идея». По мнению Н.А. Добролюбова, «Штольц еще не дорос до идеала русского общественного деятеля <...> Должно явиться их много, в этом нет сомнения; но теперь пока для них нет почвы. <...> Штольц — человек деятельный, все о чем-то хлопочет, бегает, приобретает, говорит, что жить — значит трудиться, и пр. Но что он делает и как он ухитряется делать что-нибудь порядочное там, где другие ничего не могут сделать, — это для нас остается тайной». Добролюбов осудил в Штольце способность «успокоиться на своем одиноком, отдельном, исключительном счастье». Критик А.В. Дружинин увидел в Штольце «человека обыкновенного и не метящего в необыкновенные люди».

Долгое время литературоведы, трактуя образ Штольца, основывались на высказываниях самого Гончарова и оценке Добролюбова. Начиная со второй половины 80-х годов XX века, в изменившихся социально-исторических и культурных условиях, когда в обществе возникла потребность в личностях активных, созидательных и энергичных, образ Штольца стал приобретать особую значимость. Так, исследователь В.К. Кантор видит в Андрее Штольце «представителя цивилизующего начала», «образ идеализированного капиталиста, образ романтически приподнятый». Он пишет: «Буржуазный пафос Штольца был в тот момент много прогрессивнее для России, чем

крепостнический застой». Литературовед высоко ценит и человеческие качества Штольца, который до конца возился со своим другом: делает ему переводы в детстве, подсказывает уроки, помогает в Петербурге, знакомит его с Ольгой Ильинской, разоблачает мошенников Мухоярова и Тарантьева и спасает Обломова от разорения, а после смерти друга берет на воспитание его сына Андрея. Именно Штольц «единственный в романе... знает истинную цену Обломову».

Оспорен современными исследователями и взгляд на Штольца как личность, во всем контрастную Обломову. С вниманием отнесемся к словам Е.А. Краснощековой: «В Штольце Гончаров стремился воплотить, прежде всего, полноту духовного мира человека... Андрей следует голосу разума, но понимает и сердце, и ценит это богатство». Литературовед Вс. Сечкарев также убежден, что характер Штольца гораздо сложнее по сравнению с тем, как его привычно видели: «Разум и чувство удачно сбалансированы в нем».



## № 2

- Прочтите и озаглавьте I, II главы (часть II). Какие два противоположных начала сформировали личность Штольца? **и**
- Расскажите и сравните, привлекая цитаты, как воспитывали родители Илью Обломова и Андрея Штольца (часть I, гл. IX и часть II, гл. I). Расскажите о родителях героев. В чем состояло принципиальное различие двух систем воспитания? Составьте трёхчастный дневник. **г**
- Когда впервые в тексте романа возникает упоминание об Андрее Штольце? **и**
- Почему, получив письмо старости об удручающем состоянии дел в Обломовке, Илья Ильич с нетерпением ждет приезда Штольца (I часть, II гл.). Как управлял своим имением Обломов? **г**
- Прочтите и расскажите, каков образ жизни Штольца (часть II, гл. II)? Каковы его нравственные принципы? **г**
- Назовите и объясните прием, который положен в основу сопоставления Обломова и Штольца. Подтвердите это примерами из текста романа. **и**

7. Почему дружат Обломов и Штольц, несмотря на все свои различия? Что лежит в основе их дружбы? Составьте **диаманты** «Обломов», «Штольц». п
8. Прочтите гл. V, VI (часть 1). Почему Обломов прячется от жизни в выдуманном мире мечты и планов? От чего он бежит? и



### № 3

1. После каких обстоятельств взбунтовался Обломов против «этой вашей петербургской жизни»? и
2. О чём спорят Обломов и Штольц (часть 2, гл. IV)? Как понимает «норму, идеал жизни» Обломов? Составьте **ментальную карту** «Идеал жизни Обломова». г
3. Что считает «жизнью» Штольц? Составьте **ментальную карту** «Идеал жизни Штольца». г
4. Почему не осуществились юношеские мечты Обломова? Представьте ответ в виде **ПОПС-формулы**. и
5. Какова роль Штольца в судьбе Обломова? Оформите ответ в виде **«Фишбоун»**.
6. Проведите **дискуссию** на тему «Можно ли считать Штольца положительным героем романа И.А. Гончарова «Обломов»? г



### № 4

1. Почему, с точки зрения Штольца, духовная смерть Обломова наступила раньше физической? рги
2. Выразите при помощи **«психорисунка»** своё отношение к Обломову и Штольцу.
3. Какая из интерпретаций образа Штольца в критике представляется вам наиболее убедительной, а с какой вы не согласны? Почему? рги



### № 5

1. Заполните **концептуальную таблицу** «Обломов и Штольц». Выделите сходства и различия. г

Критерии сравнения	Обломов	Штольц
Портрет		
Происхождение, отношения с родителями		
Система воспитания, отношение к учебе, образование		
Основные черты личности		
Отношение к труду		
Образ жизни		
Интересы, склонности		
Идеал жизни		
Испытание любовью		
Итог жизни		

### *§3. Женские образы. Ольга Ильинская и Агафья Матвеевна Пшеницына*

В пятой главе второй части романа Штольц знакомит Обломова с юной Ольгой Ильинской. Встреча с ней становится завязкой романа. Обломова не узнать: он «встает... в семь часов, читает, носит куда-то книги. На лице ни сна, ни усталости, ни скуки. Халата не видать на нем...». Он влюблен, и именно это обстоятельство, а не всегдашаяя его лень, не позволило ему выехать за границу, как он обещал Штольцу.

Гончаров, создавая образ своей героини, ориентировался на образ пушкинской Татьяны Лариной. Сходство с Татьяной бросается в глаза сразу: «В редкой девице встретишь такую простоту и естественную свободу взгляда, слова, поступка. Ни жеманства, ни кокетства, никакой лжи, никакой мишурь, ни умысла!». Обратим внимание, в ее портретном описании, как и в описании внешности пушкинской героини, содержатся отрицательные конструкции с «не»: «Ольга в строгом смысле не была красавица, то есть не было ни белизны в ней, ни яркого колорита щек и



Ольга Ильинская.  
Худ. Т.В. Шишмарева

губ, и глаза не горели лучами внутреннего огня; ни кораллов на губах, ни жемчугу во рту не было, ни миньютюрных рук, как у пятилетнего ребенка...». В подробном описании портретных деталей (глаза, нос, брови, губы) Гончаров последовательно проводит мотив мысли, подчеркивает необычайную одухотворенность и внутреннюю силу личности своей героини. Ее пропорции соразмерны пропорциям античной статуи: «Она была бы статуей грации и гармонии».

Если пушкинская Татьяна «в семье своей родной казалась девочкой чужой», то Ольга Ильинская, рано потеряв родителей, буквально воспитывается не в родной семье, а у тети. Отсюда ее воспитание лишено той бесконечной нежной опеки, которой было переполнено воспитание Ильи Обломова. В момент знакомства с ним в ней еще много детского, непосредственного. Она порой подшучивает над некоторыми особенностями и деталями жизни Ильи Ильича, в которые ее посвятил Штольц (например, склонность к лени, лежанье на диване, неначатый план устройства деревни, недочитанная книжка «Путешествие в Африку», халат, разные чулки). Ее привлекают в Обломове искренность, непосредственность, нежность и чистая душа.

Их поэтичный роман развертывается летом, на фоне цветущей природы. Зарождение чувства сопровождается музыкой и пением Ольги. Еще до знакомства с ней возникает музыкальная тема, которая пройдет через весь роман. Описывая Штольцу идеальную жизнь, Обломов напевает начало арии «Casta diva»<sup>1</sup>: «Casta Diva... Casta Diva! <...> Не могу равнодушно вспоминать Casta Diva, как выплаивает сердце эта женщина! какая грусть заложена в эти звуки!.. И никто не знает ничего вокруг... Она одна... Тайна тяготит ее; она вверяет ее луне...». Штольц тут же замечает, как прекрасно поет эту арию Ольга Ильинская, с которой он потом познакомит Обломова.

Пение Ольги производит на Обломова, эстетически чуткого человека, сильное впечатление: «От этого чистого, сильного девического голоса билось

<sup>1</sup> «Casta diva», каватина Нормы – ария из оперы итальянского композитора Винченцо Беллини (1801 – 1835) «Норма» (1831). Считается жемчужиной оперной классики, одной из самых красивых и сложных оперных арий всех времен для сопрано. В XX веке лишь несколько певиц обладали необходимыми данными и умениями для ее исполнения. Знаменитой Нормой была величайшая оперная певица XX века Мария Каллас.

сердце, дрожали нервы, глаза искрились и заплывали слезами. В один и тот же момент хотелось умереть, не пробуждаясь от звуков, и сейчас же опять сердце жаждало жизни <...> Давно не чувствовал он такой бодрости, такой силы, которая, казалось, вся поднялась со дна души, готовая на подвиг». Когда Ольга запела *Casta diva*, «все восторги, молнией несущиеся мысли в голове, трепет,... – все это уничтожило Обломова: он изнемог».

В переводе с итальянского «*Casta diva*» означает «Непорочная Дева». Ольга ассоциируется в воображении Обломова с этим высоким образом. Мотив детскости Ольги прозвучал еще в словах Штольца, воспринимавшего ее как «прелестного ребенка»: «Да и сама она что за очаровательное дитя!».

С образом «*Casta diva*» связано ощущение света, сияния. Обломов чувствует, находясь с Ольгой, что над ним, «как солнце, стоит это взгляд, жжет его, тревожит, шевелит нервы, кровь». Указаний на свет немало и в портретных описаниях Ольги. Немаловажно еще, что Гончаров назвал свою героиню Ольгой, именем, одно из значений которого, – «солнечная».

Символом пробуждающегося чувства, «цвета жизни», надежды на счастье становится в начале их романе ветка сирени, врученная Обломовым Ольге. Этим мотивом отмечены все стадии развития их чувства. Образ сирени промелькнет и в сцене последнего свидания героев. «Мне жаль нашей аллеи, сирени...», – с трудом выговаривает в слезах Ольга. В эпилоге романа «ветки сирени, посаженные дружеской рукой, дремлют над могилой» героя.

Ольга стремительно взрослеет в своем духовном развитии после взаимного признания в любви. Еще после отъезда Штольца, поручившего ей приглядывать за Обломовым, тормошить его, мешать сидеть дома, у нее зародился план, «как она отучит Обломова спать после обеда... она не позволит ему даже прилечь на диване днем...». Она чувствовала в себе некую миссию спасительницы: «Она мечтала, как «прикажет ему прочесть книги», которые оставил Штольц, потом читать каждый день газеты и рассказывать ей новости, писать в деревню письма, дописывать план устройства имения, приготовиться ехать за границу – словом, он не задремлет у нее; она укажет ему цель, заставит полюбить опять все, что он разлюбил, и Штольц не узнает его воротясь.

И все это чудо сделает она, такая робкая, молчаливая <...> Он будет жить, действовать, благословлять жизнь и ее... Спасти нравственно погибающий ум, душу... Она... считала это уроком, назначенным свыше».

Ольга Ильинская ощущает себя уже старше Ильи Ильича, она понимает, что «ей принадлежит первая и главная роль» в их отношениях. Она видит

себя Пигмалионом<sup>1</sup>, творящим Галатею, берет на себя роль «путеводной звезды, луча света» в жизни Обломова, уподобляется «ангелу». Обратим внимание на фамилию Ольги – Ильинская, то есть предназначенная самой судьбой для Ильи. Ольга удивляет Обломова силой характера, зрелостью. В ее понимании, «жизнь – это долг, обязанность, следовательно – любовь тоже долг: мне как будто Бог послал ее... и велел любить». Поэтому она требовательна к себе и Обломову («Любовь ее делалась строже, взыскательнее»). Она борется за него, сражаясь с его ленью, апатией, инфантильностью, боязнью жизни.

В Обломове происходят заметные изменения, он становится «секретарем, библиотекарем» Ольги, он не спит («встает в семь часов»), много ходит, много читает, чтобы рекомендовать ей книги для чтения, ездит в Эрмитаж, в книжные магазины, выполняя ее поручения. Выразительны вещественные детали, говорящие о его возвращении к интеллектуальной работе: чернильница, из которой прежде, «если обмакнуть в нее перо, вырвалась бы... с жужжаньем испуганная муха», теперь «полна чернил, на столе лежат письма».

Но чуда не происходит, усилия Ольги Ильинской, направленные на спасение Обломова, оказываются тщетными. Обломова пугают подступившие к нему вплотную хозяйствственные дела: надо привести в порядок запущенное имение, построить вместо обветшавшего дома в Обломовке новый, провести дорогу от нее в большое село, сменить плутоватого старосту, разобраться в доходах, недоимках. Надо думать и о свадьбе и будущей семейной жизни. Перед требованиями жизни Обломов ведет себя как неповзрослевший ребенок. К изумлению Ольги, он поручил вести свои дела в деревне чужому, незнакомому человеку. Она понимает, что он никогда не изменится, никогда не сможет принять самостоятельных решений, не готов к ответственным поступкам. В сцене прощания Ольге открывается глубокое различие между ними: «Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло – и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего – не знаю!».

Третья часть романа, повествующая об увядании «цветущей поэмы

<sup>1</sup> Пигмалион – скульптор из древнегреческого мифа, изваявший статую Галатеи и влюбившийся в нее. Чувство его было настолько сильным, что статуя ожила. Иносказательно Пигмалионом называют человека, который силой своего чувства заставляет другого человека

любви» и последовавшем разрыве, завершается снегопадом на Выборгской стороне, болезнью Обломова и появлением в его жизни новой женщины. Агафья Матвеевна Пшеницына – вдова скромного чиновника, оставшаяся после его смерти с двумя детьми.

Образ Агафьи Матвеевны, вначале квартирной хозяйки Обломова, а потом ставшей его женой, является антитезой образу Ольги Ильинской. Ее портретное описание контрастно одухотворенному портрету Ольги, в чертах которой отчетливо проступали мысль и богатство внутренней жизни: «Ей было лет тридцать. Она была очень бела и полна в лице, так что румянец, кажется, не мог пробиться сквозь щеки. Бровей у нее почти совсем не было, а были на их местах две немнога будто припухлые, лоснящиеся полосы, с редкими светлыми волосами. Глаза серовато-простодушные, как и все выражение лица; руки белые, но жесткие, с выступившими наружу крупными узлами синих жил. <...>

Она не ожидала гостей, и... на домашнее будничное платье накинула воскресную свою шаль, а голову прикрыла чепцом. Она вошла робко и остановилась, глядя застенчиво на Обломова».

Писатель подчеркивает земное, бытовое начало в образе Агафьи Матвеевны.

Ее не интересует ничего, кроме хозяйства, она полностью погружена в будничные заботы о еде, стирке, шитье, глараженье. Выразительной деталью облика трудолюбивой, хлопочущей героини являются ее руки и особенно «мелькающие, вечно движущиеся локти», которыми любуется Обломов. Вновь на Обломова накинут заботливой рукой Захара восточный халат, который «починила и вымыла» Агафья Матвеевна. Оказавшись в ее доме на Выборгской стороне, Обломов чувствует себя, словно в родной Обломовке. Здесь он находит идеальные для себя условия жизни. Он снова в халате целями днями лежит на диване.



Агафья Матвеевна  
Пшеницына.

Худ. Т.В. Шишмарева.

Агафья Матвеевна берет на себя все заботы о домашнем быте Ильи Ильича. Он «сближался с Агафьей Матвеевной – как будто подвигался к огню, от которого становится все теплее и теплее...». В отличие от Ольги Ильинской она не предъявляет к Обломову никаких требований,

---

духовно переродиться, «ожить» для другой жизни.

она принимает Илью Ильича таким, какой он есть. Женившись на Пшеницыной, Обломов опускается еще больше, погружается в спячку, а затем погибает и физически от удара (инсульта).

Писатель сочувственно изображает самоотверженную, бескорыстную и трогательную любовь героини, сродни материнской. Пробудившееся чувство к Обломову пробуждает и сознание Агафьи Матвеевны: она «первый раз задумалась не о хозяйстве, а о чем-то другом». У гроба мужа она «вдруг уразумела свою жизнь и задумалась над ее значением, и эта задумчивость легла навсегда тенью на ее лицо». Описывая духовное преображение героини, Гончаров обращается к тем образам, которые прежде были связаны с Ольгой Ильинской (свет, солнце, лучи, мысль, душа): «Она поняла, что проиграла и просияла ее жизнь, что бог вложил в ее жизнь душу и вынул опять; что засветилось в ней солнце и померкло навсегда... но зато навсегда осмыслилась и жизнь ее: теперь уж она знала, зачем она жила и что жила не напрасно.

Она так полно и много любила: любила Обломова – как любовника, как мужа и как барина; только рассказать никогда она этого, как прежде, не могла никому».

Немаловажно, что Гончаров наделил героиню отчеством своей матери Авдотьи Матвеевны. Фамилия Пшеницына говорит не только о ее призвании «кормить, поить». Пшеница – это символ возрождения, воскрешения. Агафья Матвеевна – мать единственного сына Обломова – Андрея Ильича Обломова, которого берут на воспитание Штольц с Ольгой.

Контрастность обеих героинь, столь заметная при жизни Обломова, после его ухода смягчается. Их теперь связывает «одна общая симпатия, одна память о чистой, как хрусталь, душе покойного».



### №1

1. Какой прием использует Гончаров в раскрытии женских образов в романе? Приведите примеры. и



### №2

1. Как произошло знакомство Обломова с Ольгой? Как проявляют себя Обломов и Ольга? к
2. Прочтите портретное описание Ольги Ильинской (часть 2, гл. V). Выделите в нем характерные детали. Объясните, как через

жесты, мимику, особенности походки передается внутреннее состояние героини.

3. Расскажите историю любви Обломова и Ольги. Каковы «стадии» любви? Выделите **заявку**, **развитие действия**, **кульминацию**, **развязку** в **сюжетной линии** «Обломов и Ольга». Заполните **сюжетную таблицу**. и
4. Раскройте значение музыки и пения в истории любви Обломова и Ольги. и
5. Как любовь к Ольге Ильинской изменила героя? и
6. Почему отношения Ольги и Обломова лишены будущего? Почему попытка Ольги Ильинской возродить Обломова не имела успеха? Напишите вывод при помощи приёма «Телеграмма», адресуя её одному из героев. г
7. Когда впервые в романе появляется Агафья Матвеевна? При каких обстоятельствах происходит знакомство Обломова с ней? Почему избранницей Обломова стала Пшеницына, а не Ольга Ильинская?
8. Критик А.В. Дружинин назвал Агафью Матвеевну «злым ангелом» Обломова, добавив, что ей «все будет прощено за то, что много любила». Прав ли он? Как любовь к Илье Ильичу изменила эту героиню? Какова роль Обломова в жизни Пшеницыной? Докажите свою точку зрения цитатами из IX, X глав (часть 4). г
9. **Блиц опрос:**
  1. Кто из героинь стремится стать «путеводной звездой, лучом света» в жизни Обломова?
  2. Что такое *Casta diva*?
  3. Кто хотел сделать Обломова своим секретарем, библиотекарем?
  4. Какая деталь в портретном описании Агафьи Матвеевны неоднократно повторяется?
  5. Почему Обломов покраснел, когда Ольга сказала о путешествии в Африку?
  6. Чьим именем был назван сын Обломова? Как сложилась его судьба?



### №3

1. Какие рассуждения Гончарова о любви и жизни человеческой показались вам чем-либо интересными? Какие – спорными? Какие эпизоды романа вам не понравились? Подготовьте вопросы **высокого и низкого порядка для дискуссии.** г
2. Критик Д.И. Писарев, отметив в личности Ольги Ильинской два замечательных свойства: естественность и присутствие сознания, увидел в ней тип будущей женщины. «Из этих двух качеств вытекают правдивость в словах и в поступках, отсутствие кокетства, стремление к развитию, умение любить просто и серьезно, без хитростей и уловок, умение жертвовать собою своему чувству настолько, насколько позволяют не законы этикета, а голос совести и рассудка». Как вы понимаете слова критика, что «для девиц может быть особенно полезно чтение этого романа»? Прав ли был Писарев? Актуален ли его совет для современных девушек? Составьте **диаграмму Венна.** г
3. Почему Илья Ильич отказался от последней встречи с Ольгой?  
К



### №5

1. Прочтите портретное описание Агафьи Матвеевны (часть 3, гл. II). Как в нем передано внутреннее состояние героини? Выделите контрастные детали в описании внешности Пшеницыной и Ольги Ильинской. К
2. Какие художественные детали в описании романа Ольги и Обломова становятся символическими? К
3. Почему Обломов простился с халатом, когда он полюбил Ольгу? Что символизирует возвращение халата в жизни героя на Выборгской стороне? Г
4. Почему с появлением в сюжете «цветущей поэмы любви» в тексте романа исчезает детализированное описание быта, «вещность» мира? РГИ



### №6

1. Напишите мини-эссе «Жизнь Обломова могла бы измениться...»



№7

- На образ какой пушкинской героини ориентировался Гончаров, создавая образ Ольги Ильинской? Составив **клластер**, покажите, в чём сходство и различие двух героинь?
- Заполните **концептуальную таблицу** «Ольга Ильинская и Агафья Матвеевна».
- Опишите семейную жизнь Ольги Ильинской и Андрея Штольца. Достигли они идеала? Г
- Сравните отношение к Илье Ильичу Ольги Ильинской и Агафьи Пшеницыной. Составьте **диаграмму Венна**. Г
- Расскажите о жизни Агафьи Матвеевны, используя **интеллект-карту**. Г

#### *§4. Эволюция образа «лишнего человека» в романе. Обломовщина*

Вспомним, впервые в романе слово «обломовщина» произнес Штольц, выражая свое отношение к «идеалу жизни» Обломова. Этим словом Штольц заклеймил его «идеал», который состоит в обретении «отдыха и покоя». Штольц увидел в мечтах своего обленившегося друга все то же самое, «что бывало у дедов и отцов», черты помещичьего быта и уклада жизни. Ведь и для жителей Обломовки главным в жизни был «идеал покоя и бездействия». Это слово потом снится Обломову ночью, «написанное огнем на стенах, как Бальтазару<sup>1</sup> на пиру...». Слово звучит как пророческое. «Одно слово, – думал Илья Ильич, – а какое... ядовитое!..» Вновь произнесет его Обломов в сцене разрыва с Ольгой, отвечая на ее вопрос: «Что сгубило тебя? Нет имени этому злу...». В последний раз навестив уже нездорового Обломова на Выборгской стороне, Штольц с ужасом понимает, что бессилен что-либо изменить, что обломовщина окончательно погубила Илью Ильича.

<sup>1</sup> Бальтазар (Валтасар) – согласно Библии, последний царь Вавилона (VI в. до н.э.). На последнем пиру, устроенном накануне взятия Вавилона персами, Валтасар святотатственно использовал для еды и напитков священные сосуды, вывезенные отцом из Иерусалимского храма. В разгар веселья на стене появились начертанные таинственной рукой слова, которые пророк Даниил истолковал как послание Бога Валтасару, предсказывающее ему и его царству скорую гибель. В ту же ночь Валтасар погиб, а Вавилон взят персами. Здесь: Обломов тоже своеобразно святотатствует, не желая трудиться.

В эпилоге романа Штольц рассказывает историю Обломова «литератору» и называет обломовщину как причину его гибели. Итак, обломовщина понимается Штольцем как праздность, возведенная в степень идеала, разлагающее воздействие этого идеала на личность. Мотив обломовщины проходит через весь роман, но однозначного определения автор не дает.

Н.А. Добролюбов сразу после выхода романа Гончарова опубликовал статью, выдвинув понятие «обломовщина» в заглавие «Что такое обломовщина?». Он увидел в этом понятии «ключ к разгадке многих явлений русской жизни». В центре внимания критика находится барство и нравственное рабство Обломова. Лень и апатия Обломова, по мнению критика, являются следствием воспитания и окружающих обстоятельств, то есть крепостнической системы отношений. Н.А. Добролюбов подчеркивает, что «главное здесь не Обломов, а обломовщина». Именно в ней выражается социальная психология Обломова. Он прежде всего «барин», «у него есть Захар, и еще триста Захаров».

Рассматривая Обломова в этом ракурсе, автор статьи поставил его в ряд «лишних людей» в русской литературе, которые «не видят цели в жизни и не находят себе приличной деятельности». По ироничному выражению критика, все «лишние люди», начиная с Онегина, – это «братья обломовской семьи». Им всем присущи барская бездеятельность, барская мечтательность, барское фразерство. «Над всеми... тяготеет одна и та же обломовщина, которая кладет на них неизгладимую печать бездельничества, дармоедства и совершенной ненужности на свете».

Добролюбов судит «лишних людей» с точки зрения своего времени, а это рубеж 50-60-х годов XIX века, время ожидаемых социальных перемен в России. «Лишние люди» были, по его мнению, фразерами, но сейчас «фраза потеряла свое значение; явилась...потребность настоящего дела», нужны люди деятельные, активные, энергично занимающиеся общественной работой. «Лишние люди», которыми прежде восхищались читатели, выродились в ни на что не способных Обломовых. «Теперь Обломов является пред нами разоблаченный, как он есть, молчаливый, сведенный с красивого пьедестала на мягкий диван, прикрытый вместо мантии только просторным халатом. Вопрос: что он делает? в чем смысл и цель его жизни? — поставлен прямо и ясно... Теперь уже настало...время работы общественной...». Вывод Добролюбова оказался актуальным для того времени.

Но был и другой подход к пониманию обломовщины и Обломова. Критик А.В. Дружинин в отличие от Добролюбова выделил в обломовщине не социальную, крепостническую сущность, а ее национальную основу, то, что Гончаров связал «корни обломовщины с почвой народной жизни и поэзии», с приметами патриархальной России. Романист показал в обломовщине «мирные и незлобные стороны, не скрыв ни одного из ее недостатков». Дружинин полагает, что обломовщина в романе не является «плодом гнилости или растления».

В характере Обломова отразилась не только «злая и противная сторона обломовщины», но и ее «поэзия», и «комическая грация», и «откровенное сознание своих слабостей». Дружинин находит в изображении Обломова двойственность, противоречивость, точнее, двух Обломовых. Один – «уродливое явление уродливой русской жизни» (в первых главах), а второй, «сердцу милый Обломов» – в последующих частях. «Между Обломовым, который мучит своего Захара, и Обломовым, влюбленным в Ольгу, лежит целая пропасть...».

Все человеческое обаяние, слабость и грустный комизм натуры Обломова, считает Дружинин, особенно полно проявились через любовь к женщине. Поэтому история любви Обломова и Ольги Ильинской так важна в романе.

Критик с симпатией относится к герою Гончарова. Если для Добролюбова Обломов «противен в своей ничтожности», то для Дружинина – «дорог» и «любезен», несмотря на слабости и недостатки, свойственные ему: «Он дорог нам как человек своего края и своего времени, как незлобный и нежный ребенок, способный, при иных обстоятельствах жизни и ином развитии, на дела истинной любви и милосердия. Он дорог нам как самостоятельная и чистая натура... Он дорог нам... по тысяче корней, которыми поэт-художник связал его с нашей родной почвою. И, наконец, он любезен нам, как чудак, который в нашу эпоху себялюбия, ухищрений и неправды, мирно покончил свой век, не обидевши ни одного человека, не обманувши ни одного человека и не научивши ни одного человека чему-нибудь скверному».

Размышляя об обломовщине, Дружинин отмечал, что хотя она распространялась именно в русской жизни «с необыкновенной силою», она имеет общечеловеческий характер. «По лицу всего света рассеяны многочисленные братья Ильи Ильича, то есть люди, не подготовленные к практической жизни, мирно укрывшиеся от столкновений с нею и не кидающие своей нравственной дремоты за мир волнений...».

Сам Гончаров считал, что его роман имеет национальный интерес, так как в нем поднимаются проблемы сугубо русской жизни, а «Обломов — до того русский тип, что иностранцам он покажется бледен, скучен, непонятен и незанимателен». Однако уже современники писателя обнаружили в характере и судьбе Обломова не только социально-историческое и национальное содержание, но и вневременное, общечеловеческое. В образе Обломова Гончаров раскрыл типические черты психологии не только русского человека. Так, датчанин П.Э. Ганзен, переводивший роман Гончарова на датский язык, признавался в письме писателю: «В Обломове я нашел столько знакомого и старого, столько родного... И в нашей милой Дании есть много «обломовщины». Уже в XX веке известный австрийский писатель Стефан Цвейг вопрошал: «И есть ли человек, который... не был бы все же хоть раз в своей жизни Обломовым?». Лауреат Нобелевской премии, французский и ирландский писатель Сэмюэл Беккет, прочитав роман «Обломов», был настолько поражен своим сходством с героем Гончарова, что стал подписывать свои письма его именем.

Роман Гончарова «Обломов» является в настоящее время одним из самых читаемых и популярных русских романов в мире, а образ Обломова наряду с образами Гамлета и Дон Кихота принадлежит к вечным образам мировой литературы.



### №2

1. При каких обстоятельствах появляется слово «обломовщина»? Кто произносит это слово? Что оно означает? **РГИ**
2. Как в романе показана сложная взаимосвязь рабства и барства? Как сложилась жизнь Захара после смерти Ильи Ильича? **К**
3. Какой ответ дает Обломов на вопрос Ольги: «Кто проклял тебя, Илья»? **И**
4. Почему в конце романа вновь звучит слово «обломовщина»? Какой смысл вкладывает Гончаров в это понятие? Что такое, по-вашему, обломовщина? **К**
5. Составьте синквейн «Обломовщина». **Г**
6. Как вы понимаете слова Штольца: «Началось с неуменья надевать чулки и кончилось неуменьем жить»? **И**



### №3

1. Как Н.А. Добролюбов объясняет причины бездействия Обломова? **К**

2. Почему Н.А. Добролюбов поставил Обломова в ряд «лишних людей» в русской литературе? Назовите представителей этого литературного типа. К
3. Вспомните известные вам из книги Д.Н. Овсянико-Куликовского два фактора, формирующие тип «лишнего человека» (см. Историко-литературную справку). Помогают ли они нам понять характер Обломова? Как эти факторы проявляются в герое Гончарова?
4. Можно ли назвать Обломова «странным человеком»? В чем проявляется его «странность»? РГИ
5. Пушкин отмечал «равнодушие к жизни и к ее наслаждениям,.. преждевременную старость души, которые сделались отличительными чертами молодежи 19-го века». Есть ли эти черты в Обломове? РГИ
6. Прочтите отрывок из монолога Обломова, начиная со слов: «Жизнь моя началась с погасания. Странно, а это так!.. С первой минуты, когда я сознал себя, я почувствовал, что я уже гасну!» (часть 2, гл. IV). На какие причины «погасания» своей жизни указывает Обломов?



#### №4

1. Какие вопросы в романе относятся к разряду вечных вопросов? Назовите их. Г
2. Как объясняет обломовщину А.В. Дружинин? Что для него является главным в обломовщине? Видит ли критик в ней отрицательные стороны? Что он в ней поэтизирует? Г
3. Каким видит критик А.В. Дружинин Обломова-человека? К
4. В чем видит А.В. Дружинин причины бездействия Обломова? К
5. Можно ли говорить о трагической судьбе Ильи Ильича Обломова? Закономерен ли финал его жизни? РГИ



#### №7

1. Найдите черты сходства между героем Гончарова и «лишними людьми». Чем Обломов отличается от них? Составьте диаграмму Венна. Г

2. Согласитесь ли вы с Н.А. Добролюбовым в том, что обломовщина – общая черта «лишних людей», начиная с Онегина? Объясните смысл его выражения «Обломовщина есть наша прямая родина».
- К
3. Заполните **концептуальную таблицу** «Образ Обломова в интерпретациях Добролюбова и Дружинина».
- Г
4. Подготовьте вопросы «высокого» и «низкого» порядка к дискуссии «Обломов и обломовщина сегодня».
5. Посмотрите фильм Н.С. Михалкова «Несколько дней из жизни И.И. Обломова» (1979). Режиссер фильма видел свой замысел в том, чтобы «повести разговор не об опасности обломовщины, а об опасности, если так можно выразиться, штольцевщины, о прагматизме, вытесняющем, пожирающем в человеческой душе духовность». Как вы относитесь к такой интерпретации романа? Согласны ли вы с ней? Каким показан в фильме главный герой Гончарова?



## № 6

### Задания на профессиональную ориентацию

1. Обломовщина – это социальное зло или психологическое явление?
- И
2. Как вы думаете, нарушили ли родители Илюши Обломова его права? Подготовьте вопросы для **дискуссии** на эту тему.
- Г
3. Напишите письмо от лица семейного психолога родителям Обломова и Штолыца.
- П
4. Проведите конкурс на лучшую разработку проекта «Бизнес-план империи Обломова».
- Г

### *Дополнительная и справочная литература*

1. Краснощекова Е.А. И.А. Гончаров. Мир творчества. СПб., 1997.
2. Лошиц Ю.М. Гончаров. ЖЗЛ. М., 1997.
3. Недзвецкий В.А. Гончаров – романист и художник. М., 1992.
4. Утевский Л.Т. Жизнь Гончарова. М., 2000.
5. Роман И. А. Гончарова «Обломов» в русской критике. Л., 1991.

## ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

М.Ю. ЛЕРМОНТОВ

### ФАКТЫ БИОГРАФИИ



Михаил Юрьевич Лермонтов (1814-1841) родился в Москве, но детство поэта прошло в имении Тарханы Пензенской губернии. Мать Лермонтова умерла, когда сыну шел третий год. В детстве он был неразлучен с отцом, но тот вынужден был отказаться от отцовских прав по требованию бабушки со стороны матери Елизаветы Александровны Арсеньевой. После смерти отца в 1831 году бабушка осталась самым близким для Лермонтова человеком.

Род Лермонтовых происходил от шотландского прапорщика Георгия Лермента, взятого в плен русскими войсками осенью

1613 года при осаде польской крепости. Он остался в России и был принят на «государеву службу».

Будущий поэт получил домашнее воспитание и был зачислен в Московский университетский благородный пансион. Стихи Лермонтов начал писать рано. До нас дошли стихотворения, написанные в четырнадцать лет. Лермонтов был очень музыкален, играл на скрипке и фортепиано. Имел талант к живописи. Сохранилось более 10 картин маслом и акварели: виды Кавказа, Пятигорска, портреты, автопортреты.

В 1830 году Лермонтов становится студентом Московского университета, но уходит из него и поступает в Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров. В конце 1834 года он произведен из юнкеров в корнеты лейб-гвардии Гусарского полка. Всю свою короткую жизнь Лермонтов оставался на военной службе, которую совмещал с краткими периодами творчества.

Две ссылки Лермонтова на Кавказ связаны с именем Пушкина.

В 1937 году Лермонтов написал стихотворение «Смерть поэта», которое моментально распространилось по России. Велось следствие «о непозволительных стихах», последовал арест и первая ссылка на Кавказ.

18 февраля 1840 года произошла дуэль Лермонтова с сыном французского посланника Барантом. Причиной дуэли послужили спор о смерти Пушкина, о национальной чести русских и соперничество из-за женщины. Француз, выбирая оружие, схитрил и предложил фехтование на рапирах. Он не знал, что Лермонтова учили этому искусству А. Вальвиль, который давал уроки в Лицее Пушкину. Дуэль проходила за Черной речкой, где стрелялись Пушкин и Данте. Барант оцарапал Лермонтову руку ниже локтя, рапира Лермонтова «лопнула». Поединок продолжили на пистолетах. Француз промахнулся, Лермонтов разрядил пистолет в воздух. За эту дуэль поэт был взят под арест и вторично выслан на Кавказ.

15 июля 1841 года близ Пятигорска у подножия горы Машук на дуэли с майором в отставке Николаем Мартыновым Лермонтов был убит выстрелом в грудь навылет.

Поэт похоронен в Тарханах, в имении бабушки Е. А. Арсеньевой, где прошло его детство, куда он неоднократно приезжал. В 1939 году там был открыт дом-музей Лермонтова, преобразованный в ноябре 1944 года в музей-усадьбу.

## ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ ЛЕРМОНТОВА

*Моя душа, я помню, с детских лет  
Чудесного искала...  
М.Лермонтов*

Баллады Жуковского, элегии и южные поэмы Пушкина начинают эпоху романтизма или Золотого века русской поэзии, как называют поэзию трех десятилетий начала девятнадцатого века. Лирика Лермонтова и его кавказские поэмы «Демон» и «Мцыри» становятся самыми яркими страницами в русской поэзии этого периода и завер-

шают период романтизма.

**Лирический герой** – образ личности поэта, его поэтическое «Я» в лирической поэзии. Лирический герой – безымянный художественный «двойник» поэта, присутствующий в текстах всех стихотворений.

Лирический герой поэзии Лермонтова всегда узнаваем. Уже в раннем стихотворении «Поэт» (1828) четырнадцатилетний автор представляет творчество как исповедь души. Слово «душа» – одно из самых часто употребляемых в художественных текстах М.Лермонтова. В «Частотном словаре языка Лермонтова», помещенном в «Лермонтовской энциклопедии», отмечено, что слово «душа» встречается в его текстах 830 раз (из них 483 раза в стихах) и занимает пятидесятное место в тысяче самых частых слов поэта.

«Моя душа, я помню, с детских лет чудесного искала», – так начинается стихотворение «1831-го июня 11 дня». Это большое, программное стихотворение молодого поэта. Оно написано в форме дневника и представляет собой размышления о жизни, бессмертии, любви, одиночестве. В нем рассказывается о том, как гордая, несогласная с землей и небом душа решается на бунт против судьбы:

Под ношей бытия не устает  
И не хладеет гордая душа;  
Судьба ее так скоро не убьет,  
А лишь взбунтует; мщением дыша  
Против непобедимой, много зла  
Она свершить готова, хоть могла  
Составить счастье тысячи людей:  
С такой душой ты бог или злодей...

Лермонтов был самым молодым из великих поэтов-романтиков, но он быстро освоил традиции английского, немецкого, русского романтизма. Подражая Байрону и переводя его стихи, он все же шел своей дорогой и предсказывал свою судьбу:

Нет, я не Байрон, я другой  
Еще неведомый избранник,

Как он, гонимый миром странник,  
Но только с русскою душой.  
Я раньше начал, кончу ране,  
Мой ум немного совершил.  
В душе моей, как в океане,  
Надежд разбитых груз лежит.

#### Интересные факты. Лермонтов и Байрон



Изучая историю шотландских предков Лермонтова, исследователи установили, что одна из дочерей Лермента в XVII веке вышла в Великобритании замуж за сэра Вильяма Гордона. Прошло более 150 лет, и в 1785 году на Екатерине Гордон женился пятый барон Байрон. У этой пары в 1788 году родился будущий английский поэт Джордж Гордон Байрон. Когда Байрону было 26 лет, в Москве родился его дальний родственник – будущий русский поэт. Таким образом, Лермонтов состоял в родстве со своим кумиром, но не знал об этом. Шестнадцатилетний поэт писал:

Я молод, но кипят на сердце звуки,  
И Байрона достигнуть я б хотел;  
У нас одна душа, одни и те же муки, -  
О, если б одинаков был удел!..

По свидетельству современников, Лермонтов «был неразлучен с огромным томом Байрона». Он учился английскому языку, переписывая стихи Байрона, его письма и дневники.

Природный недостаток (незначительная хромота) Байрон компенсировал профессиональным занятием спортом и верховой ездой. Из его дневников Лермонтов узнал о спортивных достижениях Байрона и поразился сходством. Лермонтов, учась в школе гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров, много времени проводил в манеже. Однажды он сел на молодую, еще не выезженную лошадь, которая «начала беситься и вертеться около других лошадей. Одна из них ударила Лермонтова в ногу и расшибла ее до кости. Его без чувств вынесли из манежа». Нога зажила, но срослась криво, и он старался, чтобы его легкая хромота не бросалась в глаза. Лермонтов участвовал во всех рискованных конноспортивных играх в манеже, но особого искусства достиг в джигитовке.

Англичанин любил бокс, и Лермонтов любил устраивать кулачные бои. Байрон был великолепный пловец (он переплыл пролив Дарданеллы). Лермонтов отлично плавал и часто, как и Байрон, описывал водную стихию.



Принято лирику Лермонтова не делить на периоды, но 1837 год считается рубежным в творческой биографии поэта. В один день имя Лермонтова становится известным всей мыслящей России. Он стал знаменитым после стихотворения «Смерть поэта». Основной текст стихотворения был написан, как только разнеслась весть о том, что Пушкин смертельно ранен. Через несколько дней после смерти Пушкина Лермонтов дописал 16 заключительных строк.

Мотив одиночества проходит через всю лирику поэта. Он присутствует даже в стихах, где нет грамматически обозначенного лирического Я поэта: «Парус», «На севере диком...», «Ночевала тучка золотая...». Лирический герой часто называет себя странником, изгнаником («Тучи», «Листок»).

Если в лирике Пушкина большое место отведено теме лицейского братства и дружбы, то лирика Лермонтова полна разочарования в дружбе. Текст элегии «И скучно и грустно...» включает в себя символический жест отчаяния: «И скучно и грустно, и некому руку подать...».

В 1838 году было написано стихотворение «Дума», в котором Лермонтов представил мировоззрение людей 40-х годов XIX века. Стихотворение написано в форме размышления о потерянном поколении, к которому автор причисляет и себя.

Печально я гляжу на наше поколенье!  
Его грядущее – иль пусто, иль темно,  
Меж тем, под бременем познанья и сомненья,  
В бездействии состарится оно.

Лермонтов называет характерные черты людей своего поколения, которое можно отнести к «лишним людям»: ранняя зрелость, разочарование, постыдное равнодушие к добру и злу, безверие, внутренний конфликт между жаждой жить и усталостью.

И ненавидим мы, и любим мы случайно,  
Ничем не жертвуя ни злобе, ни любви,  
И царствует в душе какой-то холод тайный,  
Когда огонь кипит в крови.

Многие мысли, высказанные в стихотворении, Лермонтов перенесет в свой роман «Герой нашего времени» и доверит Печорину.

Стихотворение «Выхожу один я на дорогу...» (1841) – одно из последних исповедальных признаний Лермонтова. Это стихотворение-прощание обращено не к человеку, а к небу. Оно содержит и другие яркие и неожиданные образы. Л. Толстой восхищался точностью эпитета «сквозь туман кремнистый путь блестит». Он считал, что верно передано впечатление от кавказского пейзажа и дороги, усыпанной мелким гравием. Не менее удивительно выражение: «И звезда с звездою говорит». Эта метафора передает как визуальный облик ночи, так и космический контакт между человеком и вселенной. Это стихотворение Лермонтова любят все космонавты. Они утверждают, что поэт, никогда не бывавший в космосе, в двух строчках передал взгляд из космоса на планету Земля, которую называют голубой планетой: «В небесах торжественно и чудно! / Спит земля в сиянье голубом...».

В последний год жизни поэта особенно пронзительно в его творчестве зазвучала тема Родины. Для поэта всегда был характерен интерес к славному прошлому России: «Поле Бородина», «Бородино», «Новгород». Он признается в любви к Москве: «Панорама Москвы», фрагмент из поэмы «Сашка» («Москва, Москва!.. Люблю тебя как сын...»). Стихотворение «Родина» (1841) написано и опубликовано в последний год жизни поэта. Это не страстный монолог, а лирическое раздумье о «странной любви». Образ России представлен без романтического пафоса и преувеличения. Мы видим картины жизни русской деревни, протяженные степи («степей холодное молчанье»), леса («лесов безбрежных колыханье») и реки («разливы рек её, подобные морям»). Особое значение приобретают два цветовых эпитета: «желтая нива» и «чета белеющих берез». В лирике поэта исследователи выделяют три часто повторяющихся цвета: белый, голубой и золотой. Эта же палитра присутствует в стихотворении «Родина».

М.Лермонтов переводил английских и немецких поэтов: **Байрона, Гейне, Гёте.** Самые знаменитые переводы: «Еврейская мелодия» (Байрон), «Умирающий гладиатор» (Байрон), «На севере диком стоит одиноко...» (Гейне), «Горные вершины...» (Гёте).

Творчество Лермонтова всегда сопоставляют с творчеством **А.Пушкина. Д.Мережковский** в статье «Поэт сверхчеловечества» назвал Лермонтова «ночным светилом русской поэзии», а Пушкина – «дневным светилом». Поэт, прозаик и ученый А.Белый выделял две поэтических струи в русской поэзии: одна идет от Пушкина – она несет с собой объединяющее, гармоничное и народное начало; другая от Лермонтова – воплощает трагический индивидуализм, пессимизм и мистицизм.

**Л. Толстой** называл стихотворение «Бородино» «зерном» своего романа-эпопеи «Война и мир». Сточки из этого стихотворения повторяли защитники Москвы во время Великой Отечественной войны: «Ребята! не Москва ль за нами? / Умрём же под Москвой, / Как наши братья умирали!».



В 90-е годы XIX века **Абай** увлеченно переводил несколько стихотворений Лермонтова: «Еврейская мелодия», «Выхожу один я на дорогу...», «Кинжал», «Утес», «Дума», «И скучно и грустно...», «Молитва», «Дары Терека» и, конечно, «Горные вершины...». Абай перевел более 30 стихотворений и фрагментов поэм Лермонтова. Стихотворение «Выхожу один я на дорогу...» Абай переводил дважды. Перевод 1894 года получил название «Улыбается небо» и начинается со второй строфы стихотворения Лермонтова. В переводе, сделанном в 1898 году, Абай сохранил весь текст русского поэта.

Казахский поэт находит в своем языке новые сравнения, метафоры и рифмы, чтобы передать близкие ему чувства и мысли другого поэта. Писатель Г.Бельгер, сравнивая стихотворения Гёте, Лермонтова и Абая, пишет: «Плавность, широкая, величавая поступь ночи, покой и тишина, простор чувствуются в стихотворении Абая. Мы не только видим ночь, картину ночи, как у Гёте и Лермонтова, мы видим и чувствуем, как наступает эта ночь. Застывшая, статичная картина ночи в стихотворении Гёте, заметно раздвинутая, оживленная, конкретизированная в переложении Лермонтова, стала в переводе Абая значительно динамичней. Можно еще отметить, что лермонтовские «долины» Абай заменил «степью». И заменил, конечно, сознательно».



№1

1. Кратко изложите основные факты биографии М.Лермонтова. Расскажите о музее-усадьбе Тарханы. Подготовьте презентацию.  
Г
2. Составьте кластер «Лирический герой поэзии Лермонтова». Укажите основные образы, темы и мотивы лирики поэта.  
Г
3. Найдите и выразительно прочтите стихотворение М.Лермонтова «Дума». Выделите мысли и чувства, которые поэт видит в людях своего поколения. Можно ли это поколение отнести к «лишним людям»? Постройте ответ, используя технологию ПОПС-формула.



№ 2

1. Составьте интеллект-карту «Михаил Лермонтов». Г
2. Кого из поэтов Дмитрий Мережковский, писатель конца XIX века, назвал «ночным светилом русской поэзии» и «дневным светилом»? Согласны ли вы с таким сопоставлением?
3. Выразительно прочтите стихотворение «Смерть поэта». Кого имеет в виду Лермонтов в строчках стихотворения: «Как тот певец, неведомый, но милый, / Добыча ревности глухой...»? На чём основана эта параллель?
4. Чем привлекала Лермонтова поэзия Байрона? Сопоставьте стихотворения Байрона «Сон», «Неспящих солнце, грустная звезда...», «Душа моя мрачна...» (в переводе М. Лермонтова) и Лермонтова «И скучно и грустно...», «Сон», «Дума». Используйте диаграмму Венна.  
П
5. Назовите стихотворения М.Лермонтова, которые перевел на казахский язык Абай. Выделите темы и образы, которые сближают двух великих поэтов.
6. Сделайте полный анализ одного из стихотворений Лермонтова «И скучно, и грустно...», «Выхожу один я на дорогу...», «Родина», «Сон».  
П

### **Психологический роман. Психологизм. Приемы психологического анализа**

**Психологический роман** – разновидность жанра романа, цель которого изобразить не только внешние события, но их отражение в душе персонажей. «Герой нашего времени» – первый оригинальный психологический роман в русской литературе. Цель романа Лермонтов определил в Предисловии к «Дневнику Печорина»: «История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа».

**Психологизм** (от греч. *psyche* – душа и *logos* – слово) – изображение в литературе внутреннего мира персонажа, его мыслей, переживаний, ощущений, особенностей характера. Различают явный психологизм и скрытый. Первый проявляется во внешней и внутренней речи персонажей и в авторских характеристиках. Скрытый, или «тайный психологизм», рассчитан на интуицию и воображение читателя. Он передается через описание жестов, мимики, поведения персонажей. Вот фрагмент из повести «Княжна Мерি», где сочетаются элементы явного и скрытого психологизма.

«— Грушницкий! — сказал я, — еще есть время; откажись от своей клеветы, и я тебе прощу все. Тебе не удалось меня подурочить, и мое самолюбие удовлетворено; — вспомни — мы были когда-то друзьями...

Лицо у него вспыхнуло, глаза засверкали.

— Стреляйте! — отвечал он, — я себя презираю, а вас ненавижу. Если вы меня не убьете, я вас зарежу ночью из-за угла. Нам на земле вдвоем нет места...

Я выстрелил...

Когда дым рассеялся, Грушницкого на площадке не было. Только прах легким столбом еще вился на краю обрыва.

Все в один голос вскрикнули.

— *Finita la commedia!*<sup>1</sup> — сказал я доктору.

Он не отвечал и с ужасом отвернулся.

Я пожал плечами и раскланялся с секундантами Грушницкого.

Спускаясь по тропинке вниз, я заметил между расселинами скал окровавленный труп Грушницкого. Я невольно закрыл глаза... Отвязав лошадь, я шагом пустился домой. У меня на сердце был камень. Солнце казалось мне тускло, лучи его меня не грели.

Не доезжая слободки, я повернул направо по ущелью. Вид человека был бы мне тягостен: я хотел быть один».

**Приемы психологического анализа.** Внутренний мир персонажа раскрывается:

- через авторскую характеристику, портретные описания (психологический портрет) и детали поведения;
- через самоанализ или взаимооценки персонажей (часто через внутреннюю или внешнюю речь);
- через введение внешних и внутренних монологов (например, монологи Онегина и Татьяны в романе в стихах Пушкина; монологи Печорина в разговоре с Максимом Максимычем, княжной Мери, Вернером) и диалогов (диалоги Печорина и Вернера; диалоги в романах Ф.Достоевского и Л.Толстого);
- через включение в текст писем и дневников персонажей (письма Татьяны и Онегина, письмо Веры и дневник Печорина в романе Лермонтова);
- через описание сновидений персонажей (сон Татьяны в романе в стихах; сны в романах Ф.Достоевского и Л.Толстого).

<sup>1</sup> Комедия окончена! (итал.)

## «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РОМАН

*История души человеческой, хотя бы  
самой мелкой души, едва ли не любопытнее  
и не полезнее истории целого народа...*

*М. Лермонтов*

### **§1. Композиция романа**

Роман Лермонтова необычен по форме – это пять завершенных прозаических произведений разных жанров, которые объединяет один персонаж.

Кавказская повесть или рассказ в рассказе	Путевой очерк	Психологическая новелла	Светская повесть в жанре дневника	Философская новелла
«Бэла»	«Максим Максимыч»	«Тамань»	«Княжна Мери»	«Фаталист»

Все эти произведения писались в период с 1837 по 1839 год. Исследователи считают, что раньше всех была написана «Тамань», в ней отразились первые впечатления Лермонтова о поездке на Кавказ. По воспоминаниям современников, он приехал в Тамань в сентябре 1837 года. В старой хате, где остановился поэт, жили старуха Червоная и девушка. Она в повести описана как «ундина», которая вместе со «слепым» мальчиком помогала контрабандистам.

Три произведения из будущего романа были сначала опубликованы отдельно как самостоятельные тексты в журнале «Отечественные записки». Сначала «Бэла» (1839), потом «Фаталист» (1839) и «Тамань» (1840).

Первое отдельное издание романа вышло в Петербурге в 1840 году. Роман вызвал острую полемику. Критик В. Белинский отмечал достоинства романа: «глубокое знание человеческого сердца» и умение показать нравы и быт людей. Другие критики считали, что название романа – это клевета на целое поколение людей 1830-х годов, а Печорин – «лишний человек», а вовсе не «герой».

Первоначально Лермонтов хотел назвать роман «Один из героев начала века», но потом отказался от этого варианта. Слово «герой» в нашем понимании окружено высоким ореолом. Мы предполагаем, что это человек, наделенный достоинствами, может быть героический. Но вспомните, как в романе в стихах Пушкин, представляя нам Онегина, писал: «С героем моего романа без промедления сей же час позвольте познакомить вас». Печорин тоже герой романа, но и герой, представляющий достоинства и недостатки людей дворянского сословия периода 1830-40-х годов.

Учитывая критику, Лермонтов написал Предисловие к роману. С этим предисловием в 1841 году вышло второе издание романа «Герой нашего времени».

В Предисловии Лермонтов пишет, что характеристику главного героя не надо понимать буквально. «Герой Нашего Времени, милостивые государи мои, точно портрет, но не одного человека: это портрет, *составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии*». Раз так, то получается, что это не герой, а антигерой? Автор сожалеет, но признается, что «ему просто было весело рисовать современного человека, каким он его понимает» и «слишком часто встречал».



### № 1

- Прочтите Предисловие к роману «Герой нашего времени». Когда оно было написано? Объясните причину, которая побудила Лермонтова это сделать. Г
- К кому обращено Предисловие? Автор в нем нападает на критиков или защищает своё произведение? Г
- Произведения каких жанров объединены в романе Лермонтова? Охарактеризуйте эти жанры, оформив кластер. Г
- Составьте синквейн «Психологический роман». П

### §2. Знакомство с Печориным: герой или антигерой?

Первая повесть романа называется «Бэла». В 1839 году Лермонтов опубликовал её как самостоятельное произведение, так как она представляла собой завершённую историю.

Действие происходит на Кавказе. Безымянный офицер-рассказчик по дороге из Тифлиса знакомится с штабс-капитаном Максимом Максимычем. Он заводит с ним разговор, с любопытством слушает суждения и оценки бывалого служаки. Повесть включает в себя путевые заметки и рассказ в рассказе – трагическую историю, свидетелем и участником которой был Максим Максимыч.

«Бэла» начинается как путевой очерк, в котором описана природа Кавказа. Рассказчик-повествователь рисует горный пейзаж: Койшаурсскую долину, реку Арагву. «Славное место эта долина! Со всех сторон горы неприступные, красноватые скалы, обвешанные зеленым плющом и увенчанные купами чинар, желтые обрывы, исчерченные промоинами, а там высоко-высоко золотая бахрома снегов, а внизу Арагва, обнявшись с другой безыменной речкой, шумно вырывающейся из черного, полного мглою ущелья, тянется серебряною нитью и сверкает, как змея своею чешуею».

«Налево чернело глубокое ущелье; за ним и впереди нас темно-синие вершины гор, изрытые морщинами, покрытые слоями снега, рисовались на бледном небосклоне, еще сохранявшем последний отблеск зари. На темном небе начинали мелькать звезды, и странно, мне показалось, что оно гораздо выше, чем у нас на севере».

Обратите внимание на точные поэтические образы, которые присутствуют в этих описаниях: скалы, «обвешанные зеленым плющом и увенчанные купами чинар»; «золотая бахрома снегов» на горных вершинах; Арагва «тянется серебряною нитью и сверкает, как змея своею чешуею»; «темно-синие вершины гор, изрытые морщинами». Лермонтов создает новую лирическую русскую прозу, которая обогащена поэтическими образами и одновременно острожюжетна и динамична.

В этой прозе представлены разные точки зрения на людей, на природу, на события. Если рассказчик-повествователь, который впервые оказался на Кавказе, любуется пейзажем, то его спутник Максим Максимыч, привыкший к красотам Кавказа, замечает объективные признаки, свидетельствующие о перемене погоды. Он указывает на Гуд-гору, над которой курится туман. А это значит,



что погода скоро переменится. «И в самом деле, Гуд-гора курилась; по бокам ее ползали легкие струйки облаков, а на вершине лежала черная туча, такая черная, что на темном небе она казалась пятном. Уж мы различали почтовую станцию, кровли окружающих ее саклей, и перед нами мелькали приветные огоньки, когда пахнул сырой, холодный ветер, ущелье загудело и пошел мелкий дождь. Едва успел я накинуть бурку, как повалил снег. Я с благоговением посмотрел на штабс-капитана...»

Максим Максимыч – один из важных персонажей романа. Он идет, «покуривая из маленькой кабардинской трубочки, обделанной в серебро». «На нем был офицерский сюртук без эполет и черкесская мохнатая шапка. Он казался лет пятидесяти; смуглый цвет лица его показывал, что оно давно знакомо с закавказским солнцем, и прежде временно поседевшие усы не соответствовали его твердой походке и бодрому виду». Портретные описания в прозе Лермонтова – это всегда сочетание объективных, внешних портретных деталей и внутреннего, психологического портрета персонажа. Так замеченная деталь «прежде временно поседевшие усы» указывает на то, что этот человек много перенес и повидал в жизни.

В рассказе Максима Максимыча ярко представлены нравы и характеры народов Кавказа. Действие в рассказе происходит в крепости за Тереком. Штабс-капитан описывает приезд Печорина – молодого офицера лет двадцати пяти, который переведен из России. Кроме Печорина и Максима Максимыча в рассказе несколько центральных персонажей: Бэла, Азамат и Казбич.

Красавица Бэла – весёлая и гордая черкешенка, младшая дочь князя. Она становится жертвой мужского соперничества. Её брат Азамат предлагает джигиту-разбойнику Казбичу обмен: Азамат отдаст свою сестру Бэлу за лошадь Казбича Карагёз. Казбич, которому очень нравится Бэла, колеблется, но все-таки отказывается. Он отвечает на предложение Азамата песней, в которой поется о том, что конь для джигита важнее всего, «он не изменит, он не обманет». Этот разговор слышит Печорин и решает воспользоваться страстным желанием Азамата.



Конь.

Рис. М.Лермонтова

Азамату пятнадцать лет, он часто бывает в крепости, общается с Печориным. Азамат вспыльчив, ловок, обидчив и, по словам Максима Максимыча, «ужасно падок был на деньги». Печорин, зная характер подростка, предлагает ему чудовищную сделку: укради для меня Бэлу, а я помогу тебе украсть коня Казбича.

Сделка состоялась. Отец Азамата и Бэлы был в отъезде, а когда вернулся, стал искать дочь и сына. Казбич решил, что Азамат с согласия отца украл у него коня. Он выследил старика, убил его ударом кинжала и забрал его лошадь. И некому стало отомстить за похищение Бэлы.

Позже Казбич понял, что это Печорин организовал похищение девушки. Казбич выследил и украл Бэлу, но не сумел увезти ее далеко. Чтобы преследователям не досталась красавица, он смертельно ранил ее.



Казбич и Бэла. Художник В.Г. Бахтеев. 1939

Казбич и Бэла.

Худ. В. Бахтеев

Хотя повесть называется «Бэла», но самым важным ее персонажем является Печорин. Штабс-капитан называет его «славным малым», но «немного странным», даже «с большими странностями». Рассказывая о нем, Максим Максимыч подчеркивает непредсказуемость поступков Печорина и противоречия его характера. Печорин прекрасный наездник, храбрый воин и охотник, он физически очень вынослив, но одновременно нервный и изнеженный: «А другой раз сидит у себя в комнате, ветер пахнет, уверяет, что простудился; ставнем стукнет, он вздрогнет и побледнеет». То разговорчив, то молчалив: «По целым часам слова не добьешься, зато уж иногда начнет рассказывать, так животики надорвешь со смеха...». Печорин горд, самолюбив и упорен в достижении цели: «таков уж был человек: что



задумает, подавай; видно, в детстве был маменькой избалован...». По мнению Максима Максимыча, это человек из «этаких людей, у которых на роду написано, что с ними должны случаться разные необыкновенные вещи».

Рассказывая необыкновенную историю, добросердечный Максим Максимыч заново искренне переживает краткие моменты счастья и горя от общения с Бэлой и Печориным, поведение которого он так и не смог принять и до конца объяснить.

Печорин умеет подчинять людей своему влиянию. Он коварно использовал Азамата, стал невольной причиной смерти отца Бэлы, не смог уберечь Бэлу от мести Казбича. Поиск острых ощущений у него на первом месте. Печорин эгоистичен, самолюбив, умеет найти оправдание любым своим поступкам, но он человек замкнутый, честный, глубоко чувствующий, умеющий признать свою вину. Он всё понимает, когда признается штабс-капитану: «Я за неё отдаю жизнь – только мне с нею скучно... Глупец я или злодей, не знаю; но то верно, что я также очень достоин сожаления, может быть, больше, нежели она».

Не умев раскрыть чувства и мысли Печорина в момент смерти Бэлы, Максим Максимыч описывает его поведение. «Я вывел Печорина вон из комнаты, и мы пошли на крепостной вал; долго мы ходили взад и вперед рядом, не говоря ни слова, загнув руки за спину; его лицо ничего не выражало особенного, и мне стало досадно: я бы на его месте умер с горя. Наконец он сел на землю, в тени, и начал что-то чертить палочкой на песке. Я, знаете, больше для приличия, хотел утешить его, начал говорить; он поднял голову и засмеялся... У меня мороз пробежал по коже от этого смеха...».

Молчание и странный смех – знаки сильного стресса. Плач приносит облегчение, смех Печорина – признак нервного напряжения, в котором доминирует чувство вины. Печорин переживает смерть Бэлы более глубоко и сильно, чем Максим Максимыч, но по-своему: не может плакать («я во все время не заметил ни одной слезы на ресницах его»), не может говорить о случившемся. «Печорин был долго нездоров, исхудал, бедняжка; только никогда с этих пор мы не говорили о Бэле: я видел, что это ему неприятно...».

Повествователь тоже не дает никаких оценок событиям, тем самым позволяя читателям самим решать, кто Печорин – герой, «злодей» или антигерой? Можно предположить, что цель первой повести – заинтриговать читателя, вызвать интерес к личности Печорина, который станет центральной фигурой всего романа.



№ 1

- Составьте лингвистический комментарий к словам: чинара, духан, караван, сакля, бурка, пери. Перечитайте Литературоведческую консультацию № 2. Выделите фрагменты текста, где эти слова встречаются. П
- Выделите в тексте описание национальных традиций народов Кавказа. Расскажите о них. РГИ
- Какие черты национального характера проявляются в поступках Азамата и Казбича? К
- Как их оценивает Максим Максимыч? Как вы оцениваете поступки Азамата и Казбича? К



№ 2

- Кто такой Максим Максимыч? Расскажите о его жизни на Кавказе. К
- Где Печорин впервые увидел Бэлу? Выразительно прочтите фрагмент текста. К
- Какие странности замечает Максим Максимыч в поведении и образе жизни Печорина? Подберите цитаты из текста. П
- Выразительно прочтите фрагмент текста, где Печорин говорит Максиму Максимычу о своем характере. Заполните таблицу. Охарактеризуйте особенности личности Печорина. Г

Позиции в характеристике	Самохарактеристики Печорина (фрагменты текста)
Отношение к себе и другим	
Отношения к удовольствиям жизни	

Отношение к светской жизни	
Отношение к любви	
Отношение к наукам и славе	
Отношение к военной службе на Кавказе	
Отношение к Бэле	
Отношение к жизни	
В чем видит Печорин «последнее утешение»?	

5. Понимает ли Максим Максимыч Печорина? Объясните его слова, обращенные к рассказчику: «Так он говорил долго, и его слова врезались у меня в памяти, потому что в первый раз я слышал такие вещи от двадцатипятилетнего человека, и, бог даст, в последний... Что за диво! Скажите-ка, пожалуйста, – продолжал штабс-капитан, обращаясь ко мне. – Вы вот, кажется, бывали в столице, и недавно: неужели тамошняя молодежь вся такова?». Г
6. Перескажите эпизод погони за Казбичем и гибели Бэлы. Как раскрывается характер Печорина в этом эпизоде? Сравните поведение Печорина и поведение Максима Максимыча. Г



#### № 4

1. Почему Печорин решился на похищение Бэлы? Как оценивает Максим Максимыч его поступок? Как вы оцениваете его поступок? К Г
2. Офицер - путешественник говорит Максиму Максимычу о рассказанной им истории: «Что началось необыкновенным образом, то должно так же и кончиться». Согласны ли вы с такой оценкой истории Бэлы? Выделите завязку, кульминацию и развязку в сюжете «Бэлы». Г
3. Найдите в тексте портретные описания Бэлы. Выделите «формулы красоты», которые важны для описания восточной красавицы. К



Бэла. Худ. В.Серов

4. Кто виноват в том, что счастье Печорина и Бэлы было таким кратковременным? Ответьте на вопрос, используя технологию ПОПС-формула.
5. Составьте синквейны «Бэла», «Азamat», «Казбич». Г



№ 5

1. Найдите в «Бэле» описания природы Кавказа. Какие метафоры и сравнения использованы при описании гор и метели в повести? П
2. Найдите фрагменты, в которых проявляются остроумие, юмор и ирония Максимыча и рассказчика-путешественника. Например, как в этой начальной фразе: «Вся поклажа моей тележки состояла из одного небольшого чемодана, который до половины был набит путевыми записками о Грузии. Большая часть из них, к счастию для вас, потеряна, а чемодан с остальными вещами, к счастью для меня, остался цел». П

### *§3. Три встречи в сюжете второй истории*

Вторая повесть становится продолжением путевых заметок безымянного офицера, который находится на Кавказе по служебной надобности. В гостинице Владикавказа он должен провести три дня, и здесь судьба опять сводит его с штабс-капитаном.

Обстоятельства складываются так, что в этом городе проездом оказывается и Печорин. Происходит встреча рассказчика-повествователя со своим героям и встреча штабс-капитана с Печориным. В этой ситуации раскрываются важные стороны характера каждого из трех персонажей. Предлагаем сравнить поведение трех героев и определить основные черты психологического портрета каждого.

#### *Работа с фрагментами текста*

Встреча и расставание автора и Максимыча	Встреча автора и Печорина	Встреча и расставание Печорина и Максимыча
Первый день я провел очень скучно; на другой рано утром въезжает на двор повозка... А! Максим Максимыч!...	Навстречу Печорина вышел его лакей и доложил, что сейчас станут закладывать,	— Что ты? что ты? Печорин?.. Ах, Боже мой!.. да не служил ли он на Кавказе?.. — воскликнул Максим Максимыч, дернув меня за рукав.

<p>Мы встретились как старые приятели. Я предложил ему свою комнту. Он не церемонился, даже ударил меня по плечу и скривил рот на манер улыбки. Такой чудак!..&lt;...&gt;</p> <p>— Очень жаль, — сказал я ему, — очень жаль, Максим Максимыч, что нам до срока надо расстаться.</p> <p>— Где нам, необразованным старикам, за вами гоняться!.. Вы молодежь светская, гордая: еще пока здесь, под черкесскими пулями, так вы туда-сюда... а после встретишься, так стыдишься и руку протянуть нашему брату.</p> <p>— Я не заслужил этих упреков, Максим Максимыч.</p> <p>— Да я, знаете, так, к слову говорю: а впрочем, желаю вам всякого счаствия и веселой дороги.</p> <p>Мы простились довольно сухо. Добрый Максим Максимыч сделался упрямым, сварливым штабс-капитаном! И отчего? От того, что Печорин в рассеянности или от другой причины протянул ему руку, когда тот хотел кинуться ему на шею!</p> <p>Грустно видеть, когда юноша теряет лучшие свои надежды и мечты, когда перед ним отдергивается розовый флер, сквозь который он смотрел на дела и чувства человеческие,</p>	<p>подал ему ящик с сигарами и, получив несколько приказаний, отправился хлопотать. Его господин, закурив сигару, зевнул раза два и сел на скамью по другую сторону ворот. Теперь я должен нарисовать его портрет.</p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>Лошади были уже заложены; колокольчик по временам звенел под дугою, и лакей уже два раза подходил к Печорину с докладом, что все готово, а Максим Максимыч еще не являлся. К счастию, Печорин был погружен в задумчивость, глядя на синие зубцы Кавказа, и кажется, вовсе не торопился в дорогу. Я подошел к нему.</p> <p>— Если вы захотите еще немного подождать, — сказал я, — то будьте иметь удовольствие увидеться с старым приятелем...</p> <p>— Ах, точно! — быстро отвечал он, — мне вчера говорили: но где же он?</p>	<p>У него в глазах сверкала радость.</p> <p>— Экой ты, братец!.. Да знаешь ли? мы с твоим барином были друзья закадычные, жили вместе... Да где же он сам остался?..&lt;...&gt;</p> <p>Я обернулся к площади и увидел Максима Максимыча, бегущего что было мочи... Через несколько минут он был уже возле нас; он едва мог дышать; пот градом катился с лица его; мокрые клочки седых волос, вырвавшись из-под шапки, приклеились ко лбу его; колени его дрожали... он хотел кинуться на шею Печорину, но тот довольно холодно, хотя с приветливой улыбкой, протянул ему руку. Штабс-капитан на минуту остолбенел, но потом жадно схватил его руку обеими руками: он еще не мог говорить.</p> <p>— Как я рад, дорогой Максим Максимыч. Ну, как вы поживаете?</p> <p>— сказал Печорин.</p> <p>— А... ты?.. а вы? — пробормотал со слезами на глазах стариик... — сколько лет... сколько дней... да куда это?..</p> <p>— Еду в Персию — и дальше...</p> <p>— Неужто сейчас?.. Да подождите, дражайший!.. Неужто сейчас расстанемся?.. Столько времени не видались...</p> <p>— Мне пора, Максим Максимыч, — был ответ.</p> <p>— Постой, постой! — закричал вдруг Максим Максимыч, ухватясь за дверцы коляски, —</p>
---	--	--

хотя есть надежда, что он заменит старые заблуждения новыми, не менее проходящими, но зато не менее сладкими... Но чем их заменить в лета Максима Максимыча? Поневоле сердце очерствеет и душа закроется...

Я уехал один.

совсем было забыл... У меня остались ваши бумаги, Григорий Александрович... я их таскаю с собой... думал найти вас в Грузии, а вот где бог дал свидеться... Что мне с ними делать?..

— Что хотите! — отвечал Печорин.

— Прощайте...

— Так вы в Персию?.. а когда вернетесь?.. — кричал вслед Максим Максимыч...

Коляска была уж далеко; но Печорин сделал знак рукой, который можно было перевести следующим образом: вряд ли! да и зачем?..

Для нас важно увидеть Печорина глазами человека его круга и его возраста, каким является рассказчик-путешественник. Автор наблюдает Печорина со стороны и дает нам развернутый портрет персонажа. Внешний портрет в описании постепенно переходит в психологический портрет. Важную роль играют портретные детали и прием контраста.



Максим Максимыч провожает Печорина.

Худ. Н.Дубовский

Развязка сюжета второй повести – это разъезд трех персонажей. Мы узнаем, что Печорин едет в Персию. Обиженный Максим Максимыч оставляет путешественнику записки Печорина. Как позже окажется, это его дневник, который он вел с момента приезда на Кавказ.



### № 3

1. Император Николай I, прочтя роман Лермонтова, сказал, что настоящий герой нашего времени – это Максим Максимыч. Прав ли он? Как раскрывается образ штабс-капитана во второй повести романа? **Г**
2. Составьте концептуальную таблицу взаимоотношений Печорина и Максима Максимыча в повестях «Бэла» и «Максим Максимыч». **РГИ**



### № 4

1. Выразительно прочтите описания Печорина, которые дает рассказчик. Выделите и разграничьте в портрете Печорина фрагменты портрета-описания и портрета-впечатления; черты статического и динамического портрета. **Г**
2. Какие детали в портрете Печорина соотнесены по принципу контраста? **Г**
3. Какие черты характера Печорина особенно явно выражены во второй повести? Можно ли назвать его эгоистом? **К**
4. Составьте синквейны «Максим Максимыч», «Автор». **Г**
5. Объясните психологический смысл жестов и мимических деталей Максима Максимыча, Печорина и рассказчика. Какие чувства и мысли они передают? **Г**

Персонаж	действие-жест, мимика	какие чувства и мысли они передают?
Максим Максимыч	ударил меня по плечу и скривил рот на манер улыбки	.....
Максим Максимыч	дернув меня за рукав. У него в глазах сверкала радость....	.....
Максим Максимыч	он бросил трубку на стол	.....

Печорин	закурил сигару, зевнул раза два	.....
Печорин	сделал знак рукой, который можно было перевести следующим образом: вряд ли! да и зачем?	.....
Максим Максимыч	он вынул одну тетрадку и бросил ее с презрением на землю...	обида, «в его досаде было что-то детское»
Автор-рассказчик	Я схватил бумаги и поскорее унес их	.....

#### §4. Автор об идее романа в Предисловии к «Журналу Печорина»



Предисловие написано от лица автора, который решил опубликовать полученные ранее записки Печорина. Автор-путешественник узнал, что, возвращаясь из Персии, Печорин умер. Сообщая это в первых строчках предисловия, автор дает нам последнюю информацию о Печорине. Но никаких подробностей о смерти не передано, так что факт начинает обрасти догадками и вряд ли уменьшает ореол недосказанности, который окружает этого героя.

В этом Предисловии автор раскрывает идею своего романа: *«История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно когда она — следствие наблюдений ума зрелого над самим собою и когда она писана без тщеславного желания возбудить участие или удивление».*



№ 1

- Прочтите Литературоведческую консультацию № 6. Объясните термины «психологический роман», «психологизм» и «приемы психологического анализа». Г



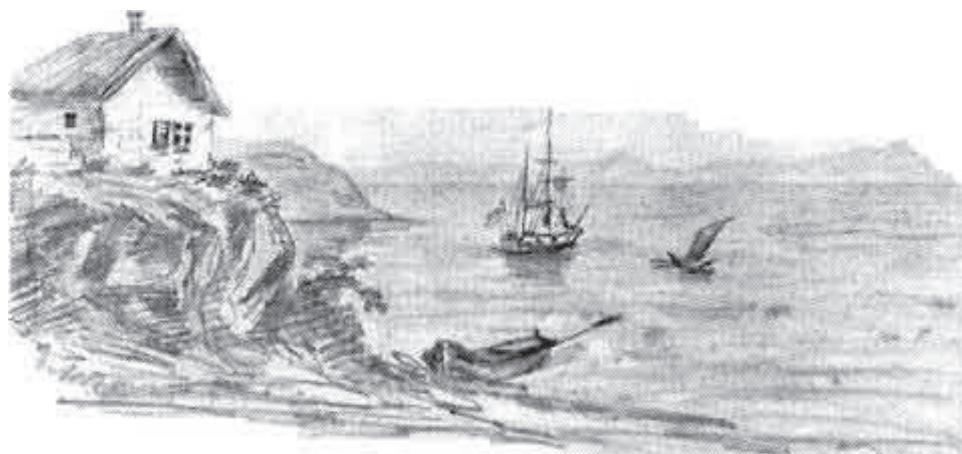
№ 2

- Расскажите, как воспользовался автор записками и дневниками Печорина. Что он изменил? О чем умолчал? Что он нам обещает еще опубликовать? Нарушил ли он волю Печорина? Г

2. Зачем Лермонтову понадобилось прятать свое авторство в трех повестях, входящих в «Журнал Печорина», за маской Печорина? Г
3. Как вы думаете, почему «Журнал Печорина», в котором рассказаны события, происходившие раньше, чем описанные в «Бэле», помещен после «Бэлы»? Дайте аргументированный ответ. Г

### §5. Психологическая новелла «Тамань». Печорин как авантюрист<sup>1</sup>

События, описанные в этой повести, в определенной мере автобиографичны. Лермонтов приехал в Тамань, станицу на берегу Таманского залива Керченского пролива, в сентябре 1837 года. Он жил на квартире у казака, занимавшегося рыболовством. Его баркасами пользовалась шайка татар-контрабандистов. Недалеко от дома, в старой хате, жили старуха и девушка. Они со слепым мальчиком помогали контрабандистам. Известно, по воспоминаниям современников, что Лермонтов приехал в Ставрополь без вещей, которые были у него похищены в Тамани.



Тамань. Рисунок М.Лермонтова

<sup>1</sup> Авантюрист – искатель приключений из любви к сильными ощущениям. Авантюра (франц.) – приключение, связанное с опасностью для жизни.

В «Тамани» представлен традиционный для литературы романтизма сюжет – столкновение интеллектуального героя с экзотической средой. Печорин впервые едет на Кавказ и останавливается в небольшом приморском городке Тамань. Он соглашается поселиться в «фатере», которую называет «нечистой». Эта небольшая хата стоит у моря. Печорина привлекает загадочное поведение бесстрашного слепого мальчика, который, по замечанию печоринского денщика, «везде ходит один», и романтическая песня девушки-русалки.

В сюжете «Тамани» есть элемент тайны. Сюжет имеет неожиданную развязку, поэтому близок к новелле. В его основе сюжета лежит попытка Печорина разгадать тайну, с которой каким-то образом связаны мальчик («слепой чертенок»), старуха (ведьма), девушка (русалка) и Янко (человек моря). Печорин разгадал тайну, но при этом чуть не погиб.

Художественный мир в «Тамани» отчетливо делится на два мира: мир Печорина, принадлежащего к «людям севера», и мир «честных контрабандистов». Среди персонажей существует разделение на «людей моря» и «людей суши». Для странствующего офицера, «человека суши», море – пространство, хотя и заманчивое, влекущее его к себе, но чужое (Печорин не умеет плавать!). Для девушки (ундины, русалки) и Янко, «людей моря», именно суша представляется чужим, опасным и угрожающим их свободе пространством. Неслучайно Янко произносит: «Мне везде дорога, где только ветер дует и море шумит». Жизнь слепого мальчика и его место – на границе между морем и сушей, то есть на берегу. Его назначение – быть связанным.

«Тамань» называют самым романтическим и поэтичным из пяти произведений, входящих в роман. В её стиле проявляются основные особенности лермонтовской художественной прозы: психологической, остросюжетной и лирической. Если в художественном стиле «Бэлы» и очерке «Максим Максимыч» важную роль играли поэтические мотивы, связанные с горными кавказскими пейзажами, то в «Тамани» важны морские пейзажи и описания воды и лунной ночи.



### № 2

- Объясните смысл фразы Печорина из текста «Тамани»: «Я вышел, твердо решившись достать ключ этой загадки». Какую загадку он хочет разгадать? Г
- Кратко перескажите содержание «Тамани» от лица одного из персонажей (мальчика, ундины или старухи). Г
- Знает ли Печорин имя девушки и как он её называет? Объясните, почему? Составьте развернутый комментарий к этой мифологеме.



### № 3

- Выделите завязку, кульминацию и развязку новеллы. Составьте **сюжетную таблицу**. Г

Элементы сюжетной композиции	Цитаты из текста	Комментарий
Экспозиция		
Завязка		
Развитие действия		
Кульминация		
Развязка		

- С чем себя сравнивает Печорин в «Тамани»: «Как ..... брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие и, как ..... едва сам не пошел ко дну!»? Почему? П
- Сформулируйте тему и идею «Тамни».



### № 4

- Докажите, что Печорин смелый человек. Подтвердите свой ответ цитатами из текста.
- Какую оценку своим поступкам дает сам Печорин? Почему он жалеет о том, что сделал? Объясните причины, которые заставили его участвовать в описанных событиях. Поработайте по заданию при помощи стратегии «Карусель». Г
- Выразительно прочтите описание песни ундины. Объясните, как связана с темой и идеей новеллы «Тамань» песня, которую она поет. Почему Печорин пишет: «Я запомнил эту песню от слова до слова»? Г



№ 5

- Выделите портретные детали в описаниях мальчика, ундины и Янко. Что связывает этих персонажей? **РГИ**
- Составьте **синквейны** «Янко», «Ундина», «Слепой». **Г**
- Почему прозу Лермонтова называют «лирической прозой»? Подтвердите свой ответ примерами из текста. **Г**
- Какую роль поэтические мотивы играют в стиле «Тамани»? Подберите поэтические параллели из указанных стихотворений к этим прозаическим цитатам. **П**

Цитаты из «Тамани»	Параллели из поэтических произведений Лермонтова и других поэтов
Отважен был пловец, решившийся в такую ночь пуститься через пролив на расстояние двадцати верст, и важная должна быть причина, его к тому побудившая! Думая так, я с невольным биением сердца глядел на бедную лодку; но она, как утка, ныряла и потом, быстро взмахнув веслами, будто крыльями, высекакивала из пропасти среди брызгов пены; и вот, я думал, она ударится с размаха об берег и разлетится вдребезги; но она ловко повернулась боком и вскочила в маленькую бухту невредима.	Н.Языков «Пловец» (1829)
Я поднял глаза: на крыше хаты моей стояла девушка в полосатом платье с распущенными косами, настоящая русалка.	М.Лермонтов «Русалка» (1832), «Морская царевна» (1841)
Янко сел в лодку, ветер дул от берега, они подняли маленький парус и быстро понеслись. Долго при свете месяца мелькал парус между темных волн; слепой мальчик точно плакал, и долго, долго... Мне стало грустно.	М.Лермонтов «Парус»

## §6. Странный Печорин в повести «Княжна Мери»

Четвертая повесть – самая объемная. Она написана в форме дневника, в котором рассказано о пребывании Печорина в Пятигорске. Печорин оказывается среди людей своего круга, которых он хорошо знает и к которым испытывает неприязнь. Он откровенно смеется над Грушницким, разыгрывает влюблённость в Мери, упрекает Веру, резок с доктором Вернером. Его превосходство над людьми заметно



Мэри и Грушницкий.  
Худ. М.Врубель

и часто оправдано. Печорин играет с людьми, которые зачастую становятся жертвами его жестоких экспериментов. Но он делается особенно нетерпимым, когда хотят посмеяться над ним.

В сюжете повести параллельно развиваются три событийных линии или три микросюжета. Первый микросюжет касается отношений Печорина и Грушницкого.

Грушницкий – юнкер, ему чуть больше двадцати одного года, хотя «на вид можно дать двадцать пять лет». Человек честолюбивый и несколько сентиментальный. Он гордится тем, что

уже имеет военную награду – «георгиевский солдатский крестик». В Пятигорске находится на лечении, так как был ранен в ногу. Печорин и Грушницкий были знакомы ранее и теперь встретились как друзья, но это только внешне. Уже в первой дневниковой записи Печорин помещает откровенно негативную характеристику Грушницкого. И далее пишет: «Я его понял, и он за это меня не любит, хотя мы наружно в самых дружеских отношениях. ... Я его также не люблю: я чувствую, что мы когда-нибудь с ним столкнемся на узкой дороге, и одному из нас несдобровать». Предчувствия Печорина оправдаются. Скрытое неприятие перерастет в открытый конфликт, месть и дуэль.

Второй сюжет – любовный. Он связан с Верой, давней возлюбленной Печорина, которая приезжает в Пятигорск на лечение. Вера – единственный дорогой героя человек в романе, ради нее он теряет свое спокойствие. В момент их встречи Печорин узнает что она второй раз замужем за немолодым богатым человеком, который приходится дальним родственником княгине Лиговской. Вера

давно любит Печорина и тайно от первого мужа встречалась с ним. Теперь она тоже соглашается на свидание.

В название повести вынесено имя молодой княжны Лиговской. Это юная девушка, которая приехала в Пятигорск с матерью. Она образованна, остроумна, играет на фортепиано. Желая разозлить Грушницкого, Печорин начинает за ней ухаживать. Это третий сюжет повести. Его нельзя назвать любовным, так как Печорин жестоко играет на чувствах восемнадцатилетней девушки. В дневниковой записи от 3-его июня Печорин задает себе вопрос: «Я часто себя спрашиваю, зачем я так упорно добиваюсь любви молоденькой девочки, которую обольстить я не хочу и на которой никогда не женюсь?». И сам же откровенно на него отвечает: «А ведь есть необъятное наслаждение в обладании молодой, едва распустившейся души! Она как цветок, которого лучший аромат испаряется навстречу первому лучу солнца; его надо сорвать в эту минуту и, подышав им досыта, бросить на дороге: авось кто-нибудь поднимет! Я чувствую в себе эту ненасытную жадность, поглощающую все, что встречается на пути; я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе, как на пищу, поддерживающую мои душевные силы».

Но это вовсе не значит, что Мери ему не нравится. Через три дня он записывает в дневник: «Возвратясь домой, я заметил, что мне чего-то недостает. *Я не видал ее! Она больна!* Уж не влюбился ли я в самом деле?.. Какой вздор!».

Сам Печорин довольно безжалостно признается в своих недостатках. В дневниковых записях герой раскрывает темные и злобные стороны своей души: «Она проведет ночь без сна и будет плакать. Эта мысль мне доставляет необъятное наслаждение: есть минуты, когда я понимаю Вампира... А еще слыву добрым малым и добиваюсь этого названия!». Но Печорин не злодей. Чуть ранее он пишет: «Я шел медленно; мне было грустно... Неужели, думал я, мое единственное назначение на земле – разрушать чужие надежды?». Характер главного героя романа построен на противоречиях и контрастах.

В повести есть один персонаж, к которому Печорин чувствует симпатию. Это доктор Вернер. Он лечит богатых клиентов, которые



Дуэль. Худ. М.Врубель

приезжают на воды. Вернер ироничен, любит пофилософствовать. Он умен и хорошо разбирается в людях. Именно ему Печорин говорит: «Я давно уж живу не сердцем, а головою. Я взвешиваю, разбираю свои собственные страсти и поступки с строгим любопытством, но без участия. Во мне два человека: один живет в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его».

Кульминацией трех сюжетов становится дуэль между Печориным и Грушницким. Коварный замысел секундантов и согласие Грушницкого участвовать в заговоре и мистификации позволили Печорину действовать по-своему и не пощадить противника.

Печорин не боится смерти: «Что ж? умереть так умереть! потеря для мира небольшая; да и мне самому порядочно уж скучно. Я – как человек, зевающий на бале, который не едет спать только потому, что еще нет его кареты. Но карета готова... прощайте!..». Накануне дуэли он жалеет только об одном: «Пробегаю в памяти все мое прошедшее и спрашиваю себя невольно: зачем я жил? для какой цели я родился?.. А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные... Но я не угадал этого назначения, я увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных».

После этих записей в дневнике Печорина есть разрыв. Он возвращается к дневнику через полтора месяца в крепости N, куда был переведен после дуэли. Только теперь он описывает события дуэли, несостоявшееся прощание с Верой и последний разговор с княжной Мери.

В повести «Княжна Мери» психологизм романа Лермонтова проявляется в полной мере. Лермонтов использует разные приемы для раскрытия внутреннего мира героев и прежде всего чувств и

мыслей Печорина: внешнюю речь (монологи и диалоги), внутреннюю речь, дневниковые записи, высказывания о нем других персонажей (прощальное письмо Веры, где она характеризует Печорина).



№ 2

1. Кратко перескажите содержание повести «Княжна Мери» от лица нейтрального повествователя или от лица княжны Мери. Объясните, почему автор избрал форму повествования в жанре дневника и от лица главного героя. Г
2. Выразительно прочтите по ролям сцену дуэли Печорина и Грушницкого. К
3. Выразительно прочтите прощальное письмо Веры. Как раскрывается её характер в этом письме? Сравните письмо Веры и письмо Татьяны Лариной из романа «Евгений Онегин». Г



№ 3

1. Раскройте особенности композиции повести «Княжна Мери». Г
2. Выделите элементы сюжетной композиции и заполните **сюжетную таблицу**. Г

Элементы сюжетной композиции	Цитаты из текста	Комментарий
Экспозиция		
Завязка		
Развитие действия		
Кульминация		
Развязка		



№ 4

1. Прочтите монолог Печорина в дневниковой записи от 3-его июня «Да, такова была моя участь с самого детства...». Кому он это говорит? Верите ли вы в искренность персонажа? Как вы думаете, почему Печорин называет себя «нравственным калекой»? К

2. Почему Печорин предложил сменить место дуэльного поединка? Выразительно прочтите описание «узенькой площадки» и скал внизу. Объясните психологическую функцию и символику этих пейзажных описаний. Г
3. Почему Грушницкий не отказался от клеветы? Как вы считаете, проявилась в этом сила или слабость его характера? Ответьте на вопрос, используя технологию ПОПС-формула.
4. Почему Печорин холодно прощается с Вернером, который всегда был на его стороне?
5. Прочтите приведенный ниже последний абзац повести «Княжна Мери». Мотивы какого стихотворения Лермонтова узнаются в этом отрывке? С кем сравнивает себя Печорин? Как это сравнение объясняет его характер? Где он находится в этот момент? Какие события произойдут потом? Г

#### Работа с фрагментами текста

«И теперь, здесь, в этой скучной крепости, я часто, пробегая мыслию прошедшее, спрашиваю себя: отчего я не хотел ступить на этот путь, открытый мне судьбою, где меня ожидали тихие радости и спокойствие душевное?.. Нет, я бы не ужился с этой долею! Я, как матрос, рожденный и выросший на палубе разбойниччьего брига: его душа сжилась с бурями и битвами, и, выброшенный на берег, он скучает и томится, как ни мани его тенистая роща, как ни свети ему мирное солнце; он ходит себе целый день по прибрежному песку, прислушивается к однообразному ропоту набегающих волн и всматривается в туманную даль: не мелькнет ли там на бледной черте, отделяющей синюю пучину от серых тучек, желанный парус, сначала подобный крылу морской чайки, но мало-помалу отделяющийся от пены валунов и ровным бегом приближающийся к пустынной пристани...»

6. Составьте синквейны «Печорин», «Грушницкий», «Княжна Мери», «Вера». Г



№ 5

1. Выделите в тексте повести портретные описания княжны Мери. Какие художественные детали повторяются? Объясните, как через жесты и мимику передано внутреннее состояние персонажа. П



Княжна Мери на прогулке.

Худ. В.Верещагин

из текста. Г

5. Почему Печорин плачет, не догнав Веру? Какие стороны его натуры проявляются в этой ситуации? К

6. Прочтите фрагменты самопризнаний Печорина. Какие свойства его души и качества характера в них раскрываются? П

2. Выделите в тексте повести портретные описания Веры. Какие художественные детали повторяются? Объясните, как через жесты и мимику передано внутреннее состояние персонажа. П

3. Объясните психологическое состояние Печорина после дуэли, которое передано в этом описании: «*Спускаясь по тропинке вниз, я заметил между расселинами скал окровавленный труп Грушницкого. Я невольно закрыл глаза... Отвязав лошадь, я шагом пустился домой. У меня на сердце был камень. Солнце казалось мне тусклым, лучи его меня не грели.*» П

4. Найдите в тексте дневниковую запись, где Печорин признается, что любит скакать верхом «на горячей лошади по высокой траве». Объясните, чем дорог ему Кавказ? Подтвердите это пейзажными описаниями

Самопризнания Печорина	Ваш комментарий
Я лгал; но мне хотелось его побесить. У меня врожденная страсть противоречить; целая моя жизнь была только цепь грустных и неудачных противоречий сердцу или рассудку.	
Нет в мире человека, над которым прошедшее приобретало бы такую власть, как надо мною. Я глупо создан: ничего не забываю, – ничего!	
Я готов на все жертвы, кроме этой; двадцать раз жизнь свою, даже честь поставлю на карту... но свободы моей не продам.	
Нет женского взора, которого бы я не забыл при виде кудрявых гор, озаренных южным солнцем, при виде голубого неба или внимая шуму потока, падающего с утеса на утес.	
Я чувствую в себе эту ненасытную жадность, поглощающую все, что встречается на пути; я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе, как на пищу, поддерживающую мои душевные силы.	

И, может быть, я завтра умру!.. и не останется на земле ни одного существа, которое бы поняло меня совершенно. Одни почитают меня хуже, другие лучше, чем я в самом деле... Одни скажут: он был добрый малый, другие – мерзавец. И то и другое будет ложно. После этого стоит ли труда жить? а все живешь – из любопытства: ожидаешь чего-то нового... Смешно и досадно!

Что ж? умереть так умереть! потеря для мира небольшая; да и мне самому порядочно уж скучно. Я – как человек, зевающий на бале, который не едет спать только потому, что еще нет его кареты. Но карета готова... прощайте!..

И долго я лежал неподвижно и плакал горько, не стараясь удерживать слез и рыданий; я думал, грудь моя разорвется; вся моя твердость, все мое хладнокровие – исчезли как дым. Душа обессилела, рассудок замолк, и если б в эту минуту кто-нибудь меня увидел, он бы с презрением отвернулся.

За несколько верст до Ессентуков я узнал близ дороги труп моего лихого коня; седло было снято – вероятно, проездом казаком, – и вместо седла на спине его сидели два ворона. Я вздохнул и отвернулся...



### № 7

- Сравните отношения Онегина и Ленского, Печорина и Грушницкого. Выделите сходство и различия взаимоотношений приятелей. Г
- Печорин неоднократно использует в дневнике слова «скучно», «смешно», «грустно». Например: «Я шел медленно; мне было грустно... Неужели, думал я, мое единственное назначение на земле – разрушать чужие надежды?»; «А все живешь – из любопытства: ожидаешь чего-то нового... Смешно и досадно!»; «Холодно; ветер свищет и колеблет ставни... Скучно!». Прочтите стихотворение Лермонтова «И скучно и грустно, и некому руку подать...» (1840). Сравните образ Печорина и лирического героя поэзии Лермонтова. Г



Печорин. Худ. М.Врубель

3. Печорин пишет: «*А что такое счастье? Насыщенная гордость. Если б я почитал себя лучше, могущественнее всех на свете, я был бы счастлив; если б все меня любили, я в себе нашел бы бесконечные источники любви.*». Согласны ли вы с ним? к
4. Сравните две дуэли в романах Пушкина и Лермонтова. Объясните их место в композиции романа и их роль в раскрытии характеров главных героев. Создайте проект на тему: «Дуэль с другом и дуэль с врагом в двух романах: этика поступка и вины». РГИ

	Дуэль Онегина и Ленского	Дуэль Печорина и Грушницкого
Причины дуэли		
Кто вызывает на дуэль?		
Поведение секундантов		
Условия дуэли		
Настроения дуэлянтов		
Кто стреляет первым?		
Исход дуэли		
Последствия дуэли для ее участников		



## §7. Игра со смертью или героизм в новелле «Фаталист»?

«Подобно Вуличу, я вздумал испытать судьбу»

Новелла «Фаталист» завершает дневник Печорина и роман Лермонтова. Исследователи называют ее философской. В ней два центральных персонажа: Печорин и офицер Вулич.

Действие происходит в казачьей станице. Вечером офицеры играют в карты и рассуждают о том, есть ли предопределение; вспоминают «мусульманское поверье, будто судьба человека написана на небесах». А если так, то зачем человеку воля и рассудок? Неожиданно для всех неразговорчивый поручик Вулич решает проверить свою судьбу.

В новелле дана развернутая и психологически очень глубокая характеристика Вуличу. «*Наружность поручика Вулича отвечала вполне его характеру. Высокий рост и смуглый цвет лица, черные волосы, черные проницательные глаза, большой, но правильный нос, принадлежность его нации, печальная и холодная улыбка, вечно блуждавшая на губах его, – все это будто согласовалось для того, чтоб придать ему вид существа особенного, не способного делиться мыслями и страстями с теми, которых судьба дала ему в товарищи. Он был храбр, говорил мало, но резко; никому не поверял своих душевных и семейных тайн; вина почти вовсе не пил, за молодыми казачками, – которых прелесть трудно постигнуть, не видав их, – он никогда не волочился*».

Вулич – сильная, волевая личность. Он храбр, замкнут, одинок и похож на Печорина. У него «проницательные глаза» и «печальная и холодная улыбка». В портрете Печорина в очерке «Максим Максимыч» тоже подчеркнуты его «непродолжительный, но проницательный и тяжелый» взгляд, а в глазах «глубокая и постоянная грусть».

Исследователи справедливо называют Вулича двойником Печорина. Оба они хладнокровно решают подвергнуть свою жизнь опасности. Оба отважились испытать судьбу: один – на офицерской вечеринке, другой – во время захвата пьяного убийцы-казака. Однако делают они это по-разному.



Фаталист. Худ. К.Савицкий

Вулич предлагает офицерам своеобразное решение спора о предопределении. Он снимает со стены первый попавшийся пистолет, насыпает в него пороху и приставляет к виску. Заряженный, как потом выясняется, пистолет дает осечку, и Вулич остается жив. Решаясь на такой поступок, Вулич ищет острых ощущений. Он страстный игрок в карты. Игра для него – важнее жизни. «Вы счастливы в игре?», – спрашивает Вулича Печорин. А тот отвечает, «самодовольно улыбаясь»: «В первый раз от роду, это лучше банка и штосса».

Вулич – фаталист, то есть человек, который верит в предопределенность, неизбежность событий. Печорин суеверен, но без фатализма. Он, например, решил не жениться, так как помнит, что в детстве старуха гадала про него его матери и предсказала «смерть от злой жены». Об этом он пишет в дневнике («Княжна Мери», запись от 14-го июня). И добавляет: «Между тем что-то мне говорит, что ее предсказание сбудется: по крайней мере, буду стараться, чтобы оно сбылось как можно позже».

В новелле Печорин иронизирует по поводу понятия предопределение. Он не принимает участие в споре. А когда пистолет Вулича дал осечку, то говорит ему: «Только не понимаю теперь, отчего мне казалось, будто вы непременно должны нынче умереть». Одновременно Печорин передает свои наблюдения над Вуличем, который сидит с пистолетом за столом: «Несмотря на его хладнокровие, мне казалось, я читал печать смерти на бледном лице его. Я замечал, и многие старые воины

*подтверждали мое замечание, что часто на лице человека, который должен умереть через несколько часов, есть какой-то странный отпечаток неизбежной судьбы, так что привычным глазам трудно ошибиться».*

После гибели Вулича Печорина волнуют два вопроса: «Как получилось, что он невольно прочел печать смерти на лице Вулича и предсказал Вуличу смерть?». Второй вопрос: «Есть ли предопределение?». Но Печорин не игрок. Он не привык просто принимать что-либо на веру. Он привык проверять все сам.

В решении Печорина обезвредить казака и взять его живым нет элемента игры. Занятый собой, он тем не менее замечает и описывает несчастную мать преступника, лицо которой выражало «безумное отчаяние». «Она сидела на толстом бревне, облокотясь на свои колени и поддерживая голову руками: то была мать убийцы. Ее губы по временам шевелились: молитву они шептали или проклятие?». Может, Печорин пожалел старуху-мать? Ведь есаул уже решает застрелить преступника, когда Печорин предлагает другой способ обезвредить казака.

Вулич как игрок заключает пари перед выстрелом, а потом «преспокойно» пересыпает в свой кошелек выигранные червонцы. Печорин ни с кем не заключает пари, не ищет зрителей и даже не высказывает своей идеи вслух. Он не скрывает своего волнения, но и не требует особых похвал. Сравните поведение двух персонажей.

#### *Работа с фрагментами текста*

<b>Поведение Вулича</b>	<b>Поведение Печорина</b>
<p>— Господа, я вас прошу не трогаться с места! — сказал Вулич, приставя дуло пистолета ко лбу. Все будто окаменели.</p>	<p>— Василий Петрович, — сказал есаул, подойдя к майору, — он не сдастся — я его знаю. А если дверь разломать, то много наших перебьет. Не прикажете ли лучше его пристрелить? в ставне щель широкая.</p>
<p>— Господин Печорин, — прибавил он, — возьмите карту и бросьте вверх.</p>	<p>В эту минуту у меня в голове промелькнула странная мысль: подобно Вуличу, я вздумал испытать судьбу.</p>
<p>Я взял со стола, как теперь помню, червонного туза и бросил кверху: дыхание у всех остановилось; все глаза, выражая страх и какое-то неопределенное любопытство, бегали от пистолета к роковому тузу, который, трепеща на воздухе,</p>	<p>— Погодите, — сказал я майору, — я его возьму живого. Велев есаулу завести с ним разговор и поставив у дверей трех казаков, готовых ее выбить и броситься мне на помощь при данном знаке, я обошел хату и приблизился к роковому окну. Сердце мое сильно билось.</p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>Выстрел раздался у меня над самым ухом, пуля сорвала эполет. Но дым, наполнивший комнату,</p>

опускался медленно; в ту минуту, как он коснулся стола, Вулич спустил курок... осечка!  
— Слава Богу! — вскрикнули многие, — не заряжен...

помешал моему противнику найти шашку, лежавшую возле него. Я схватил его за руки; казаки ворвались, и не прошло трех минут, как преступник был уж связан и отведен под конвоем. Народ разошелся. Офицеры меня поздравляли и точно, было с чем!

Печорин в «Фаталисте» бесстрашен и действует как герой. Казалось бы, он должен быть горд собой, но он всё тот же скептик. После испытаний Печорин рассуждает так: «После всего этого как бы, кажется, не сделаться фаталистом? Но кто знает наверное, убежден ли он в чем или нет?.. и как часто мы принимаем за убеждение обман чувств или промах рассудка!...».

И читателя может поразить не только то, что произошло с Печориным, но и то, что он не сделался фаталистом! Мы понимаем, что этот человек обладает ясным и здравым рассудком: «*Я люблю сомневаться во всем: это расположение ума не мешает решительности характера — напротив, что до меня касается, то я всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится — а смерти не минуешь!*».

Новеллу завершает разговор Печорина с Максимом Максимычем, которому Печорин рассказал по возвращении в крепость о том, что произошло в казачьей станице. Максим Максимыч высказывает третью, прозаическую точку зрения на происшествие. «Впрочем, эти азиатские курки часто осекаются, если дурно смазаны или не довольно крепко прижмешь пальцем». «Потом он примолвил, несколько подумав: «Да, жаль беднягу... Черт же его дернул ночью с пьяным разговаривать!».

Введение в конец новеллы Максима Максимыча указывает на то, что события новеллы происходят раньше, чем смерть Бэлы и, видимо, даже раньше ее похищения. Получается, что общую композицию всего романа можно назвать кольцевой. Во-первых, имя Максима Максимыча возвращает нас к началу романа. Во-вторых, мы понимаем, что события «Журнала Печорина» предшествуют двум первым повестям. Получается, что автор намеренно нарушил хронологию событий жизни Печорина. Зачем? Чтобы позволить нам медленно приближаться к своему герою.

«Герой нашего времени» - это *монографический психологический роман*, то есть роман с одним главным героем, вокруг которого

группируются все остальные персонажи. В каждой из историй Печорин представлен в сложных или конфликтных взаимоотношениях с несколькими персонажами. Соотнесенность всех персонажей позволяет взглянуть на образ Печорина с разных сторон.

Печорин глазами Максима Максимыча	Печорин глазами рассказчика-путешественника	Печорин в самооценках и самохарактеристиках
«Бэла»	«Максим Максимыч»	«Журнал Печорина»: «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист»



### № 1

- Прочтите Литературоведческую консультацию № 7. Выделите черты психологического романа в «Герое нашего времени». Почему роман называют монографическим? Г
- Объясните смысл слова «фаталист». Можно ли назвать Печорина фаталистом? Ответьте на вопрос, используя технологию ПОПС-формула. И
- Объясните, в чем проявляются особенности кольцевой композиции романа «Герой нашего времени». Г
- Объясните, зачем М.Лермонтов нарушил хронологию рассказа о событиях жизни Печорина и тем самым усложнил организацию художественного времени в романе. Воспользуйтесь помещенной ниже реконструкцией В.Набокова. Г

#### *Хронология событий в романе «Герой нашего времени»*

Вот фрагмент реконструкции событий романа, которую проделал В.Набоков, переводя вместе с сыном этот роман на английский язык:

«Пять рассказов располагаются друг за другом в том порядке, в каком они становятся достоянием Рассказчика 1, однако хронология их иная; в общих чертах она выглядит так:

Около 1830 года офицер Печорин, следя по казенной надобности из Санкт-Петербурга на Кавказ в действующий отряд, останавливается в приморском городке Тамань. История, которая с ним приключилась, составляет сюжет «Тамани», третьего по счету рассказа в романе.

В действующем отряде Печорин принимает участие в стычках с горскими племенами и через некоторое время, 10 мая 1832 года, приезжает отдохнуть на воды, в Пятигорск. В Пятигорске, а также в Кисловодске, близлежащем курорте, он становится участником драматических событий, приводящих к тому, что 17 июня он убивает на дуэли офицера. Обо всем этом повествуется в четвертом рассказе – «Княжна Мери».

19 июня по приказу военного командования Печорин переводится в крепость, расположенную в чеченском крае, в северо-восточной части Кавказа, куда он прибывает только осенью (причины задержки не объяснены). Там он знакомится со штабс-капитаном Максимом Максимычем. Об этом Рассказчик 1 узнает от Рассказчика 2 в «Бэле», с которой начинается роман.

В декабре того же года (1832) Печорин уезжает на две недели из крепости в казачью станицу севернее Терека, где приключается история, описанная им в пятом, последнем рассказе – «Фаталист».

Весною 1833 года он умыкает черкесскую девушку, которую спустя четыре с половиной месяца убивает разбойник Казбич. В декабре того же года Печорин уезжает в Грузию и в скором времени возвращается в Петербург. Об этом мы узнаем в «Бэле».

Проходит около четырех лет, и осенью 1837 года Рассказчик 1 и Рассказчик 2, держа путь на север, делают остановку во Владикавказе и там встречают Печорина. Об этом повествует Рассказчик 1 в «Максиме Максимыче», втором рассказе цикла.

В 1838 или 1839 году, возвращаясь из Персии, Печорин умирает при обстоятельствах, возможно, подтвердивших предсказание, что он погибнет в результате несчастного брака. Рассказчик 1 публикует посмертно его журнал. О смерти героя Рассказчик 1 упоминает в своем предисловии (1841) к «Журналу Печорина», содержащему «Тамань», «Княжну Мери» и «Фаталиста».

Таким образом, хронологическая последовательность пяти рассказов, если говорить об их связи с биографией Печорина, такова: «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист», «Бэла», «Максим Максимыч».

*В.В. Набоков. Предисловие к «Герою нашего времени»*



#### № 4

1. Какие стороны характера Печорина раскрываются в новелле «Фаталист»? Вспомните эпизоды романа, где Печорин тоже рисковал жизнью («Тамань», «Княжна Мери»). Сравните их между собой. Г
2. Составьте синквейны «Вулич» и «Фаталист». И

3. Соотнесите образ Печорина с каждым из представленных на схеме мужских персонажей. Существуют ли между ними и Печориным черты сходства и в чем состоят различия? Г



№ 7

- Сравните игрока Вулича с игроком Германном из повести А.Пушкина «Пиковая дама». Можно ли считать Германна фаталистом? Г
- Какое значение песни как «текст в тексте» играют в романе Лермонтова? Расскажите о темах, содержании и национальном своеобразии этих песен. Подготовьте презентацию с использованием видео и аудиоматериалов. Г
- Посмотрите экранизации романа «Герой нашего времени»: полноформатный фильм и телевизионный сериал. Охарактеризуйте удачу и неудачи экранных версий. Напишите рецензию. РГИ
- Сравните четыре женских образа в романе. Расскажите, какую роль в их судьбе сыграл Печорин. Дайте свою оценку его отношениям с этими персонажами романа. Г



№ 6

- Составьте план сочинения-рассуждения на одну из предложенных тем: «Печорин как герой и антигерой в романе М.Лермонтова»,

«Герой нашего времени» как психологический роман», «Женские образы в романе «Герой нашего времени», «Дуэль с другом и дуэль с врагом в романах Пушкина и Лермонтова: этика поступка и вины», «Любовь как «поединок роковой» в романах А.Пушкина и М.Лермонтова». И

2. Объясните такие психологические состояния, как депрессия, стресс, аффект, скука, страх, ярость – на примерах из текста романа М. Лермонтава (Задание на профессиональную ориентацию).
3. Переделайте составленный план сочинения-рассуждения в примерный план к эссе. РГИ
4. Напишите сочинение на свободную тему: «Герой нашего времени в современной литературе». Г

### *Дополнительная и справочная литература*

1. Захаров В.А. *Летопись жизни и творчества Михаила Юрьевича Лермонтова*. М., 2017.
2. *Лермонтовская энциклопедия*. М., 1981.
3. Захаров В.А. *Дуэль и смерть поручика Лермонтова*. СПб., 2014.
4. Герштейн Э.Г. «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова. М., 1976.
5. Лермонтов М.Ю. *Герой нашего времени. Предисловие В.А. Мануйлова. Комментарии Мануйлова В.А. и О.В. Миллер*. СПб., 1996.
6. *Михаил Лермонтов: pro et contra. Антология*. в 2. Т. М., 2002-2014.
7. Ахметов З. *Абай и Лермонтов: Эссе*. Алматы, 2008.

## Ч.Т. АЙТМАТОВ

### ХРОНОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА



Айтматов сотворил свой миф о человеке в XX веке, когда катастрофически нарушился баланс между человеком и природой.

Айтматов как, быть может, никто другой соединил в XX веке нашу литературу с литературой мировой, с Маркесом, Фолкнером, он ее обогатил и привнес свое измерение, свой уникальный взгляд.

А. Варламов, писатель

1928г., 12 декабря – родился в семье Торекула и Нагимы Айтматовых в селе Шекер Карабууринского (Кировского) района Киргизской АССР. Отец Айтматова – видный государственный деятель Киргизской ССР, народный комиссар земледелия. В сентябре 1937 года был обвинен в антисоветской националистической деятельности и расстрелян 5 ноября 1938 года. Мать Нагима – активистка женского движения Киргизии до 1935 года, а в 1937 году объявлена женой «врага народа».

1941-1945 – закончив восемь классов школы, работал секретарем сельского совета, учетчиком тракторной бригады.

1945-1948 – учился в Джамбульском зоотехникуме, закончил его с отличием.

1948-1953 – учился в сельскохозяйственном институте (г. Бишкек). После окончания в течение трех лет работал ветеринаром, в это же время стал писать рассказы, публиковал их в местной печати.

1952 – стал сотрудничать с республиканскими газетами.

1953-1956 – старший зоотехник Киргизского НИИ животноводства.

1956-1958 – поступил на Высшие литературные курсы в Москве, после окончания напечатал рассказ «Лицом к лицу» в журнале «Октябрь».

1958 – впервые во Франции в переводе Луи Арагона опубликована повесть «Джамиля», принесшая писателю мировую известность.

«Джамиля – самая красивая история любви на земле», – говорил французский переводчик. Айтматов отметил, что именно Арагон открыл ему путь в литературу. С этого же года писатель полностью перешел на литературную работу.

1959-1965 – главный редактор журнала «Литературный Кыргызстан» и собственный корреспондент газеты «Правда» по Киргизской ССР.

1960-1965 – в свет вышли повести «Верблюжий глаз», «Первый учитель», «Материнское поле»; опубликован сборник «Повести гор и степей».

1964-1986 – первый секретарь Союза кинематографистов Киргизии.

1968 – получает Государственную премию за повесть «Прощай, Гульсары»; начинает писать в основном на русском языке.

1966-1989 – депутат Верховного Совета СССР.

1970 – выходит в свет повесть «Белый пароход»; на международных кинофестивалях в Берлине и в Венеции показана экранизация повести.

1976-1990 – секретарь правления Союза писателей СССР.

1977 – повесть «Пегий пес, бегущий краем моря» экранизирована немецкими и русскими кинематографистами.

1980 – роман «И дольше века длится день».

1986 – роман «Плаха».

1988-1990 – главный редактор журнала «Иностранная литература».

1990-1991 – посол СССР в странах Бенилюкса (Бельгия, Нидерланды, Люксембург).

1991-1994 – посол России в странах Бенилюкса (Бельгия, Нидерланды, Люксембург).

1992 – повесть «Белое облако Чингисхана».

1994 – посол Киргизии во Франции, Бельгии, Люксембурге и Нидерландах; роман «Тавро Кассандры».

1995 – президент Ассамблеи народов Центральной Азии.

1997 – сборник «Сказки».

2006 – роман «Когда падают горы».

2008 – съемки документального фильма «И дольше века длится день», во время которых заболел.

2008, 10 июня – скончался в клинике г. Нюрнберга. Похоронен в мемориальном комплексе «Ата-Бейит» в пригороде Бишкека, рядом с отцом.

Свыше 20 произведений Айтматова экранизированы.



## ЛИЧНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО Ч.Т. АЙТМАТОВА В САМОХАРАКТЕРИСТИКЕ, В ОТЗЫВАХ ПИСАТЕЛЕЙ, КРИТИКОВ И ЛИТЕРАТУРОВЕДОВ

Я использовал известные эпизоды, известные библейские сюжеты как метафоры. С помощью этого я хотел показать современному человеку, насколько исторически значимо все то, что нам кажется сегодня сиюминутным... Но ведь все это давным-давно человечеством выстрадано и выношено, и все время, сколько бы ни следовало одно за другим, мы пытаемся себя удержать именно на этой высоте.

Ч. Айтматов

[О романе «Плаха»]. Это не просто роман, но и «мистерия», и притча, и житие, и животный эпос, и философский диалог, и реалистическая повесть.

Г. Гачев

Чингиз овладел русским языком, вошел в мир русской культуры. В те же годы его духовной наставницей стала бабушка, подарившая внуку богатство киргизских народных сказаний, легенд и мифов. Она увозила его к себе в горы, на летние кочевки, где проходили киргизские празднества, состязания сказителей-импровизаторов, открывших мальчику музыку родного языка. В духовном взрослении Айтматова решающими стали драмы и трагедии, которые переживал его народ. Подростком Айтматов встретил Великую Отечественную войну. Он увидел слезы и голод своих односельчан. Это уже не биография, а судьба, которую он разделил со своими земляками. Именно тогда Чингиз начинает осмысливать трагический опыт истории XX века. В 1958 году Чингиз Айтматов опубликовал в Москве свою знаменитую повесть «Джамиля», переведенную на десятки языков, и мир признал в нем писателя мирового звучания.

В. Воронов, критик

Автор этих книг («Материнское поле», «Первый учитель», «Джамиля», «Прощай Гульсары»), прошедший большую жизненную школу, вывел своих героев из самых глубин народной жизни. Он с

такой непосредственностью, величайшей искренностью и яркостью изобразил их внутренний мир.

Н. Тихонов, поэт

Чингиз Айтматов был один из лучших наших прозаиков. Достаточно долгое время он писал и имел огромную аудиторию. Такие его произведения, как «Прощай, Гульсары!», «Белый пароход», «И дольше века длится день», «Первый учитель», читались буквально всей читающей страной, и он был один из самых любимых писателей. Он сочетал в себе прекрасное знание среднеазиатской жизни и соединил это с русским языком, достаточно свободно и достаточно уверенно ... Его произведения переводились и на европейские языки и были и там любимыми.

Фазиль Искандер, писатель

Для меня он долгое время являлся примером честного, порядочного писателя, человека, который, несмотря на то, что он завален целой кучей государственных наград и премий, остается честным и говорит о тех вещах, о которых в те времена было очень трудно говорить. И «Восхождение на Фудзияму», пьеса, которая имела большущий успех в театре «Современник», и, конечно же, «Джамиля», прекрасная повесть, такая свежая, как ночи в горах, «И дольше века длится день» – это все говорило о безусловной честности и порядочности этого писателя. Он был человеком двух культур – киргизской и русской. Он впитал в себя и народный эпос Киргизии, и, с другой стороны, опыт, традицию русской великой литературы XIX века, это уже сделало его неповторимым. Метафорично говоря, он, конечно, киргизский Маркес и киргизский Толстой. Я думаю, чем дальше будет уходить этот скорбный день смерти в прошлое, тем больше будет понятно и лучше видно, что он был сильный писатель.

Виктор Ерофеев, писатель

Лучшее дарение Кыргызстана миру – Чингиз Айтматов.

Пьер Фрюжье, французский переводчик



Характерные черты таланта Айтматова – его внимание к духовному миру человека, умение раскрыть в нем то, что стоит выше повседневного быта, выше традиций.

Е. Шаблиовский, литературовед

Писатель от Бога. У Айтматова все естественно, органично. Он не просто мыслитель – он народный человек, что бывает не со всяkim художником. Как публичный оратор он, может быть, не такой уж сильный, найдутся посильнее, если исходить из формальных критериев. Но когда он начинает говорить своим чуть монотонным голосом, вы сразу начинаете чувствовать биение его сердца. Он понастоящему добр, ибо искренен и талантлив.

Айтматов – это высокое искусство, вмещающее в себя его Личность, которую сформировали многие факторы – национальная и русская культуры, мировая литература. Он невероятно бережно относился к слову, все время искал нужные формулировки. <...> Айтматов был человеком невероятно доверчивым, прислушивался к советам. Он был и музыкант необычайный — и его музыкальность была всепроникающей, она очевидна во всех его литературных произведениях. Мы часто ходили с ним на концерты в зал Московской консерватории, причем он любил слушать и Чайковского, и Мусоргского, и других серьезных композиторов. В нем не было никакой амбициозности, которая присутствует, увы, у многих одаренных людей. Назову многих читателей Айтматова, любивших и ценивших его творчество: композитор Дмитрий Шостакович, известнейший классик Александр Солженицын, дирижер Евгений Мравинский, русские писатели нового времени Виктор Астафьев и Валентин Распутин.

А. Золотов, литературовед

Главная заслуга [его] – в том, что он привнес в европейскую прозу методы и приемы восточной литературы. В первую очередь, это выражалось в композиционной нелинейности. Повествование ветвится. Получается несколько книг – в одной. И между ними нет прямой связи, а существует некое ассоциативное пространство.

Д. Быков, писатель

Этот роман [«Плаха»] – как крик, как отчаянный призыв, обращенный к каждому. Одуматься. Осознать свою ответственность. За все, что так – на пределе – обострилось и сгустилось в мире.

Е. Сурков, критик

Айтматов – один из самых трагических современных писателей, ибо все, о чем он говорит, он «выводит» из житейской ситуации в ситуацию рока, ситуацию, по сути, космическую, даже когда дело с космосом не связано. С высоты человеческого космоса он видит мировой космос.

А. Золотов, литературовед

По значимости можно отметить только двух Чингизов: это Чингисхан и Чингиз Айтматов. Первый рубил мечом, колол копьем, а второй боролся словом.

М. Шаханов, поэт

По моему глубокому убеждению, Чингиз Торекулович не только обогащал своими новаторскими творениями мировую культуру, но и поднял ее планку на новый уровень. После прочтения его произведений люди становятся чище и лучше, выше духовно. Масштабные личности редко появляются в истории, предшественник Айтматова — это Манас, и после него прошли долгие столетия. Айтматов — это явление не только литературы, но и общечеловеческой культуры. Это мыслитель, философ.

С. Досанов, писатель



№ 2

1. Какие факты из личной жизни повлияли на творчество писателя?
2. С какими произведениями из перечисленных выше вы уже знакомы? Какое произведение вы хотели бы прочитать и почему?
3. На какие факты из жизни писателя обратили внимание многие его современники? Составьте **концептуальную таблицу**.

Г

- 
4. Говорят, талантливый человек талантлив во всем. Ч. Айтматов был талантливым писателем. Какими еще способностями он обладал? К
  5. Составьте кластер «Чингиз Айтматов». Г



№6

1. Составьте вопросы высокого и низкого порядка к биографии писателя. П
2. Запишите по 2 предложения на постере о жизни и творчестве писателя, используя стратегию «Карусель». Г К
3. Создайте буктрейлер об одной из книг Чингиза Айтматова. РГИ
4. Подготовьте презентацию по биографии, творчеству, особенностям произведений писателя. Г

## РОМАН «ПЛАХА».

### §1. История создания и смысл заглавия

К тому времени, когда в 1980 году вышел роман «И дольше века длится день», творчество Ч.Т. Айтматова было уже известно не только в России, но и за границей. Еще не успели улечься споры по поводу этого резонансного для советского времени произведения, как автор задумывается над новым романом «Круговоротение». Это произведение должно было быть довольно масштабным, вбирающим разные сюжетные линии, повествующим о проблемах молодого поколения. «Воплотить замысел, соединить разные сюжетные линии, разные времена в единое целое оказалось очень сложно. И, поняв, как долго мне предстояло работать над этой вещью, я решил историю Авдия написать отдельно. Я не предполагал, что она выльется в роман, думал – будет небольшая повесть, но она подверглась саморазвитию», – признавался впоследствии Ч. Айтматов.

Роман об Авдии Каллистратове «Плаха» был окончен Ч. Айтматовым в 1986 году и опубликован в журнале «Новый мир». Темы, которые поднял автор – наркомания, неотвратимость экологической катастрофы, христианские ценности, – для того времени были смелыми, практически невозможными, но Ч. Айтматов, как человек с планетарным мышлением, не мог молчать.

По толковому словарю Ушакова «плаха» означает большую деревянную колоду, на которой в старину отсекалась голова, приговоренного к смертной казни, а также помост, эшафот, на котором такая казнь производилась. Ч. Айтматов, стремясь организовать читательское восприятие заглавия и текста как единое целое, ставит перед заглавием своего романа более значимые цели. В одном из своих интервью автор говорил: «...Плаха – это не только то извечное место, где человек подвергается казни за свои преступления или за свои идейные убеждения. Но почему я назвал роман «Плаха»? Дело в том, что в повседневной жизни каждый из нас, осознает он это или нет, не раз и не два поднимается на эшафот, отстаивая свои истинные убеждения, кого-то защищая, считая своим долгом поступить так, а не иначе».

«Плаха» – одно из таких заглавий, о котором можно сказать, что это специфический многослойный узел, который стягивает все, даже разнородные, стороны текста в единую смысловую конструкцию, представляет многоплановость некоторых сюжетных линий, которые способны реализоваться только через идею, закодированную в заглавии. Отметим, какие понятия и образные представления вмещает в себя заглавие «Плаха»:

1. Своеобразный итог жизни каждого человека.
2. Место страдания и смерти всего живого.
3. Место страданий Христа и христианских мучеников.
4. Символ конца света.

Ч. Айтматов говорил о том, что жизнь всегда ставит перед человеком нравственные выборы, и этот выбор может оказаться плахой. Именно человек выбирает, всходить ему на эту плаху или нет, ведь все будет зависеть от его выбора. Плаха для человека дается большой ценой, а путь к ней – это настоящая мука. Для кого-то плаха становится наказанием, для кого-то вознаграждением, для кого-то образцом высочайшей высоты духа, достойным подражания.



№ 2

**Блиц-опрос** по разделу:

- В каком году была опубликована «Плаха»?
- Каково было первоначальное название романа?
- Почему автор изменил замысел?



- Что означает слово «плаха»?
- Какие смыслы заглавия раскрываются по мере прочтения всего произведения?
- Как заглавие соотносится с основной темой романа?



#### № 4

1. Какое заглавие, по вашему мнению, наиболее удачно.

Докажите свою точку зрения письменно по схеме «ПОПС-формула». и

Я считаю, что ...

Потому что ...

Я могу доказать это на примере ...

Исходя из сказанного, я могу сделать вывод ...

2. Составьте «ассоциативный ряд» к слову «Плаха», продолжите оформлять работу в форме кластера. Попробуйте дать определение этому слову, проверьте своё толкование со словарной статьёй. п

3. Почему Ч. Айтматов назвал свой роман именно этим словом? Обоснуйте свой ответ, оформив его при помощи «Фишбоун». г

## §2. Проблематика романа

В романе «Плаха» автор затрагивает много важных проблем, которые находят свое отражение в разных частях книги. Писатель признается, что «хотел бы отразить всю сложность мира, чтобы читатель вместе со мной прошел через большие духовные пространства и поднялся на более высокую ступень. Я хотел бы разбудить совесть в людях, глубокие мысли, с тем, чтобы люди лучше понимали свое время, свою жизнь. Они не должны себя защищать ни в раю, ни в аду. Они должны действительно понимать реальность, и именно для этого им нужна литература».

**Экологическая проблема.** Роман «Плаха» начинается с описания гармонии, царящей в природе: «*Вслед за коротким, легким, как детское дыхание, дневным потеплением на обращенных к солнцу горных склонах погода вскоре неуловимо изменилась – заветрило с ледников, и уже закрадывались по ущельям всюду проникающие резкие ранние сумерки, несущие за собой холодную сизость предстоящей снежной ночи. Снега было много вокруг. На всем протяжении*

Прииссыккульского кряжа горы были завалены метельным снегом<sup>1</sup>, прокатившимся по этим местам пару дней тому назад, как полыхнувший вдруг по прихоти своеевольной стихии пожар. Жутко, что тут разыгралось – в метельной кромешности исчезли горы, исчезло небо, исчез весь прежний видимый мир. Потом все стихло, и погода прояснилась. С тех пор, с умиротворением снежного шторма, скованные великими заносами, горы стояли в цепенеющей и отстранившейся от всех на свете стылой тишине».



Так бы все и продолжалось, подчиняясь вечным законам природы, но в Моюнкумской саванне появились люди. Они пришли сюда, чтобы выполнить план по мясозаготовке, для этого устроили облаву на сайгаков: «Когда на глазах Акбары и ее стаи случилось это жуткое нападение вертолетов, волки сначала притаились, от страха вжимаясь в корневища чиев<sup>2</sup>, но затем не выдержали и бросились наутек от проклятого места. Волкам надо было исчезнуть, унести ноги, двинуться куда-нибудь в безопасное место, однако именно этому не суждено было осуществиться. Не успели они отбежать подальше, как послышалось содрогание и гудение земли, как в бурю, – неисчислимая сайгачья масса, гонимая по степи вертолетами в

<sup>1</sup> Сней – это волнистая песчаная или снежная рябь, навеянная (свейнная) ветром (от свеивать).

<sup>2</sup> Чий – это вид ковыля, растущий в Средней Азии, употребляемый на плетёные изделия, а также как топливо и как сырьё для бумажного и целлюлозного производства.



*нужном тому направлении, со страшной скоростью катилась вслед за ними. Волки, не успев ни свернуть, ни притаиться, оказались на пути живого всесокрушающего потока громадного, набегающего, точно туча, поголовья. И если бы они на секунду приостановились, то неминуемо были бы растоптаны и раздавлены под копытами сайгаков, настолько стремительна была скорость этой плотной, потерявшей всякий контроль над собой животной стихии.*

*И только потому, что волки не сбавили шагу, а, наоборот, в страхе припустили еще сильнее, они остались в живых. И теперь уже они сами оказались в плену, в гуще этого великого бегства, невероятного и немыслимого, – если вдуматься, ведь волки спасались вместе со своими жертвами, которых они только что готовы были растерзать и растащить по кускам, теперь же они уходили от общей опасности бок о бок с сайгаками, теперь они были равны перед лицом безжалостного оборота судьбы. Такого – чтобы волки и сайгаки бежали в одной куче – Моюнкумская саванна не видывала даже при больших степных пожарах...».*

Акбара и Ташчайнар чудом выжили в этой ужасной гонке, а волчата погибли. Так – трагично – соприкасаются два мира: мир природы и мир человека, который возомнил себя богом и уничтожает в своей самонадеянности эту самую природу, частью которой он является. Еще два раза семья волков обзаводилась потомством, но снова люди вмешивались в извечный закон природы – так и не удалось волкам вырастить волчат.

Мир природы и мир человека взаимосвязаны. Вооруженный научно-техническими изобретениями, лишенный исторической памяти, природного чувства и социального разума человек обрекает природу, а значит и самого себя, на уничтожение – на смерть. Приходит трагедия, в которой он не виноват, а расплачиваться – ему. Он восходит на свою плаху.

По утверждению Ч. Айтматова: «Человек – это часть гармоничной природы. Когда он начинает терять связь с природой, то начинает мыслить себя царем, считающим себя выше природы, и здесь нарушается гармония, а это, в свою очередь, ведет к катастрофе – «плахе»».

Пока не трогали ее саванну, Акбара могла, встретив в степи беспомощного человека, отпустить его. Теперь, загнанная в тупик, отчаявшаяся и озлобленная, она обречена на схватку с человеком. И схватка эта жестока: гибнет не только Базарбай, заслуживший кару, но и невинный ребенок (волчата тоже были невинными). Жестокий, чуждый, враждебный мир врывается в размеренную жизнь Бостона – не за его грехи, за чужие.

**Проблема наркомании.** «Мы почему-то все время убеждали себя, что наркомания процветает где-то за рубежом, но только не у нас. Но тем временем оказалось, что и в нашем обществе тоже могут возникнуть такие нежелательные явления. Это просто бедствие...», – говорил Ч. Айтматов. Раскрывая проблему наркомании, автор вводит в свое произведение Авдия Каллистратова (сына дьякона, священника), который хотел не только раскрыть причину роста наркомании, но и спасти тех, кто был подвержен этому злу,.. хотел «вызволить души этих людей из-под власти порока, раскрепостить их, раскрыть им глаза на самих себя, освободить от вечно преследующего страха, отравляющего их, как яд, разлитый в воздухе», но ничего не получилось. Гришан и его подельники, одурманенные «зельем», избили и сбросили с поезда Авдия, надеясь, что он не выживет. Ч. Айтматов показывает, что наркоманам неведомо чувство жалости и сострадания, им важнее – пожить в иллюзиях, получить кайф, пусть даже временный. Они не понимают, да и не хотят понять, что это неумолимо ведет к гибели. Ценность жизни приобретает цену очередной дозы, за которую наркоманы готовы убить. Наркомания порождает нездоровое общество, семимильными шагами идущее к наказанию, плахе.

**Проблема героя времени.** Тема героя времени – одна из самых знаковых для русской литературы. Она берет начало от «лишнего» человека Печорина, затем через персонажей, восставших, хотя и довольно своеобразно, против устоев общества (Базаров, Раскольников), приходит в XX-й век, где героями становятся то революционеры, то колхозники и рабочие, то защитники Родины от фашизма.

В литературе конца XX века назрела необходимость в новом герое времени, и писатели начали поиски. Ч. Айтматов в романе «Плаха» предлагает читателю самому разобраться, каков герой его времени.

Возможно, это Авдий Каллистратов. В прошлом он учащийся духовной семинарии, ищущий Бога внутри себя («*Моя церковь*

— это я сам. Я не признаю храмов и тем более не признаю священнослужителей, особенно в сегодняшнем их качестве»). За эту ересь и был исключен из семинарии. В настоящем — журналист молодежной газеты, пишущий не как все и пытающийся наставить людей на путь истинный. Он не наделен богатырской силой, его даже можно назвать тщедушным, но он не боится противостоять неуправляемой толпе. Сначала это гонцы за анашой, которые избили Авдия за ненужные для них проповеди и сбросили с поезда. Потом это истребители сайгаков, которым Авдий тоже пытался помешать творить привычное для них зло. Однако эта попытка стоила ему жизни. Вредители, распявшие бывшего семинариста, не пожалели его, потому что они просто не знали, что такое жалость. Но Авдия Каллистратова пощадила волчица, которую он увидел за несколько мгновений до своей смерти. Синеглазую мать-волчицу умирающий звал как спасительницу, в которой он увидел больше человеколюбия, чем в своих собратьях. «Спаси меня, волчица, — вдруг вырвалось у Авдия. <...> Человек с трудом приоткрыл веки и тихо прошептал, обращаясь к поскуливавшей волчице: Ты пришла....». И голова его безвольно упала вниз. То были его последние слова».

Ч.Т. Айтматов стремится найти в своем персонаже черты такой личности, которая способна преодолеть власть времени (параллель Авдий — Христос здесь вполне закономерна). Но у его героя сил хватает только на то, чтобы придумать новую теорию существования Бога, а гонцов и хунту<sup>1</sup> он только разозлил, но николько никого из их представителей не исправил.

В качестве героев времени можно также рассматривать Гришана, Обера Кандалова, Базарбая (по лермонтовскому принципу — «это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии»). По рождению это — строители социализма, по «призванию» — люди, мечтающие переделать мир по своим принципам, руководствуясь идеей денег. Это современная Ч. Айтматову молодежь, разрешившая для себя вопрос Раскольникова, кто есть человек, «тварь дрожащая» или «право имеющий». Для них «право имеет» тот, у кого есть деньги, кто одурманен алкоголем или наркотиками, у кого есть власть и сила.

<sup>1</sup>Хунта (здесь в разговорной речи) — группа лиц, которые действуют по взаимному соглашению с неблаговидными целями.

Бостон тоже обладает некоторыми чертами героя времени. Для общества, где большинство таких, как Базарбай, Бостон – лишний человек. Он обладает, на первый взгляд, всеми качествами, необходимыми для жизненного успеха, и вместе с тем находится в конфликте с обществом. Но Бостон и избранный. Именно ему приходится взять на себя удар – месть природы человеку за его грехи.



## № 2

**Блиц-опрос** по разделу «Проблематика романа»:

- Какие проблемы подняты в романе?
- Какие еще проблемы, не указанные в разделе, но присутствующие в романе, вы можете назвать?
- С помощью каких образов, эпизодов Ч. Айтматов поднимает экологические проблемы?
- Кто из героев романа оказывается в эпицентре событий, связанных со сбором анаши?
- С какой целью Авдий Каллистратов примкнул к гонцам?
- За что приспешники Гришана избили Авдия?
- Как погиб Авдий?
- Какой герой русской литературы стал первым героем времени?
- Как Ч.Т. Айтматов пытается решить в романе проблему героя времени?



## № 4

1. Какие проблемы затрагиваются в романе? К чему призывает молодежь автор романа? Насколько значимы эти проблемы у нас в Казахстане? Г

2. Найдите в 1-ой части романа повествование «Шестеро и седьмой», прочитайте и напишите «Письмо другу» в форме рассказа об этой балладе. И

3. Составьте кластер «Животные Моюнкумов в реальной среде обитания и «Плахе» Ч.Айтматова», опираясь на «Красную книгу Казахстана» и текст романа. Г (Задание на профессиональную ориентацию).

### № 3

1. «И среди тысячной толпы – ты одинок, и находясь с собой наедине – ты одинок». Расскажите, почему Авдий вспомнил изречение восточного поэта? Что случилось с героем? К какому выводу он приходит после случившегося с ним? Используйте двухчастный дневник. Г
2. Найдите и прочитайте письмо Авдия к Инге Федоровне. Почему Авдий обращался к ней со своими мыслями и проблемами? П
3. «Законы человеческих отношений не поддаются математическим исчислениям, и в этом смысле Земля вращается, как карусель кровавых драм...» Раскройте смысл этого тезиса писателя. П
4. Почему именно с помощью образа Авдия писатель подводит читателей к самым мрачным прогнозам жизни человечества? Предугадал ли автор обострение ситуации жизни на Земле?
5. Против чего выступает автор, вводя в роман образ Авдия? Дайте развернутый ответ. Г
6. Что привиделось Авдию после того, как его скинули с поезда? Найдите и прочитайте в тексте описание видения Авдия. Объясните, почему автор вводит библейский мотив в текст? РГИ

### №6

1. Напишите дискуссионный очерк на тему «Люди и звери» по примерной схеме: Г
  1. Обсуждаемая тема (проблема).
  2. Позиция группы.
  3. Краткое обоснование.
  4. Возможные возражения, которые могут выдвигать другие группы.
  5. Причина, почему данная позиция все же правильна.
  6. Заключение.
2. Создайте презентацию, раскрывающую проблематику романа Ч.Айтматова «Плаха». РГИ
3. В чем принципиальное различие позиции Авдия Каллистровата с представителями религии? Ответьте на вопрос, используя стратегию РАФТ. И



### № 4

1. Кто из героев романа, с Вашей точки зрения, более всего подходит под определение «герой времени». Г
2. Составьте кластер «Герой современности. Каков он?» Г

### **§3. Композиция романа**

После того, как роман «Плаха» был опубликован, критики активно выступили с нареканиями именно по поводу его формы. Роман оценивался как неоднородный, состоящий из непропорциональных частей, вобравший разные нестыкующиеся сюжетные линии, распадающийся на куски, мозаичный. Некоторые критики даже увидели в нем «совершенно очевидный композиционный просчет», допущенный автором. Были и те, кто эту сложную синтетическую составляющую романа посчитали достоинством, т.к. понимали, что автор не стоит на месте, что он в каждом своем произведении открывает неожиданные возможности, предлагает новый жанр. В связи с этим «Плаха» была названа синкретической<sup>1</sup> Книгой, вбирающей в себя и мистерию, и философский диалог, и животный эпос.

Необходимо отметить, что Ч. Айтматов, судя по его повестям и роману «И дольше века длится день», всегда с особым вниманием относился к композиции произведения, целостности и гармоничности формы. К этому автор стремился даже тогда, когда ему приходилось синтезировать разнообразные художественные явления. Роман «Плаха» вряд ли составляет исключение в плане работы автора над его формой.

Понятие *круга* – одно из центральных в романе. Оно безошибочно определяет наряду с другими смыслами, «хождение» по замкнутому кругу, невозможность свернуть с этого пути, замкнутость, безысходность происходящего, неотвратимость движения к новой трагедии. Во вставной балладе «Шестеро и седьмой» автор, в связи с убийствами Сандро, пишет: «*И так, и еще раз в порочной круговорти убиений, и еще раз за пролитую кровь кровь пролил. Да, законы человеческих отношений не поддаются математическим исчислениям, и в этом смысле Земля вращается, как карусель кровавых драм... Так неужто карусели этой дано кружить до самого скончания света, пока вращается Земля вокруг Светила?*»

Понятие «круг» в романе многозначно. Все, происходящее в романе, подчинено природному круговороту, который определяется писателем как «целесообразность оборота жизни». Благодаря ему мир имеет целостность: соединены Земля и Космос, день и ночь,

<sup>1</sup>Синкретический жанр – жанр характерными чертами которого является смешение, соединение разнородных жанров. Подробнее см. стр. 328



вечное и преходящее, люди и звери, мужчина и женщина, родители и дети. В основу круговорота положено движение, без которого невозможна жизнь. И все в природе, во Вселенной движется по заданному кругу, предопределенному целесообразной природой: «*Коршуны летели один за другим в одном направлении по кругу, как бы символизируя тем вечность и незыблемость этой земли и этого неба*». Круговому движению жизненных процессов подчинена и жизнь волков, если бы в нее не вмешивался человек («*И больше всего им хотелось добраться до волчат в норе под скалой, залечь с ними в круг, успокоиться...*»).

Такие понятия, как «круговорот жизни» и «круговращение времени», в романе тесно взаимосвязаны. Нарушение какой-нибудь одной связи неминуемо влечет за собой изменения в других. В природный круговорот, в круговращение времени вписан человек, и жизнь его зависит от них: «*Люди ищут судьбу, а судьба – людей... И катится жизнь по тому кругу...*»

Необходимо также отметить, что каждый круг имеет по три сектора, которые композицию романа делают еще более стройной. Определим эти секторы:

1. Роман имеет три части. В первой и второй рассказывается о жизни Авдия, в третьей – о Бостоне.

2. Прошлое – настоящее – будущее. Прошлое связано со вставными новеллами «Иисус Христос и Понтий Пилат» и «Шестеро и седьмой». Настоящее представлено различными, в основном, трагическими событиями: жизнь и смерть Авдия; сбор анаши; облава на сайгаков; жизнь и роковой удел Бостона; неудачные, по вине человека, попытки Акбара и Ташчайнара обзавестись потомством. Будущего при подобном раскладе просто может не быть: символ будущего, маленький ребенок, погибает. Условно можно считать символом будущего подростка, но 16-летний Лёнька – наркоман.

3. Три «преступления» и наказания Авдия: в семинарии становится известна теория Авдия о существовании Бога – изгнание из семинарии за ересь; попытка наставить наркоманов на путь истинный – Авдия избили; попытка остановить бойню сайгаков – распятие Авдия на саксаule.

4. Три человеческих смерти на совести Бостона: друг погиб, упав в ледяную трещину в горах, а Бостон не смог даже достать его труп и захоронить по законам предков; стреляя в волчицу Акбару, Бостон случайно застрелил собственного сына; а Базарбая Бостон

убил сознательно, считая его виновным в гибели мальчика (если бы Базарбай не разорил логово волков, то они бы не приблизились к человеку, и волчица не похитила ребенка).

5. Три попытки семейной пары волков обзавестись потомством. В первом случае волчата погибли во время облавы на сайгаков в Моюнкумской саванне. Во второй раз люди сожгли приалдашские камыши, в которых было логово волков. В третий раз все произошло в Приссыкульской котловине: Базарбай забрал волчат из их логова с целью продажи.

6. Три типа героев: Авдий – человек не от мира сего; Бостон – не такой, как все (не пропивает деньги; все у него ладится в хозяйстве; трудолюбив); отрицательные герои – Гришан, Обер Кандалов, Базарбай.

Таким образом, в основу композиции романа Ч. Айтматова положено несколько трехсекторных кругов. Такая форма помогла автору наиболее полно рассказать о той трагедии, которая разворачивается на страницах произведения, и предупредить, что, если ничего не изменится, у человека не будет будущего.



### № 3

1. Определите кульминационные моменты каждой части романа, используя стратегию «Трёхчастный дневник». Г
2. Как легенда о матери-волчице освещена в романе? Какие ещё легенды о волках вы знаете? Подготовьте презентацию на тему «Легенды в романе Ч. Айтматова «Плаха»». РГИ
3. Как мотив «круга» раскрывается в сюжете романа? Г
4. Какие круговые элементы композиции романа имеют по три цикла? Г
5. На что влияет особенность композиции романа? Г



### № 4

1. Найдите и прочитайте отрывок, где произошла встреча волчицы и человеческого детеныша. Что чувствует Акбара при встрече с ребенком? Какие мысли у нее возникают? Ощущаемы ли ее мысли? П
2. Рассмотрите иллюстрации Ш.П. Асадиллаева к роману (см. цветные вклейки):
  - Почему у волчицы печальные глаза, но в то же время строгие глаза? Какова судьба волчицы Акбары? Какой поступок волков говорит

о том, что они начинают себя вести как люди? Опишите волчицу и расскажите о ее поведении на протяжении всего романа сравните два изображения волчицы: на фотографии (стр. 169) и рисунке Ш.П. Асадиллаева.

Г

• Как вы думаете, какой эпизод изображен на рисунке? Как зовут человека с ружьем? Каковы главные черты его характера? Как бы вы поступили на месте человека, потерявшего родного сына?

и



№ 2

1. Составьте презентацию на тему «Проблемы общества касаются каждого» (по роману Ч.Т. Айтматова «Плаха»). РГИ
2. Диспут на тему: «Круг добра и зла».

Г

#### *§4. Система образов романа. Есть ли в романе герой времени?*

В романе Ч. Айтматова «Плаха» главные герои не только люди, но и волки. Образ волков здесь не случаен. В мифологии древних тюрков существует легенда, повествующая о происхождении родов от волка: волчица выкормила гуннского мальчика, а потом у неё родилось от него десять сыновей, которые и стали основателями тюркских родов. Следовательно, для тюрков волчица – мать человека. Именно поэтому Ч.Айтматов начинает роман не с описания людей, а с описания волчицы, ожидающей потомства.

Волки в природе живут парами, Акбара и Ташчайнар не были исключением. Это сильные, умные и ловкие животные, которые являли собой мощную и достойную волчью семью. Их уважали не только обитатели Моюнкумской саванны, но и местные чабаны, о чем свидетельствуют имена, данные волкам: Акбара – «Великая», Ташчайнар – «Камнедробитель». Однако есть в мире люди, против которых не могут устоять даже такие сильные волки. Эти представители рода человеческого ради собственной выгоды способны убить, украсть, покорить. Так и случилось: Акбара и Ташчайнар сначала много раз страдали от рук человека, а потом и погибли от его оружия.

С образами волков связана в романе и проблема человечности. Волки в романе наделены многими человеческими чертами. Они обладают высокой нравственной силой, благородством, чего лишены люди, противопоставленные им. Именно Акбара и Ташчайнар обладают чувством любви к детям, тоскуют по ним, т.е. волки наделены тем, что издавна было присуще человеку. Глубоко человечна и та высокая, самоотверженная верность друг другу, которая определяет все поведение Акбары и Ташчайнара.

Главный герой романа – Авдий Каллистратов. Автор наделяет его лучшими нравственными качествами: добротой, искренностью, безграничной любовью к людям, способностью к самопожертвованию. Он искренне верит в Бога, в добро, в справедливость, в свою правоту, в силу слова. В каждом человеке, пусть даже в самом испорченном, видит не его отрицательные стороны, а частичку человеческой души. Авдий убежден, что каждый человек стремится к гармонии, к миру в себе, поэтому пытается убедить людей отказаться от наркотиков, от жестоких способов добычи мяса, от грязных денег. Но он переоценил свои силы, его никто не хотел слушать, и он сам становится жертвой насилия, против которого боролся. И в конце концов Авдий Каллистратов погибает, распятый на саксауле, но не отрекшийся от веры.

В образе Бостона писатель видит сподвижника Авдия, человека, уважающего законы природы, осознающего себя составной ее частью. Бостон – честный колхозник и лучший чабан в аиле; противник скандалиста и тунеядца Базарбая. Бостон всего добился сам, своим трудом. Но соседи не признают его, потому что он не пропивает деньги, трудится, не покладая рук, все у него в хозяйстве ладится.

Из-за глупости Базарбая Бостон невольно стал виновником пропажи маленьких волчат, родители которых то и дело возвращались в его подворье в надежде отыскать своих малышей. В конце концов волки стали настоящей угрозой для семьи этого героя, поэтому ему пришлось взять оружие в руки. Он убил Ташчайнара, а Акбара убежала. Но потом она вернулась и отомстила. В этой схватке зверя и человека не выиграл никто. Бостон, стреляя в волчицу, убил и

своего сына. Не помня себя от горя, он схватил ружье и застрелил Базарбая, потом сдался властям.

Второстепенным персонажем романа является наркоделец Гришан – человек, заурядной внешности, который прикидывался простым «гонцом». Но на самом деле являлся главарем банды наркодельцов. Авдий сразу распознает в нем таинственного руководителя. При разговоре Авдия и Гришана выясняется, что у них абсолютно разные взгляды на жизнь. Гришан, по его словам, помогает людям «изведать счастье, познать Бога в кайфе». Интересно, что сам «супермен» не употребляет наркотики, т.к. понимает, что они могут плохо повлиять не только на здоровье, но и лишить разума, а для процветания дела Гришану нужна была светлая голова, не затуманенная дурманом анаши. Его главная цель — нажива.

Что касается отрицательных героев, то, изображая их, Ч. Айтматов обличает психологию людей бездуховых, жестоких, безответственных, начисто лишенных задатков милосердия, гуманности. Эти люди не только не любят красоту родной земли, но и стремятся к ее уничтожению. Кажется, что нанесение очередного ущерба природе доставляет им особое удовольствие. Однако, не щадя природу, они убивают в себе человеческое. «На свете все продается, все покупается», – вот их принцип.



## № 2

**Блиц-опрос по содержанию романа:**

- С описания чего начинается роман?
- Кто такие Акбара и Ташчайнар?
- Кто такой Авдий Каллистратов?
- Как бывший семинарист оказался среди заготовщиков мяса, и чем это закончилось?
- Сколько раз встречался Авдий с Акбарой? Чем закончились эти встречи?
- Кто такие Гришан и Обер Кандалов?
- Что вы можете сказать о Бостоне? Почему его не любили другие чабаны?
- Кто такой Базарбай? Что он натворил?
- Чем заканчивается роман?



№ 4

1. Заполните концептуальную таблицу «Герои романа».

Г

	Характеристика	Род деятельности	Взаимосвязь	Роль в произведении
Авдий Каллистратов				
Обер Кандалов				
Петруха				
Ленька				
Виктор Никифорович Городецкий				
.....				



№ 5

1. Найдите реплики-характеристики Авдия и его главных оппонентов Гришана и Обера Кандалова. Как эти реплики характеризуют персонажей? Оформите их через стратегию фишбоун.

п      г

2. Назовите формы повествования в романе. В чем их преимущества?

п



№ 7

1. В чем схожесть судьбы Авдия и Иисуса Христа? Вспомните и запишите в диаграмме Венна, за что распяли Христа и Авдия Каллистратова.

п      г

2. Дайте характеристику героев 3-ей части романа Бостону Уркунчиеву и Базарбаю Нойгутову. Создайте концептуальную карту «Антиподы Бостон и Базарбай»

г

Линии сравнения	Бостон	Базарбай
Характер		
Образ жизни		
Взаимоотношения с людьми		
Отношение к животным		
Раскрываемая идея через героя		

3. В чем сходство судеб Авдия и Бостона? Заполните **сопоставительную таблицу**. Г

Герои романа	Характерные черты	Трагизм судьбы героев
Авдий Каллистратов		
Бостон Уркунчиев		



#### № 4

1. Составьте **синквейны** «Авдий», «волчица Акбара», «Бостон». Г
2. Составьте **ментальную карту** взаимодействия героев романа «Плаха». И
3. Схематично изобразите взаимосвязи главного героя Авдия Каллистратова с другими персонажами романа в виде **клестера**. Расскажите о сути конфликтных ситуаций этих героев. Г
4. Правдоподобен ли образ Авдия? Типичен ли он для современного человека?  
П Г
5. Как вы думаете, почему писатель ввел в действие романа персонажей, сомневающихся в правильности поступков преступных групп? Назовите этих героев, предварительно оформив в **синквейне**.  
П Г
6. Какие чувства читатель испытывает на протяжении всего романа к его персонажам? Составьте **ментальную карту** по каждому из героев, предварительно распределившись на группы. Г



#### № 2

1. Дискуссия на тему: «Имел ли право Бостон на убийство Базарбая?» Сможет ли адвокат привести убедительные доводы, чтобы Бостон, убивший Базарбая, был осужден на минимальный срок (Задание на профессиональную ориентацию). Г
  2. Почему появились в обществе Обер-Кандаловы, Гришаны? Чем они опасны для общества? Г
  3. Диспут на тему: «Герой времени в романе». Г
  4. Сделайте краткий анализ романа и дайте оценку роману методом **6 шляп**. Г
- Белая шляпа: Что я узнал из романа «Плаха»?
- Жёлтая шляпа: Что было позитивным, важным в романе Ч. Айтматова? Почему?

Красная шляпа: Какие чувства возникали при чтении текста произведения?

Чёрная шляпа: Что было неясным, негативным, проблематичным в романе «Плаха»? Почему?

Зелёная шляпа: Что можно было изменить в сюжете романа Ч. Айтматова? Подойдите творчески к чтению дописанного отрывка.

Синяя шляпа: Обобщите высказывания других групп о романе «Плаха».

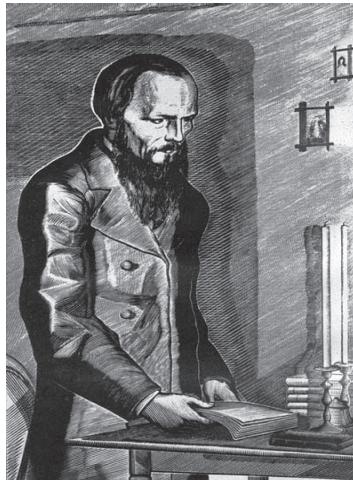
### *Дополнительная и справочная литература*

1. Айтматов Чингиз Торекулович // Казахстан. Национальная энциклопедия. — Алматы, 2004. Т. I.
2. Актамалиев А.А. Ч. Айтматов. Человек и Вселенная. Бишкек, 2013.
3. Гачев Г.Д. Чингиз Айтматов: В свете мировой культуры. Фрунзе, 1989.
4. Давыдова Т. Современная киргизская повесть: уроки Чингиза Айтматова. Фрунзе, 1989.
5. Ибраимов О.И. Чингиз Айтматов. ЖЗЛ. М., 2018.
6. Исонов А. Психологизм современной прозы: На материале творчества Чингиза Айтматова. Алма-Ата, 1985.

## ЧЕЛОВЕК И ПРАВО

Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ

### ХРОНОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА



*Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой.*

Ф. Достоевский

*Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время. Я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком.*

Ф. Достоевский, из письма брату

1821, 30 октября (12 ноября) – рождение Федора Михайловича Достоевского в Москве, в здании Мариинской больницы для бедных, в семье штаб-лекаря Михаила Андреевича Достоевского.

1833–1837 – годы учения в московских пансионах.

1837, 27 февраля – смерть матери Марии Федоровны Достоевской (до замужества Нечаевой).

1837, май – переезд вместе со старшим братом Михаилом в Петербург.

1838, 16 января – поступил в Главное инженерное училище.

1839, 8 июня – убийство отца писателя его крепостными.

1841, 5 августа – производство Достоевского в офицеры.

1843, 12 августа – окончание полного курса наук в офицерском классе и зачисление в инженерный корпус.

1844, июнь–июль – в переводе Достоевского напечатана повесть Оноре де Бальзака «Евгения Гранде».

19 октября – приказ об увольнении от службы по домашним обстоятельствам полевого инженер-подпоручика Ф. Достоевского.

1845, май – закончил роман «Бедные люди». Знакомство с Некрасовым и Белинским.

1846, 15 января – выход в свет «Петербургского сборника» Некрасова с «Бедными людьми».

1847, весна – начинает посещать кружок студента Петрашевского.

1848 – опубликована повесть «Белые ночи».

1849 – читает на собрании у Петрашевского запрещенное в России открытое «Письмо Белинского к Гоголю».

1849, 23 апреля – арест Достоевского. Заключение его в Алексеевский равелин Петропавловской крепости.

29 апреля, 16 ноября – следствие и суд над петрашевцами. Смертный приговор «важнейшим преступникам», в том числе и Достоевскому.



Обряд казни на Семеновском плацу.

рис. Б. Покровского

22 декабря – обряд приготовления к казни на Семеновском плацу, чтение рескрипта о «помиловании». Заключение генерал-аудиториата о Достоевском: «в каторжную работу в крепостях на 8 лет». Окончательная резолюция: «На четыре года, а потом рядовым».

24 декабря (ночью) – партия арестованных, в том числе и Достоевский, отбывает в Сибирь.

1850, 9–16 января – пребывание в Тобольске. Свидание на пересыльном дворе с женами декабристов.

23 января – Достоевский доставлен на каторгу в Омск. 1850, январь – 1854, февраль – отбывание каторжных работ.

1854–1859 – военная служба в Семипалатинске. Встречи с П.П. Семеновым-Тян-Шанским.

Достоевский навсегда покинул Омский острог. Срок каторги истек, дальше полагалась служба рядовым в ссылке. Здесь, в Омске, в 1854 году он познакомился, а впоследствии и подружился с офицером-казахом Чоканом Валихановым – ученым, этнографом, фольклористом, историком. Достоевский сумел предсказать его блестящую будущность и замечательную известность. В марте 1854 года писатель был по этапу доставлен в Семипалатинск.

1856, 24 марта – письмо к Э. И. Тотлебену с просьбой содействовать восстановлению Достоевского в правах. 1 октября – производство в офицеры.

1857, 6 февраля – венчается в Кузнецке с Марией Дмитриевной Исаевой.

1859, 18 марта – выход в отставку.

1859, декабрь – семья Достоевских переезжает в Петербург, где писателю разрешено проживать.

1860 – выходит первое собрание сочинений Достоевского в двух томах.

1861, январь – Михаил и Федор Достоевские начинают издавать журнал «Время».

1861–1862 – во «Времени» печатаются «Записки из Мертвого дома». У этой книги была длинная история. Достоевский задумал ее еще в Омском каторжном остроге. Там он, политический преступник, провел четыре года среди уголовных преступников, отбывавших наказания разной тяжести. Пребывание среди уголовных было тяжело, но позже Достоевский говорил, что это позволило ему глубже узнать простой народ. Две вещи были особенно для него мучительны в это время: невозможность писать и читать и необходимость коллективного общежития, то есть невозможность побыть одному. Только в госпитале при остроге ему удалось начать свои записи. Эта так называемая «Сибирская тетрадь», которую хранил корпусной штаб-доктор, включала в себя 522 кратких записи, из них более 200 были использованы в «Записках из Мертвого дома». Над своими воспоминаниями о каторге Достоевский начал работать в Семипалатинске. Он читал фрагменты глав молодому прокурору

Семипалатинска Александру Егоровичу Врангелю и географу-путешественнику П.П. Семенову-Тян-Шанскому.

1862–1863 – поездка за границу.

1864, январь – разрешение Михаилу Достоевскому издавать журнал «Эпоха».

1864, 15 апреля – смерть Марии Дмитриевны Достоевской в Москве.

10 июля – смерть в Павловске брата Михаила. После смерти брата остается его большая семья, и Достоевский берет на себя обязательства помогать его вдове и детям до тех пор, пока они не смогут обеспечить себя.

1865–1866 – работает над романом «Преступление и наказание». В журнале «Русский вестник» печатается роман.

1866, 4 октября – Достоевский начинает диктовать стенографистке Анне Григорьевне Сниткиной роман «Игрок».

1867, 15 февраля – женится на А.Г. Сниткиной. В апреле они отправляются за границу.

1868 – закончен роман «Идиот», второй роман из «великого пятикнижия» Достоевского. 12 мая – смерть трехмесячной дочери Софии в Женеве. Осенью – переезд в Милан. Зима – во Флоренции. Летом 1869 г. – приезд в Дрезден.

1871, 8 июля – возвращение в Петербург. Работа над романом «Бесы» (окончен в 1872 году) – третьим знаменитым романом писателя.

1872 – Достоевские проводят лето в Старой Руссе, которая становится их обычным местом летнего отдыха. Позже Достоевские купят там дом, который будет первым их собственным домом.

1874, зима – живет в Старой Руссе и работает над романом «Подросток».

1875, январь – в «Отечественных записках» начал печататься «Подросток» – четвертый роман из «великого пятикнижия».

1877, ноябрь – часто посещает тяжело больного Н.А. Некрасова, который читает ему свои последние стихи.

2 декабря – Достоевский избран в члены-корреспонденты Академии наук по отделению русского языка и словесности.

30 декабря – произносит речь на похоронах Н.А. Некрасова.

1878, 31 марта – присутствует в суде на разборе дела Веры Засулич, стрелявшей в петербургского градоначальника Трепова.

1879–1880 – Достоевский пишет последний роман – «Братья Карамазовы». Это самый объемный роман писателя, который называют романом-синтезом, ибо он вобрал все дорогие писателю темы, идеи, образы, мысли.

1880, 23 мая – 10 июня – Достоевский в Москве на торжествах, посвященных открытию памятника Пушкину.

8 июня – на втором публичном заседании Московского общества любителей российской словесности Достоевский произносит речь о Пушкине.

1881, январь – Достоевский работает над первым выпуском «Дневника писателя» на 1881 год.

28 января – в 8 часов 38 минут вечера – смерть Федора Михайловича Достоевского.

Похороны Достоевского превратились в историческое событие: его провожало 35 тысяч человек, 72 делегации несли венки, 15 хоров участвовало в процессии. Похоронен на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры в Петербурге.



### № 1

- Прочтите факты биографии Достоевского. В каких городах на территории России и Казахстана и когда жил Достоевский? В каких из них существуют музеи Достоевского? Соберите информацию о них. РГИ
- Когда и за что был арестован Достоевский? Расскажите о приговоре, который был ему вынесен. К
- Соберите информацию о семипалатинском периоде жизни писателя. Подготовьте слайд-шоу. РП
- Какие романы были написаны писателем после каторги? Какие из них входят в «великое пятикнижие» Достоевского? К
- Какие факты биографии Достоевского произвели на вас наибольшее впечатление? Составьте кластер основных фактов его биографии. П

## ЛИЧНОСТЬ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО В ОЦЕНКАХ СОВРЕМЕННИКОВ, ПИСАТЕЛЕЙ, ЛИТЕРАТУРОВЕДОВ

Вот буквально верное описание наружности того Федора Михайловича, каким он был в 1846 году: роста он был ниже среднего, кости имел широкие и в особенности широк был в плечах и в груди; голову имел пропорциональную, но лоб чрезвычайно развитой с особенно выдававшимися лобными возвышениями, глаза небольшие светло-серые и чрезвычайно живые, губы тонкие и постоянно сжатые, придававшие всему лицу выражение какой-то сосредоточенной доброты и ласки; волосы у него были более чем светлые, почти беловатые и чрезвычайно тонкие или мягкие, кисти рук и ступни ног примечательно большие. Одет он был чисто и, можно сказать, изящно; на нем был прекрасно спитый из превосходного сукна черный сюртук, черный казимировый жилет, безукоризненной белизны голландское белье и циммермановский цилиндр\*; если что и нарушало гармонию всего туалета, это не совсем красивая обувь и то, что он держал себя как-то мешковато, как держат себя не воспитанники военно-учебных заведений, а окончившие курс семинаристы. Легкие при самом тщательном осмотре и выслушивании оказались совершенно здоровыми, но удары сердца были не совершенно равномерны, а пульс был неровный и замечательно сжатый, как бывает у женщин и у людей нервного темперамента.

С. Яновский, врач

О своем пребывании в Сибири и на каторге Достоевский нам ничего никогда не рассказывал. Он вообще не любил об этом говорить. Все это знали, конечно, и никто не решался никогда возбуждать разговора на эту тему. Только однажды мне удалось, сидя у Федора Михайловича за утренним чаем, услышать от него несколько слов по поводу небольшого Евангелия, которое у него лежало на маленьком письменном столе. Мое внимание возбудило то обстоятельство, что в этом Евангелии края старинного кожаного переплета были подрезаны. На мой вопрос о значении этих подрезов Достоевский мне объяснил, что когда он должен был отправиться в ссылку в

\* Сюртук – род мужского длинного двубортного пиджака, обычно в талию; казимировый жилет – жилет из казимира, старинной шерстяной ткани; циммермановский цилиндр – шляпа, купленная в магазине головных уборов Циммермана.

Сибирь, то родные благословили и напутствовали его этою книгою, в переплете которой были скрыты деньги. Арестантам не дозволялось иметь собственных денег, а потому такая догадливость его родных до некоторой степени облегчила ему на первое время перенесение суворой и тяжелой обстановки в сибирском остроге.

— Да, — сказал с грустью Федор Михайлович, — *деньги* — это чеканенная свобода...

С этим Евангелием Достоевский потом никогда в жизни не расставался, и оно у него всегда лежало на письменном столе.

Н. Фон-Фохт, врач



Валиханов и Достоевский в  
Семипалатинске.  
Фото 1858-1859 гг.

передается осужденному в каторгу Раскольникову.

\* \* \*

В Чокане Достоевский видел блистательное сочетание лучших черт национального характера его народа — духовной свободы, отваги, поэтичности, уверенности в своих силах — и европейской образованности, стоящей на уровне высочайших достижений науки

своего времени. Достоевскому, всю жизнь думавшему о будущем всесветном единении человечества, был дорог органический интернационализм Валиханова.

Письмо Достоевского Чокану Валиханову написано 14 декабря 1856 года, сразу же, как только он получил почту из Омска. Оно начинается словами... Федора Михайловича,.. в которых проявляется исключительная отзывчивость его души ко всему прекрасному в человеке.

«Не смейтесь над моими утопическими соображениями и гаданьями о судьбе вашей, мой дорогой Вали-хан. Я так вас люблю, что мечтал о вас и о судьбе вашей по целым дням. Например: не великая ли цель, не святое ли дело, быть чуть ли не первым из своих, который бы растолковал в России, что такое Степь, ее значение и ваш народ относительно России, и в то же время служить своей родине просвещенным ходатаем за нее у русских. Вспомните, что вы первый киргиз, образованный по-европейски вполне. Судьба же вас сделала вдобавок превосходнейшим человеком».

П. Косенко, писатель

«Записки из Мертвого дома» производили потрясающее впечатление: в авторе их видели как бы нового Данта, который спускался в ад тем более ужасный, что он существовал не в воображении поэта, а в действительности.

А. Милюков, критик, историк

Ни один человек в мире, ни прежде, ни после, не производил на меня такого тяжелого, поистине удручающего впечатления, какое произвел на меня Федор Михайлович в первое наше свидание. Я видела перед собою человека страшно несчастного, убитого, замученного. Он имел вид человека, у которого сегодня-вчера умер кто-либо из близких сердцу; человека, которого поразила какая-нибудь страшная беда. Мне было бесконечно жаль его.

А. Достоевская

Передо мною был человек небольшого роста, худощавый, но довольно широкоплечий, казавшийся гораздо моложе своих



пятидесяти двух лет, с негустой русой бородою, высоким лбом, у которого поредели, но не поседели мягкие, тонкие волосы, с маленькими, светлыми карими глазами, с некрасивым и на первый взгляд простым лицом. Но это было только первое и мгновенное впечатление – это лицо сразу и навсегда запечатлевалось в памяти, оно носило на себе отпечаток исключительной, духовной жизни.

Вс. Соловьев, романист, поэт

Особенною простотою отличался кабинет Федора Михайловича. В описываемое мною время (1876 г.) была просто его комната, студия, келия... В этой комнате он проводил большую часть времени своего пребывания дома, принимал коротко знакомых ему людей, работал и спал в ней. Площадь комнаты имела около трех квадратных сажен. В ней стояли: небольшой турецкий диван, обтянутый kleenкою, служивший Федору Михайловичу вместе и кроватью; два простых стола, какие можно видеть в казенных присутственных местах, из коих один, поменьше, весь был занят книгами, журналами и газетами, лежавшими в порядке по всему столу; на другом, большом, находились чернильница с пером, записная книжка, довольно толстая, в формате четвертки писчей бумаги, в которую Федор Михайлович записывал отдельные мысли и факты для своих будущих сочинений, пачка почтовой бумаги малого формата, ящик с табаком да коробка с гильзами и ватою – более на этом столе ничего не было, – все остальное необходимое для письма находилось в столе, то есть в низеньком выдвижном ящике, помещавшемся, по старинному обычаю, под верхнею доскою стола. На стене над этим столом висел фотографический портрет Федора Михайловича; перед столом стояло кресло, старое же, как и остальная мебель, без мягкого сиденья. В углу стоял небольшой шкаф с книгами. На окнах висели простые гладкие шторы...

Не знаю кому как, но мне только что описанный мною кабинет Федора Михайловича внушал большое уважение к себе, и я полагаю, что эта строгая, почти бедная, простота его обстановки отражала собою характер своего хозяина вернее и лучше, нежели та, которая похожа на обстановки всех кабинетов вообще.

М. Александров, типографский наборщик

Во всю свою жизнь в решительные минуты Федор Михайлович имел обыкновение, по словам Анны Григорьевны, раскрывать наудачу то самое Евангелие, которое было с ним в каторге, и читать верхние строки открывшейся страницы. Так поступил он и тут и дал прочесть жене. Это было: «Иоанн же удерживал его и говорил: мне надообно креститься от тебя и ты ли приходишь ко мне? Но Иисус сказал ему в ответ: не удерживай, ибо так надлежит нам исполнить великую правду». Когда Анна Григорьевна прочла это, Федор Михайлович сказал: «Ты слышишь – «не удерживай», – значит я умру», – и закрыл книгу. Предчувствие вскоре оправдалось. За два часа до кончины Федор Михайлович просил, чтобы Евангелие было передано его сыну, Феде.

Н. Страхов, критик

Достоевский скончался в один день с Пушкиным 29 января. Вечер в память Пушкина состоялся, но вместо Достоевского вышел Орест Федорович Миллер и сказал теплое слово, а затем на эстраду вынесли и поставили сделанный углем, поразительный по сходству, набросок Репина с умершего. В антракте портрет хотели унести, но присутствовавшие запротестовали – и он остался... Весь антракт стояла перед ним, в благоговейном молчании, масса народу, охваченная одним чувством. Так память о Пушкине, которому поклонялся Достоевский, – слилась, в этот вечер, с полной скорбного волнения памятью о нем самом.

Весть о его смерти быстро облетела весь Петербург, и на его квартиру началось настоящее паломничество. У его гроба сошлись, позабыв различие направлений и всякие злобы дня, – все, кто не мог не чтить в усопшем не только высоко талантливого творца «Униженных и оскорбленных», но и горячего их заступника, друга и – нередко – утешителя. Его праху поклонились все, кто испытал на себе хоть однажды то чувство бесконечной жалости к несчастию, то чувство всепрощающей и всё понимающей любви к страдающему, к скорбящему, которым были проникнуты лучшие из сочинений замолкнувшего навек художника-мыслителя.

А. Кони, юрист, литератор



№ 1

- Сопоставьте описания внешности Достоевского и его портрет кисти В.Г. Перова. Какие характерные черты личности писателя передал художник? **П**
- Какие подробности пребывания Достоевского на каторге сохранились в воспоминаниях современников? Любил ли сам Достоевский вспоминать об этом периоде своей жизни? **К**
- Как описан кабинет Достоевского? **К**
- Какое впечатление на людей производила личность Достоевского? Что притягивало к нему? **К**
- К какому периоду жизни Достоевского относится его фотография с Чоканом Валихановым? Что привлекало Достоевского в личности Ч.Валиханова, и почему он особенно ценил дружбу с ним? **К**
- Подготовьте презентацию о дружбе двух великих людей: Федоре Достоевском и Чокане Валиханове. **РГИ**



№ 7

- Современный писатель Б.Акунин пишет о портрете В.Перова так: «Странно. Почему-то кажется, что энергетический центр полотна не в задумчивом лице писателя, а в спокойных, крепко скрепленных руках? И как жуток этот черный, зловещий фон! В нем явная угроза. Будто в любой миг чернота может сомкнуться, и вместо Федора Михайловича получится непроницаемый «Черный квадрат»<sup>1</sup>. Напишите небольшое эссе «Мое впечатление от портрета В.Перова». Проведите взаимооценку. **И**

## ПИСАТЕЛИ О Ф.М. ДОСТОЕВСКОМ

На днях я читал «Мертвый дом». Я много забыл, перечитал и не знаю лучше книги изо всей новой литературы, включая Пушкина. Не тон, а точка зрения удивительная — искренняя, естественная, христианская. Хорошая, назидательная книга. Я наслаждался вчера целый день, как давно не наслаждался. Если увидите Достоевского, скажите ему, что я его люблю.

Л.Толстой, из письма критику Н. Страхову

<sup>1</sup> «Черный квадрат» (1915) художника Казимира Малевича — одна из самых знаменитых и обсуждаемых картин русской живописи XX века. Стала символом нового направления в мировом искусстве.

Достоевский, подобно гетевскому Прометею, создает не безгласных рабов (как Зевс), а свободных людей, способных стать рядом со своим творцом, не соглашаться с ним и даже восставать на него.

Сознание у Достоевского находится в напряженном отношении к другому сознанию. Каждое переживание, каждая мысль героя внутренне диалогичны, полемически окрашены, полны противоборства или, наоборот, открыты чужому наитию, во всяком случае не сосредоточены просто на своем предмете, но сопровождаются вечной оглядкой на другого человека.

М.Бахтин, литературовед

Нам бесконечно дорого сознавать, что великий русский писатель Ф.М. Достоевский говорил о своих думах и чаяниях с лучшими представителями казахского народа, что он мыслил будущее этого народа связанным с русским народом, с его борьбой за светлое будущее.

Мухтар Ауэзов, писатель

Достоевский стоит не в ряду самых великих имен мировой литературы, впереди или позади кого-то, а над ними, выше их. Это писатель другого горизонта, где ему нет равных. Были и есть таланты блестящие, яркие, сильные, смелые, мудрые и добрые, но не было и нет (и не будет, на мой взгляд) явления в литературе более глубокого, более центрового, необходимого, более человеконаправленного и вечного, чем Достоевский. Человеческая мысль дошла в нем, кажется, до предела и заглянула в мир запредельный... Похоже, что кто-то остановил руку великого писателя и не дал ему закончить последний роман, встревожившись его огромной провидческой силой. Это было больше того, что позволено человеку; благодаря Достоевскому человек в миру и без того узнал о себе слишком многое, к чему он, судя по всему, не был готов.

В.Распутин, писатель

Как изумительны эти творения, где люди из пламени и льда нам кажутся столь близкими и родными. В них нет ничего чудовищного, – лишь наша повседневная тревога.

А.Камю, французский писатель

 Велико значение беспредельной искренности этого русского титана. Он безбоязненно освещает темные стороны жизни. Это истина, которой не смеет пренебречь никто, кому дорога истина вообще, вся истина о человеке.

Т.Манн, немецкий писатель

Я всегда любил Достоевского, с его широким, обращенным ко всем сердцем, любил больше других европейцев.

Ф.Фицджеральд, американский писатель

Я узнал Достоевского в возрасте семнадцати лет, приобретя у букиниста «Преступление и наказание» в очень дешевом издании. С этого времени я очень сильно им заинтересовался.

Мне кажется, что два автора – Достоевский и Толстой – являются определяющими, по крайней мере – самыми важными для иностранного читателя представителями девятнадцатого века русской литературы. И притом Достоевский и Толстой в моем понимании – и не противоположности, хотя они и представляются нам таковыми; я считаю, что они дополняют друг друга. Как бы то ни было, для мировой литературы оба эти автора имеют значение, для выражения которого мне не хватает слов.

Г.Белль, немецкий писатель



### № 7

1. Прочтите оценки писателями творчества Достоевского. Чье мнение о писателе вам особенно интересно? К
2. Какие главные черты творчества Достоевского выделяют другие писатели? К
3. Почему Достоевского называют «трудным» и «мучительным» писателем? К
4. В чем состоит мировое значение его творчества? К
5. Составьте интеллект-карту «Писатель Ф.Достоевский». Проведите взаимооценку. Г

## ПЕРВЫЙ РОМАН ИЗ ВЕЛИКОГО ПЯТИКНИЖИЯ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

*Тут дело фантастическое, мрачное, дело  
современное, нашего времени случай-с,  
когда помутилось сердце человеческое...*

Ф. Достоевский

### §1. Исторический фон романа и его главные персонажи

Роман «Преступление и наказание» создан в 1865–1866 годы. Но его замысел возник еще на каторге. «Я задумал его на каторге, лежа на нарах, в тяжелую минуту грусти и саморазложения», – сообщал Достоевский в письме брату в 1859 году. Шесть лет автор обдумывал и частично изменял свой замысел.

Известно, что первоначально повествование должно было идти от лица главного героя. Но позже Достоевский отказался от такой формы. Роман о преступлении обогатился, так как писатель присоединил к нему замысел еще одного произведения, которое он предполагал назвать «Пьяненькие». Так вошла в «Преступление и наказание» история Мармеладова и его семейства. В первой главе именно с пьяным Мармеладовым знакомится Раскольников в трактире.

Тема преступления – центральная тема этого романа. Она тесно соотносилась как с реальной действительностью, так и с жизненными впечатлениями писателя. Достоевский использовал весь свой опыт общения с каторжниками, но события его романа прямо соотносились с текущими событиями криминальной жизни России. Достоевский всегда читал или просматривал все выходившие российские и, по возможности, заграничные газеты, посещал судебные процессы. Особенно интересовали его вопросы преступности, роста алкоголизма, проституции, денежных махинаций и социальных бедствий, происходивших из-за материального неравенства людей в обществе. Все эти темы и проблемы жизни русской столицы уже были представлены на страницах первого небольшого романа писателя «Бедные люди», но в объемном романе «Преступление и наказание» они находят подробное и развернутое изображение.



Раскольников.  
Худ. П.Боклевский

События российской жизни прямо перекликались с сюжетом романа. В августе 1865 года в Москве состоялся военно-полевой суд над приказчиком, купеческим сыном Герасимом Чистовым, 27 лет, раскольником по вероисповеданию. Преступник обвинялся в предумышленном убийстве в Москве в январе 1865 года двух старух – кухарки и прачки – с целью ограбления их хозяйки. Преступление было совершено между семьью и девятью часами вечера, как писала петербургская газета, «посредством нанесения многих ран, по-видимому, топором». В квартире были разбросаны вещи, вынутые из окованного железом сундука, откуда

были похищены деньги, серебряные и золотые вещи. Достоевский, вероятно, читал стенографический отчет об этом преступлении.

4 марта 1866 года состоялось покушение студента Дмитрия Каракозова на императора Александра II. Хотя выстрел был неудачным, но М.Катков, издатель журнала «Русский вестник», в котором в течение всего 1866 года печатался роман Достоевского, задержал публикацию очередных глав «Преступления и наказания» и перенес их в апрельский номер, так как боялся, что анализ преступления Раскольникова вызовет у читателя нежелательные ассоциации с покушением Каракозова.

Главный герой романа «Преступление и наказание» носит фамилию Раскольников, которая восходит к слову «раскол» и тем самым символизирует силу того нравственного и интеллектуального бунта, на который решается герой Достоевского. Символично прочтение и других частей имени и отчества главного персонажа. Его зовут Родион Романович. Имя этимологическиозвучно таким словам, как «родина», «родной», мать называет его ласково «Родя», «Родинька». Отчество сближает Раскольникова с царской фамилией, императорской семьей Романовых, которые воплощают собой идею государственности и закона. Союз этих трех номинаций очень важен для осмыслиения противоречивой сущности образа главного героя – как Родион Романович он часть «Родины Романовых», но, называясь

Раскольниковым, он и в расколе с ними, с людьми, с законом и с самим собой.

Вслушайтесь, как звучит это гордое имя главного героя с троекратным громовым [РА]. В романе много слов с буквосочетанием [гро]: «громкий», «огромный», «грозный» и др. На протяжении всего романа создается ощущение приближающейся грозы как наказания и очищения. И в шестой главе такая гроза описана. *«Между тем вечер был душным и мрачным. К десяти часам надвинулись со всех сторон страшные тучи; ударили гром и дождь хлынули, как водопад. Вода капала не каплями, а целыми струями хлестала на землю. Молния сверкала поминутно...»*. Именно в эту грозовую ночь Свидригайлова и Раскольников принимают важные решения. Свидригайлова после страшныхочных кошмаров ранним утром кончает самоубийством. А Раскольников, промокший под ночным дождем, решает идти с повинной.

Он заходит проститься с матерью и сестрой, потом приходит к Соне и идет в полицейскую контору. «Грозного поручика» с «молниеносным взглядом» и громким голосом неслучайно зовут Порох Илья Петрович. «Опять грохот, опять гром и молния, смерч, ураган!» – шутливо и дружески говорит о честном Порохе квартиральный надзиратель Никодим Фомич. Именно Порох сообщает Раскольникову о самоубийстве Свидригайлова и принимает показания Раскольникова.

В этом ряду приобретает особое символическое значение его имя – Илья. Действие романа, как указано в первой строке, приходится на начало июля. А грозовой финал и развязка, как считают исследователи, происходит в Ильин день (20 июля) – праздник Ильи Пророка и Громовержца, который, по народным поверьям, всегда сопровождается сильной грозой. Все это позволяет увидеть, что тема наказания в романе усиlena фольклорными и мифологическими образами-символами.



№ 2

1. Охарактеризуйте исторический период, в который создавался роман «Преступление и наказание». К

2. Прочтайте первую часть романа. Сколько глав в нее входит? Кратко перескажите основные события каждой главы, заполняя **сюжетную таблицу**. К
3. Где происходит действие романа? В какое время года? Выразительно прочтите описание городского пейзажа и района Сенной площади на первых страницах романа. К
4. Прочтите первую главу первой части. Обратите внимание на выделенные курсивом слова во внутренней речи Раскольникова: *это, прoba, дело, тогда*. О чём он размышляет и куда идет? К
5. Где и с кем разговаривает Раскольников во второй главе первой части? Составьте **кластер «Семья Мармеладовых»**. Г
6. Прочтите письмо, которое получил Раскольников от матери (3 глава первой части романа). Кратко перескажите его. Составьте **кластер «Семья Раскольниковых»**. Г



#### № 4

1. Прочтите характеристику и описание внешности Дмитрия Разумихина в конце 4 главы первой части романа. Выделите черты сходства и различия Раскольникова и Разумихина – двух товарищей по университету. Г
2. Составьте таблицу основных персонажей романа. Раскройте этимологию и иносказательный смысл имен персонажей. Г



Разумихин.  
Худ. П.Боклевский

Имя персонажа	Этимология имени	Иносказательный смысл
Родион Романович Раскольников		
Авдотья Романовна Раскольникова		
Семен Захарыч Мармеладов		
Соня Мармеладова		
Дмитрий Прокофьевич Разумихин		
Аркадий Иванович Свидригайлов		
Петр Петрович Лужин		

Алена Ивановна		
Лизавета		
Порфирий Петрович		
Илья Петрович Порох		

## §2. Жанровая уникальность романа

«Преступление и наказание» можно считать **кriminalным романом**, так как в центре сюжета оказываются преступления, совершаемые разными персонажами.

Раскольников убивает старуху-процентщицу и ее сводную сестру Лизавету.

Свидригайлов, пользуясь зависимым положением сестры Раскольникова, клевещет на нее, а позже шантажирует. Подозревают, что на совести Свидригайлова смерть его жены и какие-то другие грязные преступления, о которых можно судить по его сновидениям.

Мармеладов, будучи отцом семейства, ведет себя недостойно, так как пропивает последние деньги, не заботится о больной чахоткой жене и допускает бесчестие дочери.

Соня Мармеладова согласилась жить «по желтому билету», чтобы помочь мачехе и малым детям.

Озлобленный Лужин хочет взять себе в жены красавицу, но бесприданницу Авдотью Романовну, а та дает согласие на этот брак по расчету, чтобы помочь брату. Раскольников считает это тоже преступлением. Ненавидя Раскольникова, Лужин решает надсмеяться над семьей Мармеладовых, которую Раскольников опекает. Лужин тайно подбрасывает Соне сто рублей, а потом прилюдно обвиняет ее в воровстве.

Криминальный фон жизни «униженных и оскорбленных» города Петербурга



Дуня Раскольникова.  
Худ. П.Боклевский

представлен Достоевским как панорамная картина социальных нравов и проблем. Именно поэтому роман «Преступление и наказание» с полным правом можно назвать **социальным романом**.

События, изложенные в романе, занимают всего две недели июня. Действия в Эпилоге происходят через полтора года. Раскольников осужден на восемь лет каторги в Сибири. Соня поехала за ним. Большая часть текста романа посвящена описаниям условий жизни персонажей, их размышлениям и переживаниям. Именно поэтому третья важная характеристика жанра и сюжета этого романа касается выдающегося мастерства Достоевского и его умения передать внутреннюю жизнь персонажей. Роман «Преступление и наказание» называют **социально-психологическим романом**. Общепризнано, что Достоевский – великий художник-психолог, который описывает движение чувств и мыслей своих героев как увлекательное приключение. В романе «Преступление и наказание» только одна из шести частей посвящена преступлению, а пять частей и эпилог – это история метаний души Раскольникова.

В романе много монологов и диалогов, в которых сталкиваются разные жизненные позиции персонажей и ведутся интеллектуальные споры между Раскольниковым и Соней, Раскольниковым и следователем Порфирием Петровичем, Раскольниковым и Свидригailовым. Каждый из героев романа Достоевского является носителем определенной жизненной позиции, определенной идеи, которую он хочет высказать. Самым интеллектуальным героям оказывается Раскольников, который обосновывает целую теорию, допускающую пролитие крови.

Литературовед М.М. Бахтин, изучая своеобразие романов Достоевского, назвал их **полифоническими – многоголосыми романами**. Он писал: «Множественность самостоятельных и неслиянных голосов и сознаний, подлинная полифония полноценных голосов является основною особенностью романов Достоевского.

Каждое переживание, каждая мысль героя внутренне диалогичны, полемически окрашены, полны противоборства или, наоборот, открыты чужому наитию, во всяком случае не сосредоточены просто на своем предмете, но сопровождаются вечной *оглядкой на другого человека*.

Фридрих Ницше (1844-1900), немецкий философ, создавший теорию сильной личности, провозгласивший тезис о том, что «Бог умер!» и поэтому человек имеет право нарушать и создавать нравственные

законы, познакомился с творчеством Достоевского уже в зрелом возрасте. Интеллектуальные проблемы, над которыми мучаются герои Достоевского, оказались необыкновенно близки Ф. Ницше, в чем он сам признавался в 1887 году. Сравнению философии Ницше и идейного содержания произведений Достоевского посвящена работа философа Льва Шестова «Достоевский и Ницше» (1903). Многочисленные исследования раскрывают влияние творчества Достоевского на философию экзистенциализма и писателей-философов А. Камю, Ж. П. Сартра. Именно поэтому Достоевского считают родоначальником жанра философского романа в мировой литературе. В *идеологических романах* писателя действуют не только персонажи, но и философские идеи. Роман «Преступление и наказание» – первый философский роман Достоевского.

Но и это еще не все. Достоевский очень ценил творчество американского писателя Э. По, которого считают родоначальником детективного жанра. Русский писатель посвятил отдельную статью этому американскому романтику. В новеллах Э. По «Убийство на улице Морг», «Тайна Мари Роже», «Похищенное письмо» действует детектив-аналитик и психолог Огюст Дюпен. В романе «Преступление и наказание» создан очень интересный образ следователя Порфирия Петровича. Он блестящий профессионал, который по случайному обмороку Раскольникова и отдельным деталям его поведения угадывает в нем возможного преступника и добивается от него явки с повинной. Присутствие в сюжете романа линии расследования преступления, появление в нем ложных версий, сложная психологическая борьба следователя с преступником позволяют взглянуть на «Преступление и наказание» как на **детективный роман**. При этом, хотя мы знаем, кто и как совершил преступление, детективный сюжет расследования интересен читателю, так как Достоевский делает нас участниками психологического, нравственного и интеллектуального поединка, который ведут Раскольников и Порфирий Петрович.

Итак, перед нами один из лучших романов девятнадцатого века, который называют социально-психологическим, криминальным, полифоническим, детективным, философским.



№ 1

- Почему роман Достоевского имеет несколько определений (криминальный, социальный, психологический, полифонический,

- детективный, философский)? Объясните каждую из этих характеристик через технологию «Фишибоун». и
2. Почему Разумихин подозревает, что Раскольников – «это политический заговорщик» и «он накануне какого-нибудь решительного шага»? Имеются ли для этого основания? к
  3. Можно ли считать тему и сюжет романа актуальными сейчас? Обоснуйте свой ответ. к
  4. Сравните роман Достоевского и детектив. Выделите сходство и различия. РГИ
  5. Посмотрите фильм «Преступление и наказание» (1969), снятый режиссером Львом Кулайджановым. Обратите внимание на то, как построены сцены, где идут диалоги Раскольникова (актер Георгий Тараторкин) и следователя Порфирия Петровича (актер Иннокентий Смоктуновский). Объясните особенности конфликтного диалога и диалога-спорта. РГИ
  6. Составьте интеллект-карту «Жанровая уникальность романа «Преступления и наказания».

### §3. Тема преступления и теория Родиона Раскольникова

*Все предрассудки истребя,  
Мы почитаем всех нулями,  
А единицами – себя.  
Мы все глядим в Наполеоны;  
Двуногих тварей миллионы  
Для нас орудие одно.*

А. Пушкин.  
«Евгений Онегин»

*«Я хотел Наполеоном сделаться,  
оттого и убил... Ну, понятно теперь?»*

В седьмой главе первой части Раскольников совершает преступление, и автор-повествователь подробно описывает не только действия героя, но и ход его мыслей. Вот он пришивает

петлю к пальто, вынимает приготовленный заклад, хватает шляпу, «осторожно, неслышно, как кошка» проходит тринадцать ступенек вниз, чтобы украсть на кухне топор. Автор пишет, что он совершает всё это, переживая «мучительную внутреннюю борьбу»: *«А между тем, казалось бы, весь анализ, в смысле нравственного разрешения вопроса, был уже им покончен: казуистика его выточилась, как бритва, и сам в себе он уже не находил сознательных возражений. Но в последнем случае он просто не верил себе и упрямо,rabски, искал возражений по сторонам и ощупью, как будто кто его принуждал и тянул к тому. Последний же день, так нечаянно наступивший и все разом порешивший, подействовал на него почти совсем механически: как будто его кто-то взял за руку и потянул за собой, неотразимо, слепо, с неестественною силой, без возражений. Точно он попал клочком одежды в колесо машины, и его начало в нее втягивать».*

Что это за слово «ка-зу-ис-ти-ка»? В переводе с латинского «казус» – это случай, сложное и запутанное дело. «Казуистика» – это юридический термин, но одновременно это богословский и философский термин. Это рассмотрение и доказательство отдельных судебных дел («казусов») с точки зрения правовых норм. Но у этого слова есть и второе, переносное значение – «изворотливость умозаключений и доказательство заведомо ложных или сомнительных положений».

В размышлениях Раскольникова перед убийством это слово употребляется в первом, прямом своем значении: «казуистика его выточилась, как бритва, и сам в себе он уже не находил сознательных возражений». Герой убежден в том, что убийство – единственный выход отомстить за причиненное зло и единственный путь помочь слабым и несчастным. Но для автора романа понятие «казуистика» несет прежде всего негативный смысл. Умозаключения Раскольникова ложны, сомнительны, он заблуждается, но путь расставания с этой теорией длительный и мучительный.

В 6 главе первой части описан разговор, который слышал Раскольников в трактире полтора месяца назад. Разговаривали офицер и студент. Речь шла о злой старухе-процентщице, которая обижает Лизавету. И студент говорит, что убил бы эту старуху,

а деньги, у нее украденные, можно использовать на добрые дела. «*Сто, тысячу добрых дел и начинаний, которые можно устроить и поправить на старухины деньги, обреченные в монастыры! Сотни, тысячи, может быть, существований, направленных на дорогу; десятки семейств, спасенных от нищеты, от разложения, от гибели, от разврата, от венерических больниц, - и все это на ее деньги. Убей ее и возьми ее деньги, с тем чтобы с их помощью посвятить потом себя на служение всему человечеству и общему делу: как ты думаешь, не загладится ли одно, крошечное преступленыще тысячами добрых дел? За одну жизнь – тысячи жизней, спасенных от гниения и разложения. Одна смерть и сто жизней взамен -- да ведь тут арифметика!* Да и что значит на общих весах жизнь этой чахоточной, глупой и злой старушонки? Не более как жизнь вши, таракана, да и того не стоит, потому что старушонка вредна. Она чужую жизнь заедает: она намедни Лизавете палец со зла укусила; чуть-чуть не отрезали!»

Этот подслушанный разговор очень взволновал Раскольникова и оказал, как пишет повествователь, «чрезвычайное на него влияние».

В разговоре с Соней Раскольников не только признается в убийстве, но рассказывает ей о всех своих мыслях. Соня хочет, чтобы он назвал причину преступления. Она сама подсказывает ему: «*Ты был голоден! Ты... чтобы матери помочь? Да?*». Но слышит совсем иной ответ: «*Нет, Соня, нет... не был я так голоден... я действительно хотел помочь матери, но... и это не совсем верно... Если бы я тогда зарезал из того, что голоден был, то я бы теперь счастлив был...*». И неожиданно для Сони он произносит: «*Я хотел Наполеоном сделаться, оттого и убил... Ну, понятно теперь?*»

И далее он объясняет ей свои мысли: «*Штука в том: я задал себе один вопрос: если бы, например, на моем месте случился Наполеон и не было бы у него, чтобы карьеру начать, ни Тулона, ни Египта,*



Старуха-процентщица.  
Худ. П.Боклевский

ни перехода через Монблан, а была бы вместо всех этих красивых и монументальных вещей просто-запросто одна какая-нибудь смешная старушонка, которую еще в добавок надо убить, чтобы из сундука у нее деньги стащить (для карьеры-то, понимаешь), ну, так решился бы он на это, если бы другого выхода не было?... Ну, вот я и решил, завладев старухиними деньгами, употребить их на свои первые шаги...».

И далее он еще проще и точнее определяет цель убийства: «Я захотел, Соня, убить для себя, для себя одного! Не для того, чтобы матери помочь... Не для того, чтобы, получив средства и власть, сделаться благодетелем человечества. Вздор! Я захотел осмелиться и убил. Смогу ли я переступить или не смогу! Тварь ли я дрожащая или право имею...».

Если старуха в его понимании «вошь», то себя он называет «эстетической вошью», потому что он понял, что «переступить», то есть совершить преступление и убить «вошь» он смог, а вот вынести этого преступления он не может. Не может он воспользоваться и теми деньгами, которые он украл у старухи и спрятал под камнем.

Преступлению Раскольникова предшествует его *теория*, но о ней читатели впервые узнают от Порфирия Петровича, который, оказывается, нашел и прочел статью своего подозреваемого. В третьей части романа в беседе между следователем и Раскольниковым выясняется, что статья была написана полгода назад, а опубликована два месяца назад. В ней Раскольников разделяет всех людей на «низших», обычновенных, и на людей, «имеющих дар и талант сказать «новое слово». Первые люди – «послушные закону», а вторые могут нарушать его, если это надо для их идеи.

«Если ему надо, для своей идеи, перешагнуть хотя бы и через труп, через кровь, то он внутри себя, по совести, может, по-моему, дать себе разрешение перешагнуть через кровь, – смотря, впрочем, по идее и по размерам ее», – так рассуждает Раскольников. Это суждение Раскольникова о делении людей на два разряда встречает неожиданное возражение Порфирия Петровича: «Как же отличить этих необыкновенных-то от обычновенных? Если произойдет путаница и один из одного разряда вообразит, что он принадлежит к другому разряду, и «начнет устранять все препятствия», как вы

*весьма счастливо выражались, так ведь тут...». Следователь дальше не продолжает, но мы, читатели, угадываем развитие его мысли.*

Свою теорию Раскольников обсуждает не только с Порфирием Петровичем, но и во время разговоров с Соней. Именно после разоблачения подлого поступка Лужина он решает аprobировать на Соне главный тезис о допустимости права на пролитие крови. В четвертой главе пятой части он спрашивает ее: «*Если бы теперь на ваше решение отдали: Лужину ли жить и делать мерзости, или умирать Катерине Ивановне? Так как бы вы решили: кому из них умереть?*» Но Соня не делает выбора, она отвечает вопросом на вопрос: «*И кто меня тут судьей поставил: кому жить, кому не жить?*».

Визит Раскольникова к Соне описан в 4 главе четвертой части. Если с Порфирием Петровичем Раскольников вел интеллектуальный поединок, то с Соней у них, неожиданно для самого Раскольникова, возникает поединок нравственный. Он считает Соню в чем-то равной ему. Раскольников разговаривает с Соней как убийца с убийцей. Он говорит: «*Я пришел к тебе. Мы вместе прокляты, вместе и пойдем!*». «*Ты тоже переступила... смогла переступить. Ты на себя руки наложила, ты загубила жизнь... свою (это все равно!). Ты могла*

*бы жить духом и разумом, а кончишь на Сенной... Но ты выдержать не можешь, и если останешься одна, сойдешь с ума, как и я. Ты уж и теперь как помешанная; стало быть, нам вместе идти, по одной дороге! Пойдем!*».

Когда Соня спрашивает его, что же делать, то Раскольников отвечает: «*Что делать? Сломать, что надо, раз навсегда, да и только: и страдание взять на себя! Что? Не понимаешь? После поймешь... Свободу и власть, а главное власть! Над всею дрожащею тварью и над всем муравейником!.. Вот цель! Помни это! Это мое тебе*



Соня. Худ. Д.Шмаринов

*напутствие! Может, я с тобой в последний раз говорю. Если не приду завтра, услышишь про все сама, и тогда припомни эти теперешние слова. И когда-нибудь, потом, через годы, с жизнью, может, и поймешь, что они значили. Если же приду завтра, то скажу тебе, кто убил Лизавету. Прощай!»*

Создавая своего героя и его теорию, Достоевский заимствует отдельные мотивы из романа «Евгений Онегин» и повести «Пиковая дама» Пушкина. Пушкин был для Достоевского гением первостепенным и бесспорным. Гордый Германн в «Пиковой даме» становится виновником смерти старухи-графини, он же похож на Наполеона и одержим идеей обогащения. Страдание и безумие пушкинского героя перекликаются с мучениями Раскольникова. Именно образ Германна и строки о Наполеоне и «двуногих тварях» из романа в стихах подсказали Достоевскому терминологию для теории Раскольникова.



### № 1

1. Объясните смысл выражения «казуистика его выточилась, как бритва». Что возникло раньше: теория Раскольникова или план убийства Алены Ивановны; теоретическое обоснование допустимости убийства по совести или сам план конкретного убийства старухи? **Г**
2. Сколько убийств совершает Раскольников? Как он ведет себя после преступления? **К**
3. Прочтите 5 главу третьей части романа, где описан первый визит Раскольникова к следователю Порфирию Петровичу. Почему Порфирий Петрович обратил внимание на статью Раскольникова? **Г**
4. Почему автор-повествователь нарушает последовательность в изложении причин преступления? **П**
5. На какие два разряда разделил в своей статье Раскольников все человечество? К какому разряду относит себя Раскольников до убийства и после преступления? Составьте кластер и презентуйте его. **Г**

6. Есть ли противоречия в теории Раскольникова? Можно ли считать убийство «пробой», экспериментом по проверке теории? Г
7. Можно ли сказать: Раскольников считает, что благородная цель оправдывает любые средства? А как считаете вы? К
8. Чья позиция в разговоре Порфирия Петровича и Раскольникова в пятой главе третьей части романа вам ближе? Что для вас интереснее: защищать теорию Раскольникова или опровергать ее? Подготовьте вопросы для дискуссии. Г



### № 3

1. С кем еще, кроме Раскольникова, связана в романе тема преступления? Выделите персонажей и виды преступления. Г
2. Как связана тема преступления в романе и теория юридического права? Все ли преступления имеют юридический статус? Г
3. Есть ли сходство между *казуистикой* теории Раскольникова и *арифметикой* студента? Постройте развернутый ответ. Г



### № 4

1. Прочтите и перескажите 4 главу четвертой части, где описан визит Раскольникова к Соне Мармеладовой. Можно ли назвать их разговор нравственным поединком? Кто, по-вашему, оказывается победителем? Г
2. Выделите причины преступления Раскольникова: бедность, гордость, желание наказать бессердечных, желание помочь несчастным, желание доказать, что он «право имеет». Какая из них, по-вашему, главная? Ответьте, используя технологию ПОПС-формула. Напишите краткое эссе «Кем считает себя Раскольников?». И
3. Составьте кластер «Причины преступления Раскольникова». Г



### № 5

1. Выделите в 7 главе первой части виды художественных деталей (детали-вещи, детали одежды, жесты, детали поведения) и объясните их 1) бытовой, 2) психологический и 3) символический смыслы. П

*Работа с фрагментом текста.*

«Вдруг он ясно услышал, что бьют часы. Он вздрогнул, очнулся, приподнял голову, посмотрел в окно, сообразил время и вдруг вскочил, совершенно опомнившись, как будто кто его сорвал с дивана. На цыпочках подошел он к двери, приотворил ее тихонько и стал прислушиваться вниз на лестницу. Сердце его страшно билось. Но на лестнице было все тихо, точно все спали... Дико и чудно показалось ему, что он мог проспать в таком забытьи со вчерашнего дня и ничего еще не сделал, ничего не подготовил... А меж тем, может, и шесть часов было... И необыкновенная лихорадочная и какая-то растерявшаяся суета охватила его вдруг, вместо сна и отупения. Приготовлений, впрочем, было немного. Он напрягал все усилия, чтобы все сообразить и ничего не забыть; а сердце все билось, стукало так, что ему дышать стало тяжело. Во-первых, надо было петлю сделать и к пальто пришить, - дело минуты. Он полез под подушку и отыскал в напиханном под нее белье одну, совершенно развалившуюся, старую, немытую свою рубашку. Из ложм托ев ее он выдral тесьму, в вершок шириной и вершков в восемь длиной. Эту тесьму сложил он вдвое, снял с себя свое широкое, крепкое, из какой-то толстой бумажной материи летнее пальто (единственное его верхнее платье) и стал пришивать оба конца тесьмы под левую мышку изнутри. Руки его тряслись пришивая, но он одолел, и так, что снаружи ничего не было видно, когда он опять надел пальто. Иголка и нитки были у него уже давно подготовлены и лежали в столике, в бумажке. Что же касается петли, то это была очень ловкая его собственная выдумка: петля назначалась для топора. Нельзя же было по улице нести топор в руках. А если под пальто спрятать, то все-таки надо было рукой придерживать, что было бы приметно. Теперь же, с петлей, стоит только вложить в нее лезвие топора, и он будет висеть спокойно, подмышкой изнутри, всю дорогу. Запустив же руку в боковой карман пальто, он мог и конец топорной ручки придерживать, чтоб она не болталась; а так как пальто было очень широкое, настоящий мешок, то и не могло быть приметно снаружи, что он что-то рукой, через карман, придерживает. Эту петлю он тоже уже две недели назад придумал.



Покончив с этим, он просунул пальцы в маленькую щель, между его "турецким" диваном и полом, пошарил около левого угла и вытащил давно уже приготовленный и спрятанный там заклад. Этот заклад был, впрочем, вовсе не заклад, а просто деревянная, гладко обструганная дощечка, величиной и толщиной не более, как могла бы быть серебряная папиросочница. Эту дощечку он случайно нашел, в одну из своих прогулок, на одном дворе, где во флигеле помещалась какая-то мастерская. Потом уже он прибавил к дощечке гладкую и тоненькую железную полоску, — вероятно, от чего-нибудь отломок, — которую тоже нашел на улице тогда же. Сложив обе дощечки, из коих железная была меньше деревянной, он связал их вместе накрепко, крест-накрест, ниткой; потом аккуратно и щеголевато увертел их в чистую белую бумагу и обвязал тоненекою тесемочкой, тоже накрест, а узелок приладил так, чтобы помудренее было развязать. Это для того, чтобы на время отвлечь внимание старухи, когда она начнет возиться с узелком, и улучить таким образом минуту. Железная же пластинка прибавлена была для весу, чтобы старуха хоть в первую минуту не догадалась, что "вещь" деревянная. Все это хранилось у него до времени под диваном. Только что он достал заклад, как вдруг где-то на дворе раздался чей-то крик:

- Семой час давно!
- Давно! Боже мой!

Он бросился к двери, прислушался, схватил шляпу и стал сходить вниз свои тринадцать ступеней, осторожно, неслышно, как кошка. Предстояло самое важное дело — украдь из кухни топор. О том, что дело надо сделать топором, решено им было уже давно. У него был еще складной садовый ножик; но на нож, и особенно на свои силы, он не надеялся, а потому и остановился на топоре окончательно. Заметим кстати одну особенность по поводу всех окончательных решений, уже принятых им в этом деле. Они имели одно странное свойство: чем окончательнее они становились, тем безобразнее, нелепее, тотчас же становились и в его глазах. Несмотря на всю мучительную внутреннюю борьбу свою, он никогда, ни на одно мгновение не мог уверовать в исполнимость своих замыслов во все это время». (Часть 1, глава 6)

2. В 4 главе четвертой части выделите эпитеты, сравнения и художественные детали в портретных описаниях Сони Мармеладовой. п
3. Какой эпизод из Евангелия читает Соня Раскольникову в 4 главе четвертой части? Какую книгу автор называет «вечной книгой»? Как относился Достоевский к этой книге?
4. Почему Раскольников просит Соню прочесть ему этот эпизод из Евангелия? Какой выход она ему подсказывает? Объясните психологический смысл паузы, наступившей после чтения. «Огарок уже давно погасал в кривом подсвечнике, тускло освещая в этой нищенской комнате убийцу и блудницу, странно сущедшихся за чтением вечной книги. *Прошло минут пять или более.*». п
5. Объясните, какую роль в оформлении теории Раскольникова играют образы и мотивы произведений Пушкина («Евгений Онегин», «Пиковая дама»), и строчки из первого стихотворения из цикла «Подражания Корану»). РГИ

*Мужайся ж, презирая обман,  
Стезею правды бодро следуй,  
Люби сирот, и мой Коран  
Дрожащей твари проповедуй.*



## **§4. Тема наказания и диалоги-поединки Раскольникова с Порфирием Петровичем и Соней**

«Я ведь не вытерплю, не вытерплю!..»

«Разве я старушонку убил? Я себя убил, а не старушонку! Тут так-то разом и ухлопал навеки! А старушонку черт убил»

В заглавие романа вынесены две главные темы, но их соотнесенность с композицией указывает на то, что для Достоевского тема наказания представлялась более важной, так как ей посвящены пять частей и эпилог.

Исследователи романа считают, что наказание Раскольникова начинается раньше, чем было совершено преступление. Уже в первой части он многократно колеблется, а после первого сна готов отказаться от задуманного: «Свобода, свобода! Он свободен теперь от этих чар, от колдовства, обаяния, от наваждения!» Колебания Раскольникова до преступления, его действия в момент преступления и его состояние сразу после убийства представлены автором как отдельные этапы наказания героя.

В начале второй части, очнувшись от забытья, он повторяет как в бреду: «Что, неужели уж начинается, неужели это уж казнь наступает?». Выясняется, что он не спрятал улики: не срезал петлю, не смыв кровь, не запрятал украденные вещи. После дачи показаний как один из тех, кто закладывал вещи, Раскольников испытывает отвращение и злобу к людям. Состояние бреда и озабоченности усиливают мучения героя.

Путь, который проходит Раскольников после преступления, включает в себя страх, разочарование в самом себе, сомнения в своей идее, нравственные муки совести и публичное покаяние, наконец, явку с повинной и юридическое наказание.

Но и на этом путь мучений Раскольникова не кончается. Новые испытания ожидают его на каторге, где и происходит окончательное развенчание собственной теории, раскаяние перед

Соней и духовное просветление. Действие в шести частях романа длится немногим более двух недель, и все это время мы наблюдаем, как Раскольников сталкивается с разными людьми и пытается разрешить нравственные и интеллектуальные проблемы своей совести и рассудка. Разочарование в собственных силах едва не приводит Раскольникова к самоубийству. Но и живому, ему кажется, что он умирает. Его, как пишет повествователь, часто одолевает «апатия, похожая на болезненно-равнодушное состояние иных умирающих». Состояния апатии чередуются с состояниями агрессии и ненависти, когда ему кажется, что «он мог бы убить кого-нибудь из этих двух: Свидригайлова или Порфирия».

Сцена покаяния на Сенной площади не удалась Раскольникову. Он, действительно, встает на колени, целует землю, как велела ему Соня, но «слова «я убил», может быть, готовившиеся слететь у него с языка, замерли в нем». А пока нет искреннего покаяния, продолжается наказание. Даже явка с повинной в контору и слова признания не дают облегчения.

---

A

№ 3

1. Согласны ли вы, что наказание Раскольникова начинается еще раньше, чем преступление? Подтвердите или опровергните это высказывание. И
2. Где Раскольников спрятал украденное? Почему он так и не воспользовался им? К
3. Как соотносятся явка с повинной, раскаяние и покаяние в жизни Раскольникова? Составьте ментальную карту. Г



№ 4

1. Прочтите описание второго визита Раскольникова к Порфирию Петровичу. Чье признание в убийстве отдаляет разоблачение и наказание Раскольникова? (глава 5 четвертой части) К
2. В каких эпизодах романа яснее всего выражена авторская позиция? Можно ли утверждать, что в романе нет положительных и отрицательных героев? К



## № 5

- Какую роль в раскрытии психологизма и философии романа играют диалоги и монологи персонажей? Подготовьте развернутый ответ. **Г**
- Выделите в тексте и подготовьте анализ трех разговоров Раскольникова и Порфирия Петровича. В чем смысл этих интеллектуальных поединков? **Г**
- Объясните символический смысл образов, сравнений, определений и метафор в речи Порфирия Петровича в эпизоде последнего диалога с Раскольниковым. **П**

### Работа с фрагментами текста

«Теорию выдумал, да и стыдно стало, что сорвалось, что уж очень не оригинально вышло! Вышло-то подло, это правда, да вы-то все-таки не безнадежный подлец. Совсем не такой подлец! По крайней мере, долго себя не морочил, разом до последних столбов дошел. Я ведь вас за кого почитаю? Я вас почитаю за одного из таких, которым хоть кишки вырезай, а он будет стоять да с улыбкой смотреть на мучителей, – если только веру иль бога найдет. Ну, и найдите, и будете жить. Вам, во-первых, давно уже воздух переменить надо. Что ж, страданье тоже дело хорошее. Пострадайте. Миколка-то, может, и прав, что страданья хочет. Знаю, что не веруется, – а вы лукаво не мудрствуйте; отдайтесь жизни прямо, не рассуждая; не беспокойтесь, – прямо на берег вынесет и на ноги поставит. На какой берег? А я почем знаю? Я только верую, что вам еще много жить. Знаю, что вы слова мои как рацею<sup>1</sup> теперь принимаете заученную; да, может, после вспомните, пригодится когда-нибудь; для того и говорю. Еще хорошо, что вы старушонку только убили. А выдумай вы другую теорию, так, пожалуй, еще и в сто миллионов раз безобразнее дело бы сделали! Еще бога, может, надо благодарить; почем вы знаете: может, вас бог для чего и бережет. А вы великое сердце имейте да поменьше бойтесь. Великого предстоящего исполнения-то струсили? Нет, тут уж стыдно трусить. Коли сделали такой шаг, так уж крепитесь. Тут уж справедливость. Вот исполните-ка, что требует справедливость. Знаю, что не

<sup>1</sup>Рацея (от лат. oratio - речь) – длинное назидательное наставление, поучение.

*веруете, а ей-богу, жизнь вынесет. Самому после слюбится. Вам теперь только воздуху надо, воздуху!*

*Раскольников даже вздрогнул.*

*— Да вы кто такой, — вскричал он, — вы-то что за пророк? С высоты какого это спокойствия величавого вы мне премудрствуяющие пророчества изрекаете?*

*— Кто я? Я поконченный человек, больше ничего. Человек, пожалуй, чувствующий и сочувствующий, пожалуй, кой-что и знающий, но уж совершенно поконченный. А вы — другая статья; вам бог жизнь приготовил (а кто знает, может, и у вас так только дымом пройдет, ничего не будет). Ну что ж, что вы в другой разряд людей перейдете? Не комфорта же жалеть, вам-то, с вашим-то сердцем? Что ж, что вас, может быть, слишком долго никто не увидит? Не во времени дело, а в вас самом. Станьте солнцем, вас все и увидят. Солнцу прежде всего надо быть солнцем. Вы чего опять улыбаетесь: что я такой Шиллер? И бьюсь об заклад, предполагаете, что я к вам теперь подольщаюсь! А что ж, может быть, и в самом деле подольщаюсь, хе-хе-хе! Вы мне, Родион Романыч, на слово-то, пожалуй, и не верьте, пожалуй, даже и никогда не верьте вполне, — это уж такой мой норов, согласен; только вот что прибавлю: насколько я низкий человек и насколько я честный, сами, кажется, можете рассудить!*

*— Вы когда меня думаете арестовать?*

*— Да денька полтора или два могу еще дать вам погулять. Подумайте-ка, голубчик, помолитесь-ка богу. Да и выгоднее, ей-богу, выгоднее.*

*— А ну как я убегу? — как-то странно усмехаясь, спросил Раскольников.*

*— Нет, не убежите. Мужик убежит, модный сектант убежит — лакей чужой мысли... А вы ведь вашей теории уж больше не верите, — с чем же вы убежите? Да и чего вам в бегах? В бегах гадко и трудно, а вам прежде всего надо жизни и положения определенного, воздуху соответственного; ну, а ваш ли там воздух? Убежите и сами воротитесь. Без нас вам нельзя обойтись. А засади я вас в тюремный-то замок — ну месяц, ну два, ну три посидите, а там вдруг и, помяните мое слово, сами и явитесь, да еще как, пожалуй, себе самому неожиданно. Сами еще за час знать не будете, что*

*придете с повинною. Я даже вот уверен, что вы не верите, а сами на том остановитесь. Потому страданье, Родион Романыч, великая вещь; вы не глядите на то, что я отолстел, нужды нет, зато знаю; не смейтесь над этим, в страдании есть идея. Миколка-то прав. Нет, не убежите, Родион Романыч.*

*Раскольников встал с места и взял фуражку. Порфирий Петрович тоже встал.*

*— Прогуляться собираетесь? Вечерок-то будет хороший, только грозы бы вот не было. А впрочем, и лучше, кабы освежило...*

*Он тоже взялся за фуражку.*

*— Вы, Порфирий Петрович, пожалуйста, не заберите себе в голову, — с суровою настойчивостью произнес Раскольников, — что я вам сегодня сознался. Вы человек странный, и слушал я вас из одного любопытства. А я вам ни в чем не сознался... Запомните это.*

*— Ну да уж знаю, запомню, — ишь ведь, даже дрожит. Не беспокойтесь, голубчик; ваша воля да будет. Погуляйте немножко; только слишком-то уж много нельзя гулять. На всякий случай есть у меня и еще к вам просыбца, — прибавил он, понизив голос, — щекотливенькая она, а важная; если, то есть на всякий случай (чему я, впрочем, не верю и считаю вас вполне неспособным), если бы на случай, — ну так, на всякий случай, — пришла бы вам охота в эти сорок-пятьдесят часов как-нибудь дело покончить иначе, фантастическим каким образом — ручки этак на себя поднять (предположение нелепое, ну да уж вы мне его простите), то оставьте краткую, но обстоятельную записочку. Так, две строчки, две только строчки, и об камне упомяните: благороднее будет-с. Ну-с, до свидания... Добрых мыслей, благих начинаний!*

*Порфирий вышел, как-то согнувшись и как бы избегая глядеть на Раскольникова. Раскольников подошел к окну и с раздражительным нетерпением выжидал время, когда, по расчету, тот выйдет на улицу и отойдет подальше. Затем поспешило вышел и сам из комнаты». (Часть 6, глава 2)*



№ 4

1. Выделите в тексте и определите смысл визитов Раскольникова к Соне Мармеладовой. Чем завершается их последняя встреча? Прочтите 8 главу шестой части романа.

Г

2. На чьей стороне автор в романе «Преступление и наказание»? Напишите эссе. и
3. Как связана тема наказания с образом Свидригайлова? Какое наказание он избирает для себя? Объясните смысл его высказывания: «Перед вояжем, который, может быть, и сбудется, я хочу и с господином Лужиным покончить». к
4. Как вы считаете, что важнее: юридическое наказание, признание преступником своей вины или нравственное наказание? г
5. Исследователь В.Я. Кирпотин назвал свою монографию о романе Достоевского «Разочарование и крушение Родиона Раскольникова». Почему именно этими словами он определил путь Раскольникова? г

### §5. Сны Раскольникова в романе

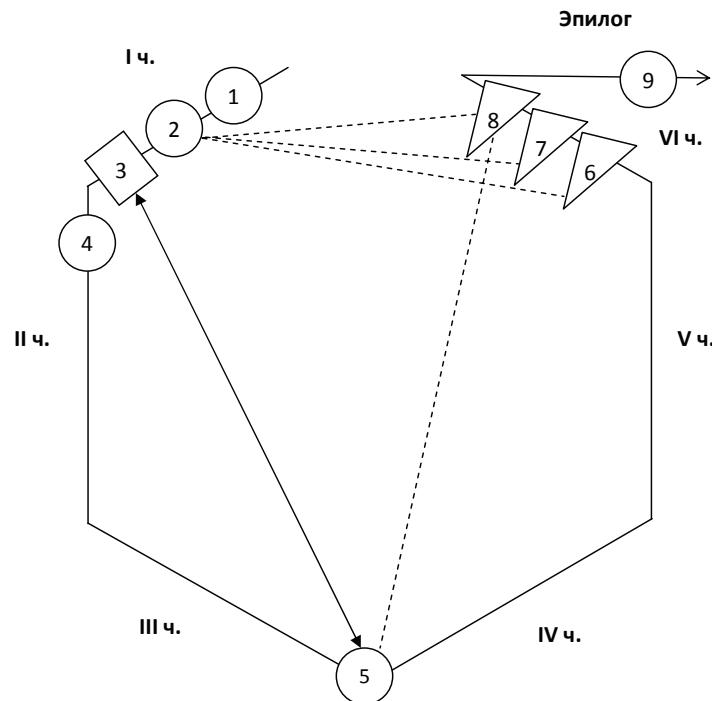
*Совершилось все, как всегда во сне,  
когда перескакиваешь через пространство  
и время и через законы бытия и рассудка  
и останавливаешься лишь на точках,  
о которых грезит сердце.*

Ф.Достоевский  
«Сон смешного человека»

Сновидения принадлежат к личному опыту человека: каждый их видит, пытается уловить в них определенный смысл. Ускользающая реальность сновидений, которую стремится удержать сознание проснувшегося, в искусстве слова настоящего писателя обретает филигранную воплощенность. Сны героев Достоевского запечатлеваются в памяти читателя не менее сильно, чем явь его романов.

«Преступление и наказание» – самый насыщенный сновидениями роман Достоевского. В нем можно выделить цикл из пяти снов Раскольникова и цикл из трех снов Свидригайлова. При этом удобно не только нумеровать сновидения, но и, определив вид сна, дать каждому название. Сны неравномерно распределены по тексту романа. Первый и второй сны включены в первую часть романа. Это

сны, которые Раскольников видит до убийства. Третий и четвертый соответственно включены во вторую и третью части романа. В четвертой и пятой частях нет снов, а в шестую введены сны Свидригайлова. Рассказ о последних снах Раскольникова возникает в Эпилоге. На помещенной ниже схеме представлено место снов в композиции романа.



Первый сон сам герой называет «*страшным сном*», «*бездобразным сном*». Он видит себя ребенком, ему семь лет. Он гуляет с отцом за городом. Душно, серо. На краю города «большой кабак». Странно, что рядом «церковь с зеленым куполом» и кладбище. Хохот, крики, драка. Пьяная толпа усаживается в телегу, и Миколка бьет лошадь. Наконец, кто-то кричит: «Топором ее, чего! Покончить с ней разом...». Мальчик бросается ее защищать, плачет, «обхватывает ее мертвую, окровавленную морду и целует ее в глаза, в губы».

Раскольников просыпается «весь в поту» и решает отказаться от убийства: «Неужели ж я в самом деле возьму топор, стану бить по голове, размозжу ей череп... Я ведь не вытерплю, не вытерплю!».

Образы этого сна соотнесены не только с предшествующей сну действительностью, но и с будущим временем жизни героя. После убийства, перед третьим сном, повествователь так передаст состояние Раскольникова: «Раздевшись и весь дрожа, как загнанная лошадь, он лег на диван...»; «Разве я старушонку убил? Я себя убил, а не старушонку!». Прочтение смысла сна требует соотнесенности его со всей романной реальностью.

Увязанный с реальностью «страшный сон» Раскольникова содержит в себе образный аналог парадоксальных умозаключений героя. В разных образах этого сна перед нами как бы *четыре роли*, которые играет Раскольников в жизни: *роль жертвы* (кляча), *роль убийцы* (Миколка), *роль свидетеля страданий* (толпа), *роль борца за униженных* (мальчик). Все эти четыре роли живут и спорят в душе Раскольникова, но роль убийцы временно берет верх.

**Второй сон** – сон-греза, который привиделся ему накануне преступления. Он видит себя в Египте, в оазисе, вокруг пальмы, «голубая и холодная вода», «чистый, с золотыми блестками песок». Он пьет воду прямо из ручья..., но тут бьют часы, он просыпается и идет убивать. Пейзаж этого сновидения явно противопоставлен душному Петербургу, а холодная вода, голубой и золотой цвета сна позволяют представить, чего жаждет душа Раскольникова. Комментаторы указывают на стихотворения Пушкина и Лермонтова как литературные источники этого сна.

<p><b>М.Лермонтов «Три пальмы»</b></p> <p>В песчаных степях аравийской земли Три гордые пальмы высоко росли. Родник между ними из почвы бесплодной, Журча, пробивался волною холодной, Хранимый, под сенью зеленых листов, От знойных лучей и летучих песков.</p> <p>И многие годы неслышно прошли; Но странник усталый из чуждой земли Пылающей грудью ко влаге студеной &lt;...&gt; И стали три пальмы на бога роптать &lt;...&gt; И только замолкли - в дали голубой Столбом уж крутился песок золотой &lt;...&gt;</p>	<p><b>А.Пушкин «Подражания Корану», 9 стихотворение цикла</b></p> <p>И путник усталый на бога роптал: Он жаждой томился и тени алкал. В пустыне блуждая три дня и три ночи, И зноем и пылью тягчимые очи С тоской безнадежной водил он вокруг, И кладез под пальмою видит он вдруг.</p> <p>И к пальме пустынной он бег устремил, И жадно холодной струей освежил Горевшие тяжко язык и зеницы &lt;...&gt;</p>
---	---

Место действия сна-грёзы – Египет, страна, в которой на долю ветхозаветных персонажей выпадали всевозможные испытания. Испытания ожидают и героя романа. Красота образов этого сновидения на мгновение успокаивает Раскольникова. Это сон-обман, который посыпает судьба душе преступника накануне испытаний. Не только мотив жажды, но и мотив недопитой воды свяжет этот сон-грезу с последующими событиями романа. Только перед развязкой Раскольников подумает: «Если уж надо выпить эту чашу... Пить, так пить все разом...». А в момент признания он, как бы отвергая материальную сущность воды, отводит рукой воду («Принесли воды. – Это я... – начал было Раскольников. – Выпейте воды. Раскольников отвел воду рукой...») и внятно произносит слова признания в убийстве.

**Третий сон** – бредовый сон, сон-кошмар, который снится Раскольникову на следующий день после убийства. Он помещен во второй главе второй части романа. Это сон во сне – он спал и проснулся. Ему мерещится, что на лестнице квартиральный надзиратель страшно избивает его квартирную хозяйку. Много свидетелей, разговоры, стоны, жалобы. Потом все затихает. Раскольников испытывает «безграничный ужас», его мучает страх разоблачения. Это самый жизнеподобный из всех снов, принадлежащий к виду необъявленных

снов. В нем в преображенном виде проступают события вчерашнего дня убийства. Страх, испытываемый Раскольниковым в комнате («он хотел было запереться на крючок, но рука не поднялась»), заставляет вспомнить пережитый ужас после убийства, когда он обнаружил, что дверь была не заперта на крючок, а потом притаился за дверью и слушает, как снаружи стучат, зовут старуху, разговаривают о том, что дверь «не на замке, а на запоре, на крючке то есть» – «значит, кто-нибудь из них дома». Когда он стоял тогда за дверью, ему казалось, что «он точно окостенел, что это точно во сне, когда снится, что догоняют, близко, убить хотят, а сам точно прирос к месту и руками пошевелить нельзя». И в сне после убийства Раскольников не может руки поднять и чувствует: «страх, как лед, обложил его душу, замучил его, окоченил его».

Сон приснился Раскольникову после визита в контору, куда его вызвали по жалобе хозяйки. Сон рожден агрессией Раскольникова против хозяйки, которая в самый неожиданный момент завела тяжбу о взыскании платы за комнату. В нем явно присутствует остаточная злая энергия убийства, нет мотивов раскаяния, но максимально нарастает мотив даже не страха, а «нестерпимого ощущения безграничного ужаса». В сне есть деталь, которая соотносит Раскольникова с жертвой: услышав во сне голос поручика Пороха, «он затрепетал как лист», а в сцене убийства Лизавета «задрожала как лист». Но еще ранее, после первого сна, повествователь замечает: «Он дрожал как лист». Страх перед поручиком, пережитый во сне, возродится в finale романа, в момент признания в конторе (услышав «знакомый голос», Раскольников «задрожал»). Ощущения жертвы переадресованы убийце, который позже сам попадает в положение жертвы.

В третьем сне Раскольников в отчаянии произносит фразу: «Что это, свет перевернулся, что ли?». Фраза роковым образом предопределит особенности четвертого сновидения, события которого разыгрываются по законам карнавального действия.

**Четвертый сон** – сон о повторном убийстве старухи. Во сне он ищет старуху, находит ее в углу, достает топор, бьет по темени один раз, другой, но она не шевелится. Он наклоняется, заглядывает ей в лицо и вдруг в ужасе обнаруживает, что она заливается тихим



Смеющаяся старуха.  
Худ. Э. Неизвестный

смехом. Он начинает колотить ее по голове, но смех все громче. Он бросается бежать, на лестнице люди, все молчат, смотрят и ждут. Он хотел вскрикнуть и – проснулся. Совесть героя подвергает его осмеянию, он предчувствует осуждение и позор наказания.

Действие сна Раскольникова происходит поздним вечером. Герой видит «полную луну», которая «светлела все ярче и ярче»; чуть позже он попадает в гостиную: «вся комната была ярко облита лунным светом». «Огромный, круглый, медно-красный месяц глядел в окно». По народным представлениям, видеть полную луну во сне для людей, совершивших преступление,

– это плохой знак, и Достоевскому, прошедшему каторгу, вероятно, была известна эта примета. Глядя на месяц в окне, Раскольников думает: «Это от месяца такая тишина, он, верно, теперь загадку загадывает».

Четвертый сон становится как бы ответом судьбы на реплику Раскольникова: *«О, как я ненавижу теперь старушонку! Кажется, бы другой раз убил, если очнулася!»*. Композиционно сон расположен прямо в центре романа. Он помещен в конце третьей части и делит роман на две триады. В шестом томе полного собрания сочинений роман занимает 422 страницы, а четвертый сон расположен на страницах 212–213. Сон-катастрофа, сон-кульминация ставит героя перед выбором: покаяние или безумие и самоубийство.

Проведя героя через осмеяние и признание в убийстве, Достоевский заставляет Раскольникова пережить период отчуждения и долгой болезни. Последнее, *пятое сновидение* Эпилога, существенно отличается от предыдущих. Не один сон, а сжатый пересказ тех снов, которые снились Раскольникову во время болезни в острожной больнице. Он называет их «бессмысленным бредом», «горячечными грезами». В них нет самого Раскольникова как действующего лица. Эти сны о какой-то страшной болезни, пришедшей из глубины Азии в Европу. Ее разносят «микроскопические существа» «трихины»,

которые обладают умом и волей и вселяются в тела людей. Мир гибнет, но спасаются несколько человек, которые должны «начать новый род людей и новую жизнь, обновить и очистить землю, но никто и нигде не видел этих людей». Сон о мировой катастрофе, конце света, сон-апокалипсис, в котором, как утверждают исследователи, представлено пророчество Достоевского о мировой войне или революции. Одновременно сон-предупреждение, после которого Раскольников окончательно разочаровывается в своей теории о праве сильного на убийство пусть даже ради благородной цели.

Через весь цикл сновидений Раскольникова проходят сквозные образы и мотивы. В первом сне Миколка бьет лошадь по морде и по глазам, в третьем сне помощник надзирателя бьет хозяйку ногами и «колотит ее головою о ступени», в четвертом сне Раскольников в бешенстве «изо всей силы бьет старуху по голове» и не может убить. Сюжет о единичном убийстве максимально усилен в пятом сне, который представляет сцены коллективного убийства. Люди теряют свой разум и начинают убивать друг друга: «кололись и резались, кусали и ели друг друга». В снах присутствует образ толпы: толпа хохочет (первый сон), кричит (третий сон), смотрит и хихикает (четвертый сон), мучается в «бессмысленной злобе» (пятый сон).

Цикл сновидений Раскольникова отличает и особый темпоральный (временной) сюжет: из детского прошлого героя сновидец (а с ним и читатели) движутся через ужасное настоящее в еще более страшное будущее всего человечества.



№ 7

1. Составьте краткий пересказ первого сна Раскольникова. Выделите в нем элементы сюжетной композиции. Составьте словарь символов этого сновидения. к
2. Прочтите стихотворение Н.А. Некрасова из второй части цикла «О погоде» (1858-1865), которое послужило источником первого сна Раскольникова. Сравните сон и стихотворение. Какие детали добавил или сохранил Достоевский? г

\*\*\*

Под жестокой рукой человека  
Чуть жива, безобразно тоща,  
Надрывается лошадь-калека,  
Непосильную ношу влача.  
Вот она зашаталась и стала.  
«Ну!» — погонщик полено схватил  
(Показалось кнута ему мало) —  
И уж бил ее, бил ее, бил!  
Ноги как-то расставив широко,  
Вся дышась, оседая назад,  
Лошадь только вздыхала глубоко  
И глядела... (так люди глядят,  
Покоряясь неправым нападкам).  
Он опять: по спине, по бокам,  
И, вперед забежав, по лопаткам  
И по плачущим, кротким глазам!  
Всё напрасно. Клячонка стояла,  
Полосатая вся от кнута,  
Лишь на каждый удар отвечала  
Равномерным движеньем хвоста.

Это праздных прохожих смешило,  
Каждый вставил словечко свое,  
Я сердился — и думал уныло:  
«Не вступиться ли мне за нее?  
В наше время сочувствовать мода,  
Мы помочь бы тебе и не прочь,  
Безответная жертва народа, —  
Да себе не умеем помочь!»  
А погонщик недаром трудился —  
Наконец-таки толку добился!  
Но последняя сцена была  
Возмутительней первой для взора:  
Лошадь вдруг напряглась — и пошла  
Как-то боком, нервически скоро,  
А погонщик при каждом прыжке,  
В благодарность за эти усилия,  
Поддавал ей ударами крылья  
И сам рядом бежал налегке.

3. Прочтите сон-грёзу Раскольникова и сравните её со стихотворениями М.Лермонтова «Три пальмы» и девятым стихотворением из цикла А.Пушкина «Подражания Корану». Как связаны темы и образы этих стихотворений с образом Раскольникова? РГИ
4. Как раскрывается душа Раскольникова в сновидениях до убийства и после убийства? Составьте **концептуальную таблицу**. К
5. Перескажите содержание четвертого сна. Сравните образы смеющихся старух у А. Пушкина, Ф. Достоевского и Э. Неизвестного (см. рисунок на стр. 224). Какое влияние повесть «Пиковая дама» оказала на роман писателя? Г

«Пиковая дама»	Четвертый сон Раскольникова
<p>«Чекалинский стал метать, руки его тряслись. Направо легла дама, налево туз.</p> <p>– Туз выиграл! – сказал Германн, и открыл свою карту.</p> <p>– Дама ваша убита, – сказал ласково Чекалинский.</p> <p>Германн вздрогнул: в самом деле, вместо туза у него стояла пиковая дама. Он не верил своим глазам, не понимая, как мог он обдернуться.</p> <p>В эту минуту ему показалось, что пиковая дама прищурилась и усмехнулась. Необыкновенное сходство поразило его...</p> <p>– Старуха! – закричал он в ужасе.»</p>	<p>«Он подошел потихоньку и догадался, что за салопом как будто кто-то прячется. Осторожно отвел он рукою салоп и увидал, что тут стоит стул, а на стуле в уголку сидит старушонка, вся скрючившись и наклонив голову, так что он никак не мог разглядеть лица, но это была она. Он постоял над ней: "боится!" – подумал он, тихонько высвободил из петли топор и ударил старуху по темени, раз и другой. Но странно: она даже и не шевельнулась от ударов, точно деревянная. Он испугался, нагнулся ближе и стал ее разглядывать; но и она еще ниже нагнула голову. Он пригнулся тогда совсем к полу и заглянул ей снизу в лицо, заглянул и помертвел: старушонка сидела и смеялась, – так и заливалась тихим, неслышным смехом, из всех сил крепясь, чтоб он ее не услышал.»</p>

6. Расскажите о сновидениях Раскольникова в эпилоге. Чем они отличаются от предшествующих снов? Г



№5

1. Какой сон Раскольникова помещен в середину романа и почему? Раскройте символический и психологический смысл этого сна. К
2. Озаглавьте сны Раскольникова. Г
3. Какое из сновидений романа произвело на вас наибольшее впечатление? К
4. Составьте интеллект-карту «Сновидения Раскольникова» Г

## §6. Свидригайлов как темный двойник Раскольникова и его сновидения



Свидригайлов.  
Худ. Д.Шмаринов

Символично, что в романе Свидригайлов появляется как бы из четвертого сна Раскольникова («странны, сон как будто все еще продолжался»). Все это увязывает цикл сновидений Раскольникова и сны Свидригайлова. И Раскольников, и Свидригайлов стремятся уничтожить смеющуюся над ними жертву: Раскольников в бешенстве бьет по голове трясущуюся от смеха старуху, а Свидригайлов заносит над девочкой руку, но в ту же минуту просыпается.

Наяву Свидригайлов – один из идеологических двойников Раскольникова, вот почему сновидения Свидригайлова как бы переигрывают и окарикатурируют сновидения Раскольникова. Представим в

таблице подбор зеркальных цитат из двух циклов снов.

Работа с фрагментами текста	
Сны Раскольникова	Сны Свидригайлова
<p><i>Перед вторым сном</i> Раскольников «долго смотрел на чай и суп»; «потом взял хлеб, взял ложку и стал есть»; «он съел немного...как бы машинально»; «заснуть уже не мог». «Ему всё грезилось, и всё странные такие были грёзы»</p>	<p><i>Перед снами</i> «Свидригайлов выпил стакан чаю, но есть не мог». «Он лежал и словно грезил: мысль сменялась мыслью ...»</p>
<p><i>Чистая вода и библейские мотивы</i> «Он же все пьет воду, прямо из ручья, который тут же, у бока, течет и журчит. И прохладно так, и чудесная-чудесная такая голубая вода, холодная, бежит по разноцветным камням, и по такому чистому с золотыми блестками песку...»</p>	<p><i>Грязная вода и библейские мотивы</i> «Никогда в жизнь мою не любил я воды, даже в пейзажах, - подумал он вновь». «Эта девочка была самоубийца – утопленница». «Вода прибывает, - подумал он, - к утру хлынет, там, где пониже места, на улицы, зальет подвалы и погреба, всплынут подвальные крысы...». «... девочку лет пяти, не более, в измокшем, как поломайная тряпка, платьишке, дрожавшую и плакавшую. Дырявые башмачонки ее, на босу ногу, были так мокры, как будто всю ночь пролежали в луже.»</p>

В первом сне Раскольников – мальчик лет семи	В снах Свидригайлова: девочка-самоубийца четырнадцати лет и пятилетняя девочка-камелия.
<b>Четвертый сон</b> «В самую эту минуту, в углу, между маленьким шкафом и окном, он разглядел как будто висящий на стене салоп. "Зачем тут салоп?" - подумал он, - ведь его прежде не было..." Он подошел потихоньку и догадался, что за салопом как будто кто-то прячется. Осторожно отвел он рукою салоп и увидал, что тут стоит стул, а на стуле в уголку сидит старушонка...»	<b>Третий сон</b> «...вдруг в темном углу, между старым шкафом и дверью, разглядел какой-то странный предмет, что-то будто бы живое. Он нагнулся со свечой и увидел ребенка - девочку лет пяти, не более, в измокшем, как поломайная тряпка, платьишке, дрожавшую и плакавшую.»
<b>Бешенство и смех сновидца</b> «Бешенство одолело его: изо всей силы начал он бить старуху по голове, но с каждым ударом топора смех и шепот из спальни раздавались все сильнее и слышнее, а старушонка так вся и колыхалась от хохота.»	<b>Ужас и смех сновидца</b> «Но вот уже она совсем перестала сдерживаться; это уже смех, явный смех; что-то нахальное, вызывающее светится в этом совсем не детском лице». «Что-то бесконечно безобразное и оскорбительное было в этом смехе, в этих глазах, во всей этой мерзости в лице ребенка». «А, проклятая!» - вскричал в ужасе Свидригайлов, занося над ней руку... Но в ту же минуту проснулся.»
<b>Четвертый сон</b> «Муха летала, она видела! Разве этак возможно?» (перед сном) «Проснувшаяся муха вдруг с налета ударила об стекло и жалобно зажужжала.» (в сне) «Даже с лестницы не приносилось ни одного звука. Только жужжала и билась какая-то большая муха, ударяясь с налета об стекло.» (в момент пробуждения)	<b>После снов перед выходом на улицу</b> «Проснувшиеся мухи лепились на нетронутую порцию телятины, стоявшую тут же на столе. Он долго смотрел на них и, наконец, свободно право рукой начал ловить одну муху. Долго истощался он в усилиях, но никак не мог поймать. Наконец, поймав себя на этом интересном занятии, очнулся, вздрогнул, встал и решительно пошел из комнаты.»
<b>Перед первым сновидением</b> «Он пошел домой; но дойдя уже до Петровского острова, остановился в полном изнеможении, сошел с дороги, вошел в кусты, пал на траву и в ту же минуту заснул.»	<b>Мысли перед сном и после всех сновидений</b> «Именно поворотить бы давеча на Петровский!» «Выйду сейчас, пойду прямо на Петровский: там где-нибудь выберу большой куст, весь облитый дождем, так что чуть-чуть плечом задеть и миллионы брызг обдадут всю голову...». «Ему мерещились высоко поднявшаяся за ночь вода Малой Невы, Петровский остров, мокрые дорожки, мокрая трава, мокрые деревья и кусты и, наконец, тот самый куст...». «да вот и место – зачем на Петровский?»

Три сна Свидригайлова помещены в конце шестой части и предшествуют его самоубийству и признанию в убийстве Раскольникова. Их следует отнести к разряду необъявленного сновидения, в процессе которого Свидригайлов трижды мнимо просыпается, а на самом деле перемещается из сна в сон.

Первому сну предшествует детальное описание «душного тесного номера где-то в самом конце коридора, в углу, под лестницей». «Он лежал и словно грезил: мысль сменялась мыслью ...». Ситуация перед сновидением соотносима со вторым сном Раскольникова: «Ему всё грезилось, и всё странные такие были грёзы». Пейзажная египетская грёза Раскольникова об оазисе контрастно соотносится с мотивами поэмы «Медный всадник» и всемирного потопа в тройном сновидении Свидригайлова. Свидригайлов боится воды как наказания: «Никогда в жизнь мою не любил я воды, даже в пейзажах...».

Бегающая по кровати мышь тоже становится символом катастрофы. Свидригайлов ловит мышь, она не сбегает с постели, скользит из-под пальцев, пробегает по руке и оказывается у него под рубашкой. В сне можно увидеть оживление метафоры из пушкинского стихотворения «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы».

Мне не спится, нет огня;  
Всюду мрак и сон докучный.  
Ход часов лишь однозвучный  
Раздается близ меня.  
Парки бабье лепетанье,  
Спящей ночи трепетанье,  
*Жизни мышья беготня...*  
Что тревожишь ты меня?

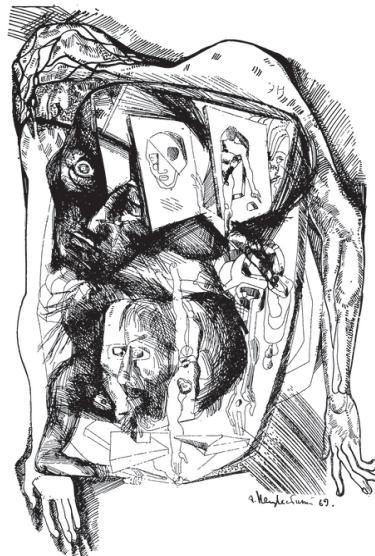
Достоевский как гениальный читатель по-своему прочел стихотворение любимого поэта. «Жизни мышья беготня» в случае со Свидригайловым – это мыслей мышья беготня. На это указывает и фонетическое созвучие слов. Слово мысль с глаголами движения неоднократно появляется в этом фрагменте: «мысль сменялась мыслью»; «усмехнулся на одну странную мысль»; «опять эти мысли, всё это надо бросить, бросить»; «грёзы вставали одна за другую, мелькали обрывки мыслей, без начала и конца и без связи»; «он чуть

не усмехнулся этой новой мысли». В первом сне «мышь мелькала зигзагами во все стороны, скользила... перебегала... вдруг юркнула... что-то вскочило ему за пазуху, шоркает по телу, и уже за спиной, под рубашкой». Бессонница и темнота продолжают порождать кошмарные грёзы и мысли.

В мифологии мышь не только порождение дьявола, но и образ, который может принять душа умершего. Можно увидеть преемственность между тремя образами сновидений: в первом сне Свидригайлов ловит мышь, во втором он видит девочку-утопленницу, в третьем – он укладывает живую девочку в ту кровать, где бегала мышь. Связь между девочками и мышью позволяет указать на выделенный учеными фольклорный мотив метаморфоз мыши в девицу и наоборот.

В третьем кошмарном сне образ юной утопленницы трансформируется в мокрую и замерзшую пятилетнюю девочку. Но и та оказывается образом-оборотнем. И тогда Свидригайлов стремится уничтожить смеющуюся над ним пятилетнюю только за то, что мелодрама, участником которой он невольно стал, обернулась фарсом. Он, как и Раскольников, в ужасе и бешенстве готов ударить и убить образ сновидения.

В последние моменты перед выходом под дождь Свидригайлов машинально старается поймать муху и не может. Эта сцена – своеобразный паррафраз эпизода сновидения, когда он старался поймать мышь и тоже не смог. Одновременно эта сцена завершает энтомологический сюжет, героиней которого является муха: она как бы перешла из яви в сон Раскольникова, затем оказалась в комнате



Внутренний мир Свидригайлова.  
Худ. Э. Неизвестный

Свидригайлова. Муха нарушает границы сна и яви, становится свидетелем действий и тайных мыслей. Поэтому ранее Раскольников в ужасе произносит: «Муха летала, она видела!» (то есть – видела убийство). Муха оказывается такой же вездесущей свидетельницей, как мышь.

Но не только эта непойманная муха сшиивает сновидения персонажей. В мыслях Свидригайлова неоднократно всплывает Петровский остров, куст – как место идеального самоубийства. Но стреляется он на глазах свидетеля: «да вот и место – зачем на Петровский?». Первый сон Раскольникову приснится именно в таком месте: «Он пошел домой; но дойдя уже до Петровского острова, остановился в полном изнеможении, сошел с дороги, вошел в кусты, пал на траву и в ту же минуту заснул». Получается, что два цикла сновидений закольцованны этим сакральным для «петербургского текста» местом. Раскольникову приснился первый предупреждающий сон в том месте, где мечтал выстрелить себе в висок Свидригайллов.



#### № 4

- Когда в тексте романа впервые возникает упоминание о Свидригайловой? **к**
- Зачем приезжает он в Петербург? С кем встречается? **к**
- Почему Свидригайлов говорит Раскольникову в первый визит: «Между нами есть какая-то точка общая» и «мы одного поля ягоды»? Выделите сходство и различие между этими персонажами. **г**
- Какие преступления совершил Свидригайллов? Почему он кончает самоубийством? Расскажите о тех добрых делах, которые совершает Свидригайллов перед уходом из жизни. **к**
- Почему сны Свидригайлова можно назвать кошмарами? Составьте словарь символов сновидений Свидригайлова. **г**



#### № 5

- Выделите в портретах Свидригайлова характерные детали, которые имеют психологический и символический смысл. Составьте концептуальную таблицу. **п**

### **Работа с фрагментами текста**

«Это был человек лет пятидесяти, росту повыше среднего, дородный, с широкими и крутыми плечами, что придавало ему несколько сутуловатый вид. Был он щегольски и комфортно одет и смотрелся осанистым барином. В руках его была красивая трость, которой он постукивал, с каждым шагом, по тротуару, а руки были в свежих перчатках. Широкое, скулистой лицо его было довольно приятно, и цвет лица был свежий, не петербургский. Волосы его, очень еще густые, были совсем белокурые и чуть-чуть разве с проседью, а широкая, густая борода, спускавшаяся лопатой, была еще светлее головных волос. Глаза его были голубые и смотрели холодно-пристально и вдумчиво; губы алые. Вообще это был отлично сохранившийся человек и казавшийся гораздо моложе своих лет». (Часть 3, глава 4)

«Раскольников опустил правый локоть на стол, подпер пальцами правой руки снизу свой подбородок и пристально уставился на Свидригайлова. Он рассматривал с минуту его лицо, которое всегда его поражало и прежде. Это было какое-то странное лицо, похожее как бы на маску: белое, румяное, с румяными, алыми губами, с светло-белокурой бородой и с довольно еще густыми белокурыми волосами. Глаза были как-то слишком голубые, а взгляд их как-то слишком тяжел и неподвижен. Что-то было ужасно неприятное в этом красивом и чрезвычайно моложавом, судя по летам, лице. Одежда Свидригайлова была щегольская, летняя, легкая, в особенности щеголял он бельем. На пальце был огромный перстень с дорогим камнем». (Часть 6, глава 3)



### **№ 7**

1. Сравните сновидения Раскольникова со снами Свидригайлова. Используйте таблицу, включенную в статью учебника. Как сны характеризуют героев Достоевского? Г
2. Составьте **синквейн** «Свидригайлов». Проведите взаимооценку. Г



## §7. Петербург в художественном пространстве романа

«Необъяснимым холодом веяло на него  
всегда от этой великолепной панорамы;  
духом немым и глухим полна была  
для него эта пышная картина».

«Преступление и наказание» – это роман о жизни большого города Петербурга, его драмах и трагедиях. Распивочные, трактиры, дома терпимости, трущобные гостиницы, полицейские конторы, мансарды студентов, квартира старухи-ростовщицы, подворотни, улицы, закоулки, мосты, вонючие петербургские канавы, летняя жара, Сенная площадь как центральное место в топографии романа – все эти образы создают единое и целостное представление о нищай жизни большинства населения столицы.

Отношение Достоевского к этому городу было сложным. Он не описывал его красот, да и архитектуру Петербурга не очень любил, предпочитая ему архитектуру Парижа или итальянских городов. Этот город ему казался чьим-то сном. «*А что, как разлетится этот туман и уйдет кверху, не уйдет ли с ним вместе и этот гнилой, склизкий город, подымется с туманом и исчезнет как дым, и останется прежнее финское болото, а посреди его, пожалуй, для красы, бронзовый всадник на жарко дышащем, загнанном коне?*» – так размышляет об этом городе герой романа «Подросток».

Но Достоевский был привязан к нему, так как представлял, что именно в этой столице империи можно лучше понять и увидеть все кричащие противоречия русской жизни. Именно Петербург становится главным местом действия многих произведений Достоевского: «Бедные люди», «Белые ночи», «Двойник», «Униженные и оскорбленные», «Идиот», «Бесы», «Подросток».

Петербургу Пушкина и Гоголя Достоевский противопоставил свое видение русской столицы как «самого фантастического города» в мире, в котором живут святые и мученики, униженные и унижающие. Город, похожий на ад, в котором людям «не хватает воздуху» и солнечного света, где все больны.

Свидригайлов, приехав в столицу русской империи, говорит Раскольникову: «*Да вот еще: я убежден, что в Петербурге много народа, ходя, говорят сами с собой. Это город полусумасшедших. Если бы у нас были науки, то медики, юристы и философы могли бы сделать над Петербургом драгоценнейшие исследования, каждый по своей специальности. Редко где найдется столько мрачных, резких и странных влияний на душу человека, как в Петербурге. Чего стоят одни климатические влияния! Между тем это административный центр всей России, и характер его должен отражаться на всем*».

Роман «Преступление и наказание» называли «романом скверных запахов»: духота, пыль и запах известки, вонь дешевой краски, гниющей рыбы, спертый воздух гостиничных номеров, винный перегар распивочных и трактиров, запахи лестниц и кухонь.

Контраст между нищетой, грубостью, отсутствием европейского лоска российской столицы и ее внутренним духовным богатством составляет одну из самых ярких особенностей романного мира Достоевского. Все жители Петербурга, начиная с самого униженного «маленького человека», предстают в его романе как философы, диалектики, борцы, имеющие свою позицию, свою особенную манеру излагать мысли.

При этом характерно, что самые необыкновенные мысли и теории рождаются в душных, темных, закрытых пространствах петербургских домов и квартир с низкими потолками. Именно в такой комнате, напоминающей «гроб», и рождается теория Родиона Раскольникова.

В романе многие события вынесены на улицы и площади Петербурга: там замертво падает Мармеладов, раздавленный экипажем, на мостовой истекает кровью больная чахоткой Катерина Ивановна, на проспекте застреливается Свидригайлов, на Сенной площади каётся и целует землю Раскольников.

Создавая свой роман о жизни Петербурга, Достоевский учился у Бальзака, Гюго, Эжена Сю, роман которого «Парижские тайны» очень ценил как занимательное и правдивое произведение. «Преступление и наказание» как социальный и криминальный роман перекликается и с произведением писателя-современника Достоевского В. Крестовского «Петербургские трущобы».



## № 2

- Найдите описания улиц, каналов, мостов Петербурга. Какое впечатление они производят на Раскольникова? К
- Как описаны в романе интерьеры квартир, комнат, гостиниц, трактиров? Найдите в тексте романа описание комнаты Раскольникова, комнаты Сони, квартиры Мармеладовых. Составьте кластеры. Г
- Какую роль в создании образа города и его пространства играют звуки, запахи, цвет, погодные условия? Составьте кластер. Г
- Какую роль в сюжете и композиции романа играют урбанистические пейзажи? Приведите примеры из текста. К
- Найдите в тексте описания Сенной площади. Часто ли она упоминается? Посмотрите картину на цветной вклейке. Сравните изображение с описанием. К



## № 3

- Прочитайте сцену покаяния на площади Раскольникова в шестой части. В чем состоит социальный, психологический и символический смысл этого эпизода? Выделите речевые реплики в тексте. П

### *Работа с фрагментом текста*

*Он вошел на Сенную. Ему неприятно, очень неприятно было сталкиваться с народом, но он шел именно туда, где виднелось больше народу. Он бы дал все на свете, чтоб остаться одному; но он сам чувствовал, что ни одной минуты не пробудет один. В толпе безобразничал один пьяный: ему все хотелось плясать, но он все валился на сторону. Его обступили. Раскольников протиснулся сквозь толпу, несколько минут смотрел на пьяного и вдруг коротко и отрывисто захочотал. Через минуту он уже забыл о нем, даже не видал его, хоть и смотрел на него. Он отошел наконец, даже не помня, где он находится; но когда дошел до средины площади, с ним вдруг произошло одно движение, одно ощущение овладело им сразу, захватило его всего – с телом и мыслию.*

*Он вдруг вспомнил слова Сони: "Поди на перекресток, поклонись народу, поцелуй землю, потому что ты и пред ней согрешил, и*

скажи всему миру вслух: "Я убийца!". Он весь задрожал, припомнив это. И до того уже задавила его безвыходная тоска и тревога всего этого времени, но особенно последних часов, что он так и ринулся в возможность этого цельного, нового, полного ощущения. Каким-то припадком оно к нему вдруг подступило: загорелось в душе одною искрой и вдруг, как огонь, охватило всего. Все разом в нем размягчилось, и хлынули слезы. Как стоял, так и упал он на землю...

Он стал на колени среди площади, поклонился до земли и поцеловал эту грязную землю, с наслаждением и счастием. Он встал и поклонился в другой раз.

— Ишь нахлестался! — заметил подле него один парень.

Раздался смех.

— Это он в Иерусалим идет, братцы, с детьми, с родиной прощается, всему миру поклоняется, столичный город Санкт-Петербург и его грунт лобызает, — прибавил какой-то пьянецкий из мещан.

— Парнишка еще молодой! — ввернул третий.

— Из благородных! — заметил кто-то солидным голосом.

— Ноне не разберешь, кто благородный, кто нет.

Все эти отклики и разговоры сдержали Раскольникова, и слова "я убил", может быть, готовившиеся слететь у него с языка, замерли в нем. Он спокойно, однако же, вынес все эти крики и, не озираясь, пошел прямо через переулок по направлению к конторе. Одно видение мелькнуло перед ним дорогой, но он не удивился ему; он уже предчувствовал, что так и должно быть. В то время, когда он, на Сенной, поклонился до земли в другой раз, оборотившись влево, шагах в пятидесяти от себя, он увидел Соню. Она пряталась от него за одним из деревянных бараков, стоявших на площади, стало быть, она сопровождала все его скорбное шествие! Раскольников почувствовал и понял в эту минуту, раз навсегда, что Соня теперь с ним навеки и пойдет за ним хоть на край света, куда бы ему ни вышла судьба. Все сердце его перевернулось... но — вот уж он и дошел до рокового места...» (Часть 6, глава 8)

2. Соотнесите описание жары и духоты в начале романа и описание грозы и дождя в конце романа: «К десяти часам надвинулись со всех сторон страшные тучи; ударил гром, и дождь хлынул, как водопад. Вода падала не каплями, а целыми струями



*хлестала на землю. Молния сверкала поминутно, и можно было сосчитать до пяти раз в продолжение каждого зарева».* Именно в эту дождливую ночь Свидригайлов решается на самоубийство, а Раскольников принимает решение идти с повинной. Какова роль этих пейзажных описаний? п

3. Составьте интеллект-карту «Петербург» в романе «Преступление и наказание». Г



№ 7

1. Сравните образ Петербурга в романах «Преступление и наказание» и «Евгений Онегин». Составьте синквейны «Петербург Достоевского» и «Петербург Пушкина». Г

### **§8. Эпилог романа: через наказание к раскаянию. Тема воскресения**

Особая роль в дальнейшем развитии темы наказания принадлежит в романе Эпилогу, в котором представлены те муки, которые терпят разум и гордость Раскольникова в каторжном остроге.

Автор описывает стыд и мучения, которые переживает Раскольников. Но это мучения особого рода: *«не бритой головы и кандалов он стыдился: его гордость сильно была уязвлена; он и заболел от уязвленной гордости».*

Постепенно он начинает «предчувствовать в себе и в убеждениях своих глубокую ложь». Но окончательного раскаяния не наступает, и от своей теории Раскольников тоже не отказывается. Он просто стыдится, что не выдержал испытания и оказался человеком «низшего разряда».

Повествователь пишет: *«И хотя бы судьба послала ему раскаяние – жгучее раскаяние, разбивающее сердце, отгоняющее сон, такое раскаяние, от ужасных муks которого мерещится петля и омут! О, он бы обрадовался ему! Muки и слезы – ведь это тоже жизнь. Но он не раскаивался в своем преступлении».* Раскольников обвиняет себя в том, что он предпочел явку с повинной самоубийству.

Важно обратить внимание и на то, что в Эпилоге нашли отражение автобиографические моменты, связанные с пребыванием

политического преступника Достоевского в Омском каторжном остроге. Впервые описания тяжелой и свободной воды Иртыша, степи и высокого неба над головой появились в «Записках из Мертвого дома». «Я, впрочем, любил таскать кирпичи не за то только, что от этой работы укрепляется тело, а за то еще, что работа производилась на берегу Иртыша. Я потому так часто говорю об этом береге, что единственno только с него и был виден мир божий, чистая, ясная даль, незаселенные, вольные степи, производившие на меня странное впечатление своею пустынностью. На берегу только и можно было стать к крепости задом и не видать ее. <...> На берегу же можно было забыться: смотришь, бывало, в этот необъятный, пустынный простор, точно заключенный из окна своей тюрьмы на свободу. Все для меня было тут дорого и мило: и яркое горячее солнце на бездонном синем небе, и далекая песня киргиза, приносившая с киргизского берега. Всматриваешься долго и разглядишь наконец какую-нибудь бедную, обкуренную юрту какого-нибудь байгуша; разглядишь дымок у юрты, киргизку, которая о чем-то хлопочет с своими двумя баранами. Все это бедно и дико, но свободно». Картины Омского каторжного острога Достоевский позже перенесет в роман «Преступление и наказание».

В романе Раскольников после выздоровления выходит из сарай на высокий берег реки и видит «облитую солнцем необозримую степь» и «кочевые юрты». Эти пейзажи контрастно противопоставлены урбанистическим пейзажам мрачного и душного Петербурга.

В Эпилоге явно звучит голос автора и становится понятна основная идея романа. Автору важно не просто наказать преступника, заставить его признаться в убийстве, но пройти путь раскаяния. И поэтому автор пишет: «Он страдал тоже от мысли: зачем он тогда, себя не убил? Зачем он стоял тогда над рекой и предпочел явку с повинною? Неужели такая сила в этом желании жить и так трудно одолеть его? Одолел же Свидригайлова, боявшийся смерти? Он с мучением задавал себе этот вопрос и не мог понять, что уж и тогда, когда стоял над рекой, может быть, предчувствовал в себе и в убеждениях своих глубокую ложь. Он не понимал, что это предчувствие могло быть предвестником будущего перелома в жизни его, будущего воскресения его, будущего нового взгляда на жизнь».



Только после длительной болезни и страшных пророческих кошмаров наступает расставание с теорией: «вместо диалектики наступила жизнь».

Символично, что именно в finale романа возникает упоминание евангельского эпизода о воскрешении Лазаря. Эту сцену когда-то читала Раскольникову Соня.

Последние абзацы Эпилога посвящены воскресению Раскольникова, но повествователь называет это «новой историей» и пишет, что это «*история постепенного обновления человека, история постепенного перерождения его*».



### № 3

- Прочтите Эпилог романа «Преступление и наказание». Какую роль он играет в композиции романа и в развитии и завершении темы наказания? **К**
- Что тяжелей для Раскольникова: юридическое наказание, презрение каторжан или самонаказание? **Г**
- Подготовьте биографический комментарий к первому абзацу Эпилога. «*Сибирь. На берегу широкой, пустынной реки стоит город, один из административных центров России; в городе крепость, в крепости острог. В остроге уже девять месяцев заключен ссыльно-каторжный второго разряда, Родион Раскольников. Со дня преступления его прошло почти полтора года*». **РГИ**
- Чем отличается «гордый человек» Раскольников от других каторжан? Почему они все полюбили Соню и сторонились Раскольникова? **К**
- Почему автор подчеркивает связь между воскресением живого человека Раскольникова и описанием в Евангелии чуда воскрешения мертвого Лазаря? Объясните смысл этого сопоставления. **П**
- Как сложилась судьба Разумихина и Дуни Раскольниковой? **П**



### № 5

- Соотнесите урбанистическое пространство Петербурга и открытое, естественное пространство Сибири и степи в Эпилоге. «*Раскольников вышел из сарая на самый берег, сел на складенные*

у сарая бревна и стал глядеть на широкую и пустынную реку. С высокого берега открывалась широкая окрестность. С дальнего другого берега чуть слышно доносилась песня. Там, в облитой солнцем необозримой степи, чуть приметными точками чернелись кочевые юрты. Там была свобода и жили другие люди, совсем не похожие на здешних, там как бы самое время остановилось, точно не прошли еще века Авраама и стад его. Раскольников сидел, смотрел неподвижно, не отрываясь; мысль его переходила в грезы, в созерцание; он ни о чем не думал, но какая-то тоска волновала его и мучила». Какой психологический и философский смысл вкладывает автор в это описание? Г



### № 7

- Сопоставьте тип «гордого человека» Раскольникова, тип «бедных людей» и тип «маленького человека». Какие варианты взаимоотношений могут возникать между ними? РГИ
- Подберите в интернете иллюстрации художника Эрнста Неизвестного к роману «Преступление и наказание». Подготовьте презентацию «Философия романа «Преступление и наказание» в иллюстрациях Э. Неизвестного». РГИ
- Согласились бы вы выступать адвокатом на судебном процессе над Родионом Раскольниковым? (Задание на профессиональную ориентацию). РГИ
- Почему Достоевского называют психологом и философом? Ведь у него нет никаких специальных трудов ни по психологии, ни по философии. Подготовьте развернутый ответ. К
- Сравните тему преступления и наказания в романе М. Ауэзова «Выстрел на перевале Караш» и в романе Ф. Достоевского.



### № 6

- Можно ли средствами других видов искусства (кино, живопись, музыка, театр) передать всю сложность романа «Преступление и наказание»? Посмотрите фильм (фильмы), снятые по роману «Преступление и наказание», и обсудите. Г
- Напишите рецензию «Герои романа Достоевского в книге и на экране (мои впечатления)». И

- 
3. Существует много характеристик творческой личности Достоевского: *писатель-философ, религиозный мыслитель, ясновидец духа, жестокий талант, певец униженных и оскорблённых, проповедник смирения, богоборец, социальный писатель*. Нет ли здесь противоречий? Напишите эссе «Кто есть Достоевский?» Проведите обсуждение работ, взаимооценивание. и
  4. Известно высказывание Достоевского: «Деньги – это чеканенная свобода». Прав ли он? Какая роль в романе Достоевского отводится денежно-имущественным отношениям между людьми? к
  5. Напишите сочинение-рассуждение на одну из тем: «Материальное и духовное в жизни героев романа «Преступление и наказание», «Почему Раскольников не использовал награбленное?», «Три темы романа: преступление, наказание, воскресение», «Есть ли у человека право на убийство?». и
  6. Подготовьте проект «Виды гражданских и уголовных преступлений в романе» (Задание на профессиональную ориентацию). РГИ

### *Дополнительная и справочная литература*

1. Белов С.В. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: Комментарий. Под ред. акад. Д.С. Лихачева. Л., 1979.
2. Тихомиров Б.Н. «Лазарь! гряди вон!» Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении: книга-комментарий. СПб., 2005.
3. Анциферов Н.П. Петербург Достоевского. М., 1991.
4. Калягин Ю.Ф. Самообман Раскольникова. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». М., 1976.
5. Кирпотин В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. М., 1986
6. Тарасова Н.А. Христианская тема в романе «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского: проблемы изучения. М., 2015.
7. Косенко П.П. Сердце остается одно: Достоевский в Казахстане. Алма-Ата, 1969.
8. Косенко П.П. Иртыш и Нева. Двенадцать лет из жизни Федора Достоевского, литератора. Алма-Ата, 1971.

## А.Н. ОСТРОВСКИЙ



### ХРОНОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА

*Литературе Вы принесли в дар целую библиотеку художественных произведений, для сцены создали свой особый мир. Вы один достроили здание, в основание которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь. Но только после Вас мы, русские, можем с гордостью сказать: «У нас есть свой русский, национальный театр». Он, по справедливости, должен называться: «Театр Островского».*

И. Гончаров

1823, 31 марта – в Москве в семье чиновника московских департаментов Сената Николая Федоровича Островского и его супруги Любови Ивановны родился сын Александр.

1831 – смерть матери Островского.

1835 – принят в третий класс 1-й московской гимназии.

1840 – поступает на юридический факультет Московского университета.

1843, май – Островский оставляет университет, поступает на службу в Московский совместный суд.

1850, март – в №6 журнала «Москвитянин» напечатана пьеса «Свои люди – сочтемся!», или в первоначальном варианте «Банкрот». Островский работал над ней четыре года. Никогда больше в жизни ни над одной своей пьесой не трудился Островский столь долго. Пьеса была запрещена к представлению на сцене.

1853, 14 января – на сцене Малого театра в Москве состоялась премьера комедии «Не в свои сани не садись» – первой пьесы Островского, сыгранной на театральной сцене. Успех был необыкновенный. В этот день родился «театр Островского», который представляет собой единство драматурга, артистов и театра.

1853, 22 февраля – смерть отца. Имение Щелыково, где похоронен отец, братья выкупят в 1867 году у мачехи.

1856, конец марта – Островский отправляется в путешествие по Волге.

1860, январь – в №1 журнала «Библиотека для чтения» напечатана драма «Гроза».

1865 март-апрель – утвержден устав Московского артистического кружка, среди организаторов которого были А.Н. Островский, писатель В.Ф. Одоевский, композитор Н.Г. Рубинштейн.

1869, 12 февраля – женится на Марии Васильевне Васильевой (Бахметьевой). От этого брака у Островского было четыре сына и две дочери.

1870, ноябрь – по инициативе Островского в Москве учреждено Собрание русских драматических писателей, преобразованное позднее в Общество русских драматических писателей и оперных композиторов.

1873, сентябрь – в №9 «Вестника Европы» напечатана пьеса-сказка «Снегурочка».

1874 – Островский единогласно избран председателем Общества русских драматических писателей и оперных композиторов.

1879, январь – в №5 «Отечественных записок» опубликована драма «Бесприданница».

1880, 6–8 июня – участие в пушкинских торжествах. Произносит во время обеда, устроенного Московским обществом любителей российской словесности в Благородном собрании, «Застольное слово о Пушкине».

1882, январь – в №1 «Отечественных записок» опубликована комедия «Таланты и поклонники»;

февраль – чествование Островского по случаю 35-летия его творческой деятельности.

1884, январь – в №1 «Отечественных записок» напечатана драма «Без вины виноватые».

1886, 2 июня – умер в своем имении в Щелыково. Похоронен на кладбище в Николо-Бережках около имения Щелыково, рядом с могилой отца.

В настоящее время это Государственный мемориальный и природный музей-заповедник А.Н. Островского «Щелыково». Музейный комплекс занимает территорию в 240 га и включает в себя ландшафт, природные и историко-культурные объекты.

В Николо-Бережках находится семейное захоронение Островских. Там же находится могила А.Н. Островского.



№ 2

1. С каким городом связаны детство, юность и театральная деятельность Островского?
2. Какой театр называют «театром Островского»? Подготовьте презентацию и информацию об этом театре. Г
3. Назовите произведения А.Островского. Подготовьте иллюстративную презентацию. Г
4. В каких журналах печатались пьесы Островского? Назовите их. Подготовьте презентацию. Г
5. Перечислите театральные организации, в работе которых участвовал драматург Островский. Подготовьте презентацию. Г
6. Подготовьте презентацию или проведите виртуальную экскурсию по музею-заповеднику «Щелыково». РГИ

## ЛИЧНОСТЬ А.Н. ОСТРОВСКОГО В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННИКОВ

На первый взгляд Александр Николаевич показался нам, судя по внешнему виду, замкнутым, как будто даже суровым, но, взглянувшись, мы заметили, что каждая черта лица резко обозначена, хотя вместе с тем и дышала жизнью. Верхняя часть лица в особенности показалась нам привлекательной и изящной. Глаза сделались ласковыми, исчезло величавое выражение всего лица, и заметная на нем легкая складка лукавого юмора уступила теперь добродушному и открытому смеху. Эта быстрая смена впечатлений в подвижных и живых чертах лица, выражавшаяся неожиданным переходом от задумчивого к открытому и веселому выражению, всегда была поразительна.

\* \* \*

Две стены заняты ореховыми шкафами. За их стеклами можно разглядеть солидную драматическую библиотеку литературы

отечественной и иностранных, образцы которых, в подлинниках и переводах, с любовью и знанием собирал хозяин.

Две другие стены кабинета увешаны частой сетью фотографических портретов выдающихся артистов и артисток, живых и умерших – все знаки признательности и воистину доброй памяти об Александре Николаевиче. В часы отдыха от умственной работы Александр Николаевич очень любил заниматься выпиливанием из дерева рамок, причем сам часто составлял рисунки для них с большим вкусом и оригинальностью.

Среди комнаты небольшой круглый стол; на нем симметрично разложены роскошные иллюстрированные издания, также дареные Александру Николаевичу, станок для выпиливания, еще небольшой стол у стены. По окнам и в жардиньерах растения. Во всем порядок, чистота, устойчивый, хотя не роскошный, не бьющий в глаза, комфорт. В ширину кабинета, у окна, массивный, на объемистых тумбах, письменный стол. На нем в порядке расставлены принадлежности для письма и аккуратно разложены бумаги, прикрытые от посторонних взглядов газетными листами.

За этим-то столом, поместив в густой, медвежий ковер свои зябкие ноги, сидел обыкновенно за каким-нибудь делом Александр Николаевич. Я не знал уже его здоровым и бодрым. Последние пять лет он постоянно недомогал. Обычным домашним костюмом его – а выезжал он очень редко – была теплая, на меху или на вате, тужурка и мягкие спальные сапоги. Александр Николаевич обладал тучным, сырьим телосложением; тучность эта развивалась у него от сидячей, всегда занятой жизни и наделяла его нездоровым, желтовато-серым цветом лица, подчас же сильными приливами крови к голове, опасным сердцебиением и некоторого рода удушьем. Порок сердца, соединенный с перехватом дыхания (сердечная астма) – наследственная болезнь Островских.

Н. Луженовский, литератор

Говоря об Александре Николаевиче, нельзя не упомянуть о его любимой деревне, сельце, как он говорил, Щелыкове. Оно находилось в Костромской губернии, в Кинешемском уезде, в двадцати верстах от уездного городка, который ничем не отличался от других приволжских уездных городов. Переехав на пароме на другой берег

Волги, вы вскоре же въезжаете в лес и почти всю дорогу вплоть до самого Щелыкова едете лесом. Дорога проселочная, ухабистая, после дождя колеистая, избитая, как вообще наши русские дороги прежнего времени. Иногда едете полями, перелесками, проезжаете небольшие деревушки, иногда эти деревеньки состоят из пары дворов. Подымаетесь на пригорки, откуда ваш глаз охватывает большое пространство синеющих лесов. Дом двухэтажный, внизу семь комнат — спальня, кабинет Александра Николаевича, столовая, гостиная, комнаты. Меблировка дома простая, бесхитростная, мебель тяжеловатая, старинная, солидная. В комнатах всегда полумрак от разросшихся кустов сирени, жасминов, жимолости и пр. Под окнами кабинета, где наш великий драматург обдумывал свои произведения, клумбы запущенных цветов: огненно-желтых лилий, ирисов и других. От дома спускается к реке старый, заглохший сад с столетними деревьями, среди которых преобладают березы. Узенькие тенистые аллеи с кое-где почерневшими скамейками. А вот и любимая скамейка Александра Николаевича на пригорке, между двух берез, где он любил отдыхать.

Т. Склифосовская, дочь актера Ф. Бурдина

Отрицательною стороною его характера было пристрастие. Люди, которых он любил, были безупречны и беспорочны. Актеры, к которым он питал приязнь, были гении, и никто в противном его не мог разубедить.

А. Нильский, артист

Он, по издавна усвоенной привычке, когда приготовлялся что-либо писать, то долго, до утомления, расхаживал по комнате, то раскладывал легкие пасьянсы. Знал он тех и других способов подбора карт очень много: трудно было кому-либо показать ему неизвестные.

Писать предпочитал Александр Николаевич по ночам, по крайней мере в первое время своей литературной деятельности, пользуясь теми тихими и молчаливыми, какими славятся и красятся все московские захолустья. Московский день оставался позади и с приятными, и с докучными посещениями, которые особенно учащались после каждого представления новой пьесы его на сцене.

По свойству прирожденного характера делать все не спеша, вдумчиво и основательно, Александр Николаевич обыкновенно

писал долго, допуская большие перерывы.

С. Максимов



№ 2

1. Как представляют современники внешность и характер драматурга? Какие хобби и привычки были у него? Г
2. Расскажите о том, как работал Островский. Как относился к своему труду? Опишите его кабинет. П
3. Соберите материалы и представьте имение Островского в Костромской губернии, где были созданы многие его пьесы. РГИ
4. Назовите две-три наиболее заинтересовавшие вас подробности из жизни Островского. П
5. Расскажите, что вы узнали о характере драматурга, его привычках и манере писать. П
6. Составьте ментальную карту «Драматург А.Н. Островский». Г

## СВОЕОБРАЗИЕ ДРАМАТУРГИИ А.Н. ОСТРОВСКОГО

### §1. Эволюция творчества: от комедии к бытовой драме и психологической пьесе

А. Островский – единственный знаменитый русский писатель, который создавал только драматические произведения. Сам Островский говорил о себе, что всю жизнь «работал как вол». Он написал 47 оригинальных пьес и перевел на русский язык 22 произведения зарубежных драматургов (это были пьесы Шекспира, Сервантеса, Гольдони). Во всех его пьесах действуют около 550 персонажей.

Островский впервые подробно описал жизнь московского купечества, которое издавна селилось в районе Замоскворечья. Именно поэтому его называют «Колумбом Замоскворечья». «Он исписал всю московскую жизнь», – сказал о нем его современник И.Гончаров.

Пьесы Островского были сразу же востребованы русскими

театрами. Часто они сначала попадали на сцену, а потом уже их тексты публиковались в журналах. Островский сам читал свои пьесы актерам, сам отрабатывал с ними роли, присутствовал на репетициях и всегда очень волновался во время премьеры.

Островскому впервые в русской культуре удалось создать и постоянно сохранять содружество драматурга, актеров и театра. Все это получило название «театр Островского». Любимым театром писателя был Малый театр в Москве. Сейчас памятник драматургу установлен прямо перед входом в театр.



Памятник А.Островскому

Островский создавал драматические произведения разных жанров. Это были комедии, пьесы из народного быта, драмы, исторические пьесы, пьесы-сказки, психологические драмы. В них действуют персонажи разных профессий, принадлежащие к разным социальным слоям России: дворяне, крестьяне, мещане, купцы, студенты, актеры, священники, чиновники, помещики, капиталисты. Замечательны разнообразные женские характеры в пьесах Островского: будь то сказочная Снегурочка, страдающая Катерина, грозная Кабанова или нежная и мечтательная Лариса.

Критик Н. Добролюбов назвал произведения Островского «пьесами жизни». Действительно, драматургу удалось перенести на сцену существенные подробности и детали национального быта и создать реалистический театр. Для «пьес жизни» характерны следующие черты:

- отсутствие вымысла и фантастики;
- простота и занимательность сюжета;
- некоторая замедленность действия;
- присутствие эпизодических персонажей;
- широкий социальный и пространственный фон;
- живая и естественная речь;
- реалистический и бытовой характер декораций и костюмов;
- стремление утверждать простые и нравственные истины добра, благородства, справедливости и бескорыстия.

Для Островского важен принцип раскрытия характера как главных, так и эпизодических персонажей в процессе развития сюжета. Образы не развиваются и не меняются, они раскрываются.

В зрелый период творчества писателя наблюдается усиление психологизма и драматизма при обрисовке характеров главных персонажей. Возрастает и роль фольклорно-поэтического, мифологического и символического подтекста в пьесах Островского.

Важно обратить внимание на эволюцию творчества драматурга. От купеческой комедии («Не в свои сани не садись», «Бешеные деньги») и бытовой драмы («Гроза», «Волки и овцы») Островский приходит к психологической драме («Бесприданница», «Без вины виноватые»).



### № 1

1. Почему Островского называли «Колумбом Замоскворечья»? П
2. Назовите жанры произведений Островского. Составьте **кластер**. Г
3. Приведите примеры названий его комедий. Какой тип заглавия драматург часто использовал для своих произведений? Г
4. Составьте **кластер** признаков, которые определяют поэтику «пьес жизни» Островского. Г

## Культурологический комментарий

### *Сватовство и брак в России XIX века*

В русской культуре XIX века сохранялись народные традиции брака. Сватовство состояло в беседе с родителями. После полученного от них предварительного согласия приглашали невесту, у которой спрашивали, согласна ли она замуж? Предварительное объяснение с девушкой считалось нарушением приличий, но обычно молодой человек уже беседовал с девушкой. Знатный, богатый и немолодой жених мог свататься и без предварительного разговора с девушкой. Тогда она должна была уступить приказу или уговорам родителей. Татьяна Ларина признается Онегину:

«Меня с слезами заклинаний  
Молила мать; для бедной Тани  
Все были жребии равны...  
Я вышла замуж. Вы должны...»

Родители могли не сразу дать согласие на брак или деликатно отказать: благодарили за честь и говорили, что дочь еще не думает о браке.

В традиции входил обряд помолвки (официальное объявление о согласии на брак), разговор о приданом, обсуждение сроков и условий свадебного обряда (благословения, венчания, отправления приданого частями или сразу, торжественного обеда).

После заключения брака женщина получала права, связанные со статусом и чином их мужей. В документах эпохи XIX века мы встречаем слова «полковница», «тайная советница», «княгиня» и др.

Трудная судьба выпадала на долю девушек-бесприданниц. Была в дореволюционной России такая традиция: успешные деловые люди выделяли средства бедным невестам – с приданым их шансы устроить личную жизнь существенно повышались. Желавшие воспользоваться пособием должны были подать просьбу в управу и предоставить свидетельства о сиротстве и о бедности от мещанского старосты или от городского полицейского управления. Жених мог согласиться взять невесту без приданого. Так поступает Карандышев в пьесе А.Островского.

Художники XIX века часто использовали тему женитьбы для создания полотен. Они создавали картины, посвященные драматическим и печальным судьбам женщин, принадлежащих к разным сословиям, купечеству, мещанству и дворянству. Особенно часто к этой теме обращались художники-передвижники. Посмотрите цветные репродукции картин, помещенные на вклейке.

На картине Василия Пукирева «Прием приданого в купеческой семье по росписи» (1873) видно, что брак рассматривался, прежде всего, как выгодная сделка, а невеста – как живой товар с приятным багажом. Другая знаменитая картина этого художника называется «Неравный брак» (1862). Вспомните, как Свидригайлов рассказывает Раскольникову о своих планах жениться на юной девушке, родители которой видят в этом выгодную партию.

Драматизма полна картина художника Фирса Журавлева «Перед венцом», или «Брак по приказу» (1874), на которой разговор идет только между жестоким отцом и несчастной дочерью. На полотне Николая Неврева «Смотринцы» (1888) совсем не видно радости на лице у девушки при встрече с потенциальным женихом. Но сваха уже обговаривает условия свадьбы.

Темы женитьбы, брака по любви или по расчету, раздела наследства, выделения приданого занимают важное место в творчестве драматурга А.Островского.



## §2. Трагедия бесприданницы: выстрел над Волгой

«Я вижу, что я для вас только кукла;  
поиграете вы мной, изломаете и бросите».

На рукописи «Бесприданницы» Островский написал цифру «40». Это была юбилейная пьеса, над которой он работал с перерывами четыре года. Работа над драмой была начата в ноябре 1874 года и завершена 17 октября 1878. По признанию самого драматурга, в ней он хотел отразить «дух времени», когда пошатнулись нравственные устои общества. Новое поколение купцов утратило связь с национальными святынями, осталось «без духовного, нравственного приданого при своих миллионах» и превращалось в богатую аристократию.

В письме начальнику репертуарной части Петербургских театров он написал: «Этой пьесой начинается новый сорт моих произведений». Пьеса «Бесприданница» – напряженная психологическая драма. Время действия в ней занимает меньше суток – оно начинается утром на высокой площадке над Волгой и заканчивается на этой же площадке, в кофейной, за полночь – «светлой летней ночью». За этот сжатый период времени на глазах зрителей мечтает, страдает и гибнет красавица.

Название пьесы читается как бытовое и социальное объяснение всех бед девушки-невесты – у нее нет приданого. Но эта пьеса не только о безденежье, но об одиночестве и непонимании. Когда Лариса появляется на сцене в первый раз, то она молчит, но это молчание кричит, потому что красноречивее слов передает ее состояние. В ремарке сказано: «Лариса в глубине садится на скамейку у решетки и смотрит в бинокль на Волгу». А в это время ее мать ведет разговоры с незавидным, но честолюбивым женихом дочери и старается извлечь пользу из состоятельных ухажеров, не оттолкнуть их сообщением о женитьбе. Все это угнетает Ларису, и первая ее фраза к будущему мужу: «Я сейчас все за Волгу смотрела: как там хорошо, на той стороне! Поедем поскорей в деревню!» Эти слова звучат как просьба и как мольба, но жениху «покрасоваться хочется» перед остальными.

Наблюдая всю эту суету, Лариса понимает, что все стараются извлечь свою выгоду из ее положения: кто покрасоваться, кто поиграть, кто избавиться от скуки, а мать, сообщая о дне рождения дочери, хочет получить подарки побогаче. «Вы только о себе, — говорит Лариса. — Все себя любят! Когда же меня-то будет кто-нибудь? Доведете вы меня до гибели».

Все герои пьесы чувствуют обаяние и незаурядность красоты и личности Ларисы. Даже немолодой и очень богатый Кнуров говорит о ней: «Ведь в Ларисе Дмитриевне земного, этого житейского, нет. Ведь это эфир. Она создана для блеску». Условия жизни и воспитания требуют от нее послушания матери, которая все время «ищет» для нее выгодного жениха. Но сама Лариса не корыстна, не скрытна, она не умеет притворяться. Ей хочется жить чистой и нравственной жизнью с любимым человеком.

Лариса очень музыкальна и поэтична. Музыка и Волга — это две родные ей стихии. С греческого ее имя переводится как «чайка». В третьем действии она поет романс на стихи Е. Баратынского, глубина и страсть которого контрастируют с атмосферой «цыганщины» четвертого действия.

Но в самом характере Ларисы есть раздвоенность. Она в разладе не только с окружающими, но и сама с собой. Она хочет блистать, но одновременно мечтает о простоте и искренности чувств. В ней есть подлинный артистизм, она чувствует притворство, хочет свободы. Но она и чувствительна, сентиментальна, пассивна. Ей хочется чего-то необыкновенного, но она предпочитает плыть по течению, подчиняясь то матери, то Карандышеву, то Паратору, а в конце соглашается на предложение Кнурова ехать с ним в Париж. Даже думая о самоубийстве, она упрекает себя в бездействии:

«Расстаться с жизнью совсем не так просто, как я думала. Вот и нет сил!... Какая я жалкая, несчастная. Кабы теперь меня убил кто-нибудь... Как хорошо умереть... пока еще упрекнуть себя не в чем...».



Актриса  
В.Комиссаржевская в  
роли Ларисы. 1896



Лариса и Карандышев. Эпизод  
фильма «Жестокий романс»

да после объяснения с предавшим ее Паратовым перестает верить, что любовь существует. «Я не виновата, я искала любви и не нашла... ее нет на свете... нечего и искать. Я не нашла любви, так буду искать золота». Второй раз – от выстрела Карандышева. Но эта смерть неожиданно светла и героична.

Особая грация и женственность Ларисы проявляется без излишней драматизации. И поэтому столь трогательно и волнующе звучат ее слова благодарности и прощения Карандышеву и всем остальным: «Милый мой, какое благодеяние вы для меня сделали! Пистолет сюда, сюда, на стол! Это я сама... сама. Ах, какое благодеяние... Никто не виноват, никто... Это я сама».

Можно сказать, что в пьесе она умирает дважды. Первый раз, когда

---

 № 1

1. Прочтите статью, используя технологию **Инсерт**. 
2. Подготовьте краткую информацию о русском купечестве. Что было характерно для этого слоя русского общества? 
3. Укажите социальные и нравственные проблемы, которые волновали Островского. Выделите в «Беспряданнице» черты деградации нового купеческого поколения, проанализировав поведение героев. 
4. Почему «Беспряданницу» называют психологической драмой? Прочтите Литературоведческую консультацию № 6. Объясните различия в использовании приемов психологического анализа в прозе и драматургии, составив **диаграмму Венна** или **клластер**. 
- 5.



№ 2

1. Выделите основные темы драмы. Объясните символический смысл заглавия. Связан ли он только с судьбой главной героини пьесы? Г
2. Объясните, какую роль в драме играет цыганская тема. П
3. Составьте **сюжетную таблицу** произведения. П



№4

1. Составьте **клuster** действующих лиц драмы. На какие группы можно разделить персонажей? Г
2. Объясните, чем притягательна Лариса для богатых купцов?
3. Объясните фразу «*стою на распутье*» в словах Ларисы, которые она обращает к Карандышеву: «*Я еще только хочу полюбить вас; меня манит скромная семейная жизнь, она мне кажется каким-то раem. Вы видите, я стою на распутье; поддержите меня, мне нужно ободрение, сочувствие; отнеситесь ко мне нежно, с лаской! Ловите эти минуты, не пропустите их!*».
4. Какой романс исполняет Лариса в третьем действии? Прослушайте его или прочтите стихотворение Е.Баратынского. Раскройте его художественную роль в тексте драмы. Актриса Вера Комиссаржевская заменила романс. Она исполняла романс «Нет, не любил он» (музыка А.Гуэрчика. Слова Е.Дельпрейте, пер. М.Медведева). Прослушайте оба романса. Какой романс, с вашей точки зрения, более соответствует образу Ларисы? Г
5. В чем видит Лариса сложность своего положения? Почему она называет себя «вещью», «куклой»? П Карандышев стреляет в Ларису, но почему она, умирая, благодарит его?
6. Расскажите о том, как сложились судьбы трех дочерей Хариты Игнатьевны Огудаловой. Составьте сравнительную **концептуальную таблицу** историй их жизни. Г
7. Объясните, какое место в системе образов занимает актер Робинзон. Г



№ 5

- Объясните на примерах из текста драмы, в чем состоит искусство речевой характеристики в пьесе Островского. Сравните речевую манеру Ларисы и ее матери, Карандышева и Паратова. Г
- Сравните декорации четырех действий драмы. Объясните их бытовой и символический смысл. Г

1 действие	2 действие	3 действие	4 действие
Городской бульвар на высоком берегу Волги, с площадкой перед кофейной; направо от актеров вход в кофейную, налево – деревья; в глубине низкая чугунная решетка, за ней вид на Волгу, на большое пространство: леса, села и проч.; на площадке столы и стулья: один стол на правой стороне, подле кофейной, другой -- на левой.	Комната в доме Огудаловой; две двери: одна, в глубине, входная; другая налево от актеров; направо окно; мебель приличная, фортепьяно, на нем лежит гитара.	Кабинет Карандышева; комната, меблированная с претензиями, но без вкуса; на одной стене прибит над диваном ковер, на котором размещено оружие; три двери: одна в середине, две по бокам.	Цыгане и цыганки. Декорация первого действия. Светлая летняя ночь.



№ 7

- Подготовьте шесть типов вопросов, руководствуясь технологией Ромашка Блума. Обменяйтесь вопросами с другой группой и проведите взаимооценивание. Г
- Сравните цыганскую тему и образы цыган в романтической поэме А.Пушкина «Цыганы» и в драме «Бесприданница». РГИ
- Изменилось ли положение «девушки без приданого» в современном обществе? (задание на социальную адаптацию)
- Как связаны темы брака и женской эмансипации в современном обществе? (задание на социальную адаптацию)

### **§3. Бездушные хозяева жизни в пьесе А. Островского**

*«Хорошо тому, Василий Данилыч,  
у кого денег-то много».*

Мир «Бесприданницы», как и любой другой пьесы Островского, построен на контрастах: богатые и бедные, сильные и слабые, коварные и бесхитростные. Уже в первом разговоре Вожеватов говорит Кнурову о Ларисе Огудаловой: «Да ведь она простовата. Не глупа, а хитрости нет, не в матушку... а бесприданницам так нельзя».

В этом мире умение притворяться считается несомненным достоинством. За таким спектаклем, разыгранным в жизни, обычно стоят расчет и лицемерие. Расчетливому и бездушному Паратову хорошо удается играть роль горячей, безудержной и широкой натуры.

Ему в этом подыгрывают и содержатель кофейной, и бывший актер-пьяница по прозвищу «Робинзон», который выдает себя за барона, и даже мать Ларисы.

Но сердечность и страсть Паратова мнимые. На вопрос: «Не жаль «Ласточку» продавать?», – он цинично отвечает: «Что такое «жалъ», этого я не знаю. У меня, Мокий Парменыч, ничего заветного нет; найду выгоду, так все продам, что угодно».



Три купца. Кнуров, Паратов, Вожеватов.

Худ. А. Парамонов



Не менее интересен образ купца Вожеватова – друга детства Ларисы. Он осторожен, циничен. Видя «незавидное положение» Ларисы, он восклицает: «Что делать-то! Мы не виноваты, наше дело сторона». Но одновременно он все время бывает у Огудаловых, привозит Ларисе романы, дарит подарки. Именно Вожеватов покупает дешево пароход «Ласточку» у Паратова. Он чувствует свою силу и власть, но пока не показывает все это открыто. Когда Кнуров намекает Вожеватову, что на барышни с «Ласточки» можно и с «такой барышней» в Париж прокатиться, то он отвечает: «Всякому товару цена есть, Мокий Парменыч. Я хоть молод, а не зарвусь, лишнего не передам». Называя Ларису «товаром», Вожеватов проявляет свою сущность.

В этом мире бездушных и «крутых» даже мать не оказывается союзницей своей дочери. Вожеватов с иронией рассказывает Кнурову о всех попытках матери найти жениха для дочерей. Но все женские судьбы в пьесе по-своему полны драматизма, так как женщина наименее защищена и наиболее зависима. Так в скандально-трогательной истории одной бесприданницы представили «жестокие нравы» мира товарно-денежных отношений и вечные контрасты человеческого бытия.

Драма Островского неоднократно экranизировалась в России.

В 1936 году режиссер Я.Протазанов закончил съемки фильма «Бесприданница», который он снимал недалеко от Щелыкова. Картина начинается прологом – свадьбой старшей сестры Ларисы. В церкви на венчании присутствуют все действующие лица. На экране оживает известная картина В.Пукирева «Неравный брак» и другие картины художников-передвижников. На международной выставке в Париже в 1937 году фильм «Бесприданница» получил Золотую медаль.

В 1974 году режиссер К.Худяков снял «Бесприданницу» с актрисой Татьяной Дорониной в главной роли. Карандышев в исполнении актера А.Джигарханяна – это страшный, хищный человек, который одержим тщеславием и животной страстью к беззащитной и страдающей красавице.

В 1984 году режиссер Э.Рязанов снял по мотивам драмы Островского фильм «Жестокий роман». Фильм очень музыкальный, в нем много прекрасных волжских пейзажей. Наивная и увлекающаяся Лариса (актриса Л.Гузеева) очень хочет выйти замуж за роскошного Паратова (актер Н.Михалков). Режиссер осовременил драму, выделил в ней актуальные для общества нравственные проблемы.



№4

1. Как характеризуют Паратова его фамилия и имя? «Паратый» (прилагательное) – «сильный, хищный зверь». Сергей – римское родовое имя – «высокий, высокочтимый». Раскройте образ, используя цитаты из текста. Г
2. Лариса восхищается Паратовым, а Карапышев говорит о нем: «сердца нет». Прочтите этот фрагмент диалога. Объясните, кто из персонажей прав и как раскрывается образ Паратова в этом эпизоде. Г

### *Работа с фрагментом текста.*

*«Лариса. А вот какая, я вам расскажу один случай. Проезжал здесь один кавказский офицер, знакомый Сергея Сергеича, отличный стрелок; были они у нас. Сергей Сергеич и говорит: "Я слышал, вы хорошо стреляете". -- "Да, недурно", -- говорит офицер. Сергей Сергеич дает ему пистолет, ставит себе стакан на голову и отходит в другую комнату, шагов на двенадцать. "Стреляйте", -- говорит.*

*Карапышев. И он стрелял?*

*Лариса. Стрелял и, разумеется, сшиб стакан, но только побледнел немного. Сергей Сергеич говорит: "Вы прекрасно стреляете, но вы побледнели, стреляя в мужчину и человека вам не близкого. Смотрите, я буду стрелять в девушки, которая для меня дороже всего на свете, и не побледнею". Дает мне держать какую-то монету, равнодушно, с улыбкой, стреляет на таком же расстоянии и выбивает ее.*

*Карапышев. И вы послушали его?*

*Лариса. Да разве можно его не послушать?*

*Карандышев. Разве уж вы были так уверены в нем?*

*Лариса. Что вы! Да разве можно быть в нем неуверенной?*

*Карандышев. Сердца нет, оттого он так и смел».*

3. Как характеризуют Кнуроева его фамилия и имя? «Кнур» – «боров, кабан, хряк». Мокий – от греч. «насмешник, осмеивающий». Раскройте образ, используя цитаты из текста. Г
4. «Харита» – от греч. «изящество, прелесть; любезная». Как это имя характеризует мать Ларисы? Раскройте образ, используя цитаты из текста. Г
5. Как раскрывается характер Паратова в его высказывании в первом действии: «Ведь я чуть было не женился на Ларисе – вот бы людей-то насмелил!» Раскройте образ, используя цитаты из текста. Г
6. Объясните, какую роль в пьесах Островского играет тема денег. Согласны ли вы с высказыванием Кнуроева: «Да, с деньгами можно дела делать, можно. (С улыбкой.) Хорошо тому, Василий Данилыч, у кого денег-то много»? Составьте ответ с использованием технологии ПОПС-формула. П



## № 5

1. Раскройте художественную функцию говорящих имен и фамилий в пьесе Островского. Г
2. Охарактеризуйте особенности «живой речи» персонажей Островского. Подготовьте выразительное чтение диалога персонажей. Г
3. Раскройте символический смысл имени Лариса и названия парохода Паратова «Ласточка». Соотнесите смысл этих символов с идеей пьесы. Г
4. Какие черты «пьесы жизни» можно выделить в «Бесприданнице» Островского? Составьте концептуальную таблицу. РГИ
5. Какое место в пространственной композиции «Бесприданницы» занимает описание Волги и волжского пейзажа? Раскройте психологический и символический смысл этих декораций. РГИ



№ 6

- Прочтите статью «*Сватовство и брак в России XIX века*» (*Культурологический комментарий*). Рассмотрите помещенные на цветной вклейке картины русских художников. Напишите эссе на тему: «Мое понимание женских судеб в живописи и литературе XIX века». и
- Пофантазируйте, как будут вести себя герои драмы «Бесприданница» после трагической развязки? Допишите пятое действие пьесы. г
- Какие актуальные и современные проблемы вы видите в драме Островского? **(сituативное задание)**
- Подготовьте буктрейлер к тексту драмы А.Островского. г
- Составьте синквейны «Лариса», «Паратов», «Карапанышев». г
- Подготовьте афишу или постер к пьесе «Бесприданница». Поставьте пьесу на сцене школьного театра. РГИ



№ 7

- Приведите примеры произведений казахской литературы, где присутствуют темы брака по приказу, брака по расчету и брака по любви. РГИ
- Посмотрите фильм Э.Рязанова «Жестокий роман», снятый по пьесе Островского, и сопоставьте его с пьесой «Бесприданница». Что нового вносит Э.Рязанов в свою интерпретацию? Напишите рецензию на фильм. Проведите оценивание. и г
- Тема несчастного брака трех сестер в драме «Бесприданница» и в произведениях казахских писателей (Ж.Аймаутов «Акбileк», С.Сейфуллин «Айша», М.Дулатов «Несчастная Жамал»).

### *Задания на профессиональную ориентацию*

- Охарактеризуйте психологические состояния Ларисы и Карапанышева в четвертом действии. Используйте термины депрессия, стресс, травма, аффект.
- Объясните, какую роль деньги играют в сюжете «Бесприданницы».
- Прочтите пьесу А. Островского «Бешеные деньги» и объясните смысл её заглавия с точки зрения экономики.
- Выделите признаки симметрии в композиции «Бесприданницы».

5. Выделите конфликтные диалоги в третьем и четвертом действиях пьесы. Объясните психологический смысл сцены, представленной на фотографии.



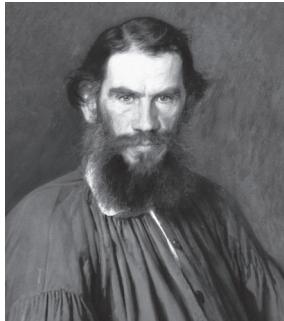
«Бесприданница». 4 действие. Малый театр. 2012 год. Фото Н.Антипова

#### *Дополнительная и справочная литература*

1. Островский А.Н. Энциклопедия. Кострома, Шуя, 2012.
2. Лакшин В.Я., А.Н.Островский, М., 2004.
3. Ревякин А.И. Москва в жизни и творчестве А.Н.Островского. М., 1962.
4. Ревякин А.И. А.Н.Островский в Щелькове. М., 1978.
5. Харабет К.В. Преступление и наказание. Закон и порядок в русской классической литературе. М., 2012.

## СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ

Л.Н. ТОЛСТОЙ



*Искусство есть микроскоп, который наводит художник на тайны души и показывает эти общие всем тайны людям.*

\* \* \*

*В жизни есть только одно несомненное счастье – жить для другого.*

*Л. Толстой*

### ХРОНОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА

1828, 28 августа (9 сентября) – родился в имении Ясная Поляна Тульской губернии. Его отец граф Николай Ильич Толстой происходил из старинного рода, представители которого еще при Иване Грозном служили воеводами. В Отечественной войне 1812 года Николай Ильич был направлен в заграничный поход и принимал участие в крупных сражениях. Выйдя после войны в отставку и женившись, он, как писал Л.Н. Толстой в «Воспоминаниях», полностью посвятил себя занятиям хозяйством.

1830 – смерть матери Марии Николаевны. Толстой не помнил свою мать. В семье не сохранилось ни одного ее портрета, кроме изображения маленького детского силуэта. Духовный облик матери Толстой восстанавливал по ее дневникам, письмам и семейным преданиям. Мария Николаевна принадлежала к древнему роду князей Волконских, восходившему к династии Рюриковичей. В «Воспоминаниях» Толстой писал о ней, что она была хорошо образованна, знала четыре языка: французский, немецкий, английский и итальянский, играла на фортепьяно и была «большая мастерица рассказывать завлекательные сказки, выдумывая их по мере рассказа». По словам тетушек, она была «нехороша собой».

Ее брак с отцом писателя, Николаем Ильичом Толстым, был устроен родными. «Она была богата, уже не первой молодости сирота, отец же был веселый, блестящий молодой человек с именем и связями, но с очень расстроенным... моим дедом Толстым состоянием». Брак оказался очень счастливым. История их женитьбы и дальнейших взаимоотношений предстает в романе «Война и мир» как история семьи Николая Ростова и Марии Болконской. По словам писателя, отец относился к матери, «как относятся к дамам царских кровей». У Льва Николаевича было три старших брата: Николай, Сергей, Дмитрий и младшая сестра Мария. Мать была для Толстого воплощением идеальной материнской любви. «Все, что я знаю о ней, все прекрасно», – писал Толстой о своей матери. Черты ее высокого духовного облика нашли отражение в образе княжны Марии Болконской в романе «Война и мир».

1837 – переезд семьи Толстых из Ясной Поляны в Москву.

Смерть отца Николая Ильича.

1840 – первое литературное произведение Толстого – поздравительные стихи Т.А. Ергольской: «Милой тетеньке».

1841 – смерть в Оптиной пустыни опекунши детей Толстых А.И. Остен-Сакен. Толстые переезжают из Москвы в Казань, к новой опекунше – П.И. Юшковой.

1844 – принят в Казанский университет на восточный факультет по разряду арабско-турецкой словесности.

1845 – переходит на юридический факультет.

1847 – оставляет университет и уезжает из Казани в Ясную Поляну. Несколько месяцев ведет дневник.

1848, октябрь – 1849, январь – живет в Москве, «очень безалаберно, без службы, без занятий, без цели».

1850 – вновь начинает вести дневник и ведет его с перерывами до конца жизни.

1851 – начата повесть «Детство» (окончена в июле 1852 года). Отъезд на Кавказ.

1852 – экзамен на звание юнкера, приказ о зачислении на военную службу. Написан рассказ «Набег» о военных впечатлениях на Кавказе. В №9 «Современника» напечатано «Детство» – первое опубликованное произведение Толстого.

1854 – Толстой произведен в прапорщики. Отъезд с Кавказа. Рапорт о переводе в Крымскую армию. В №10 «Современника» выходит повесть «Отрочество». Приезд в Севастополь. Как офицер участвовал в обороне города, проявил отвагу в самом страшном месте военных действий – на четвертом бастионе.

1855 – начата работа над «Юностью» (окончена в сентябре 1856 года). Напечатан рассказ «Рубка леса» о жизни и типах русских солдат на Кавказе.

Написаны «Севастопольские рассказы». Приезд в Петербург. Знакомство с Тургеневым, Некрасовым, Гончаровым, Фетом, Тютчевым, Чернышевским, Салтыковым-Щедриным, Островским и другими литераторами.

1856–1857 – написаны рассказы «Метель», «Разжалованный», повесть «Два гусара».

Толстой произведен в поручики. Отставка. В Ясной Поляне попытка освободить крестьян от крепостной зависимости. Первое заграничное путешествие (Франция, Швейцария, Германия). Рассказ «Люцерн».

1859–1862 – занятия в яснополянской школе с крестьянскими детьми. Издание педагогического журнала «Ясная Поляна».

1862 – женитьба на Софье Андреевне Берс, 18-летней дочери известного московского врача. С ней он прожил долгую семейную жизнь, у них родилось 13 детей, 9 из которых дожили до взрослых лет.

1863 – начата работа над «Войной и миром» (закончена в 1869 году).

1867 – поездка в Бородино в связи с работой над «Войной и миром».

1867–1869 – выход из печати двух отдельных изданий «Войны и мира».

1871–1872 – издание «Азбуки».

1873 – начат роман «Анна Каренина» (завершен в 1877 году). Письмо в «Московские ведомости» о самарском голоде. И.Н. Крамской пишет в Ясной Поляне портрет Толстого.

1874 – педагогическая деятельность, статья «О народном образовании», составление «Новой азбуки» и «Русских книг для чтения» (вышли в 1875 году).

1875 – начало печатания «Анны Карениной» в журнале «Русский вестник».

1878–1879 – работа над историческим романом о времени Николая I и декабристах.

1879–1880 – работа над «Исповедью». Знакомство с В.М. Гаршиным и И.Е. Репиным.

1881 – написан рассказ «Чем люди живы». Письмо к Александру III с увещанием не казнить революционеров, убивших Александра II, простить их как заблудших, «воздать добром за зло».

Переезд семьи Толстых в Москву.

1882 – покупка дома в Долго-Хамовническом переулке в Москве (ныне Дом-музей Л.Н. Толстого). Начата повесть «Смерть Ивана Ильича» (завершена в 1886 году).

1883 – Толстой пишет трактат «В чем моя вера?».

1884 – разлад в семье из-за того, что Софья Андреевна не разделяла намерений Толстого отказаться от собственности. Писателя тяготили барские условия жизни семьи. Первая попытка уйти из Ясной Поляны. Основано издательство книг для народного чтения – «Посредник». Портрет Толстого работы Н.Н. Ге.

1885–1886 – написаны народные рассказы: «Два брата и золото», «Ильяс», «Свечка» и др. Знакомство с В.Г. Короленко. Написана драма для народного театра – «Власть тьмы» (запрещена к постановке). Начата комедия «Плоды просвещения» (закончена в 1890 году).

1887 – знакомство с Н.С. Лесковым. Начата «Крейцерова соната» (закончена в 1889 году).

1891 – письмо в редакцию «Русских ведомостей» и «Нового времени» с отказом от авторских прав на сочинения, написанные после 1881 года.

1891–1893 – организация помощи голодающим крестьянам Рязанской губернии. Статьи о голоде.

- 1892 – постановка в Малом театре «Плодов просвещения».
- 1893 – написано предисловие к сочинениям Ги де Мопассана. Знакомство с К.С. Станиславским.
- 1895 – знакомство с А.П. Чеховым. Представление «Власти тьмы» в Малом театре. Статья «Стыдно» – протест против телесных наказаний крестьян.
- 1897–1898 – работа над трактатом «Что такое искусство?». Замысел «Живого трупа». Организация помощи голодающим крестьянам Тульской губернии. Статья «Голод или не голод?». Решение напечатать «Отца Сергия» и «Воскресение» в пользу духоборов, переселяющихся в Канаду. В Ясной Поляне находится Л.О. Пастернак, иллюстрирующий «Воскресение».
- 1898–1899 – осмотр тюрем, беседы с тюремными надзирателями в связи с работой над «Воскресением».
- 1899 – в журнале «Нива» печатается роман «Воскресение».
- 1900 – знакомство с М. Горьким. Работа над драмой «Живой труп» (после просмотра спектакля «Дядя Ваня» в Художественном театре).
- 1901 – определение синода об отлучении Толстого от церкви. Статья «Ответ на определение синода». В связи с болезнью отъезд в Крым, в Гаспру.
- 1901–1902 – письмо Николаю II с призывом ликвидировать частную собственность на землю и уничтожить «тот гнет, который мешает народу высказать свои желания и нужды».
- 1902 – возвращение в Ясную Поляну.
- 1903 – начаты «Воспоминания». Написан рассказ «После бала».
- 1904 – статья о русско-японской войне «Одумайтесь!».
- 1906 – написаны рассказ «За что?», статья «Значение русской революции», закончен начатый в 1903 году рассказ «Божеское и человеческое» – о революционере, которого везут на казнь.
- 1907 – письмо П.А. Столыпину о положении русского народа и о необходимости уничтожить частную собственность на землю. М.В. Нестеров пишет портрет писателя.
- 1908–1910 – статья Толстого против смертных казней «Не могу молчать!». Работа над повестью «Нет в мире виноватых», написан рассказ «Ходынка». В письме к В.Г. Короленко восторженный отзыв

о его статье против смертных казней. Толстой готовит доклад для конгресса мира в Стокгольм, излагая свои пацифистские идеи. Работа над последней статьей против смертных казней. Уход из Ясной Поляны.

1910, ноябрь – болезнь и смерть на станции Астапово.



№ 2

- Что вы узнали о родителях и семье Толстого? Расскажите о главных событиях его детства и юности. **и**
- С кем из современных ему поэтов и писателей был знаком и общался Толстой?  
Назовите художников, которые писали портреты Толстого и иллюстрировали его произведения, сделайте **обзорную презентацию.** **РГИ**
- Что сделал писатель для облегчения участия своих крепостных крестьян? Что организовывал он для крестьянских детей в Ясной Поляне? **и**
- Как Толстой выступал против применения насилия? В каких статьях он выражил свое отношение к смертной казни? **и**



№ 6

- Подготовьте **сообщения** на темы (по вашему выбору): «Семья Толстого»; «Толстой и его жена»; «Дети Толстого»; «Потомки Толстого»; «Толстой и музыка»; «Толстой и Фет»; «Толстой и Чехов»; «Уход Толстого из Ясной Поляны». **Г**
- Составьте хронологию вашей жизни и хронологию представителей старшего поколения вашей семьи в виде **интеллект-карты.** **и**

## ЛИЧНОСТЬ Л.Н. ТОЛСТОГО В САМООЦЕНКАХ И ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННИКОВ

Родился я и провел детство в деревне Ясной Поляне. Матери своей я совершенно не помню. Мне было полтора года, когда она скончалась. По странной случайности не осталось ни одного ее портрета,



Мать Л. Толстого.  
Силуэт. 1800-е гг.

так что как реальное физическое существо я не могу себе представить ее ... В представлении моем о ней есть только ее духовный облик, и все, что я знаю о ней, все прекрасно... Впрочем, не только моя мать, но и все окружающие мое детство лица, от отца до кучеров – представляются мне исключительно хорошими людьми. Вероятно, мое чистое любовное чувство, как яркий луч, открывало мне в людях (они всегда есть) лучшие их свойства, и то, что все люди эти казались мне исключительно хорошими, было гораздо больше правда, чем то, когда я видел одни их недостатки...

\* \* \*

...Чем дальше подвигаешься в усовершенствовании самого себя, тем более видишь в себе недостатков, и правду сказал Сократ, что высшая степень совершенства в человеке есть знать то, что он ничего не знает.

Л. Толстой

Помню пожатие его большой, холодной, негнущейся, старческой руки. Помню поразившую меня неожиданность: вместо громадного маститого старца, вроде микельянджеловского Моисея, я увидел среднего роста старика, осторожного и точного в движениях. Помню его утомленный, старческий, тонкий голос. И вообще он производил впечатление очень старого и больного человека. Но я уже видел, как эти выцветшие от времени, спокойные глаза с маленькими острыми зрачками бессознательно, по привычке, вбирали в себя и ловкую беготню матросов, и подъем лебедки, и толпу на пристани, и небо, и солнце, и море, и, кажется, души всех нас, бывших в это время на пароходе.

Я видел чудесное зрелище: перед ним с почтением расступались люди, не имевшие о нем никакого представления. Он шел как истинный царь, который знает, что ему нельзя не дать дороги. В эту минуту я вспомнил отрывок церковной песни: «Се бо идет



царь славы». И не мог я также не припомнить милого рассказа моей матери, старинной, убежденной москвички, о том, как Толстой идет где-то по одному из московских переулков, зимним погожим вечером, и как все идущие навстречу снимают перед ним шляпы и шапки, в знак добровольного преклонения. И я понял с изумительной наглядностью, что единственная форма власти, допустимая для человека, — это власть творческого гения, добровольно принятая, сладкая, волшебная власть.

Потом прошло еще пять минут. Приехали новые знакомые Льва Николаевича, и я увидел нового Толстого, — Толстого, который чуть-чуть кокетничал. Ему вдруг сделалось тридцать лет: твердый голос, ясный взгляд, светские манеры...

В это время пришли какие-то англичане, и вот я опять увидел нового Толстого, выдержанного, корректного европейского аристократа, очень спокойного, щеголявшего безукоризненным английским произношением.

Бот впечатление, которое вынес я от этого человека в течение десяти-пятнадцати минут. Мне кажется, что, если бы я следил за ним в продолжение нескольких лет, он так же был бы неуловим.

Но я понял в эти несколько минут, что одна из самых радостных и светлых мыслей — это жить в то время, когда живет этот удивительный человек. Что высоко и ценно чувствовать и себя также человеком. Что можно гордиться тем, что мы мыслим и чувствуем с ним на одном и том же прекрасном русском языке. Что этот многообразный человек, таинственной властью заставляющий нас и плакать, и радоваться, и умиляться, — есть истинный, радостно признанный властитель. И что власть его — подобная творческой власти бога — останется навеки, останется даже тогда, когда ни нас, ни наших детей, ни внуков не будет на свете.

А. Куприн

Буквально не было такого ненастя, которое бы удержало его от прогулки... Он любил всякий мотцион вообще, верховую езду и гимнастику, но ходьбу в особенности. Если работа идет неуспешно или надо рассеять какую-нибудь неприятность, Лев Николаевич

идет пешком. Он мог ходить целый день не уставая. Верхом мы часто проводили по десяти и двенадцати часов сряду. В кабинете его лежали чугунные гири для упражнения, а иногда устраивались приспособления для гимнастики...

Обстановка в яснополянском доме всегда была самая простая.

Неприхотливый и неразборчивый на еду, он не мог спать на пружинном матраце и не любил мягкой постели и спал одно время на кожаной подушке.

Одевался всегда в высшей степени просто, дома не носил крахмаленных рубашек и так называемого немецкого платья. Костюм его – серая фланелевая, а летом парусиновая блузка своеобразного фасона, которую умела сшить только одна старуха Варвара из яснополянской деревни. В этой же блузке Лев Николаевич и на портретах, написанных художниками Крамским и Репиным.

С. Берс, брат жены Л. Толстого

Меня поразила обстановка, в которой он работал: старинный подвал напоминал средневековую келью схимника; сводчатый потолок, железные решетки в окнах, старинная мебель, кольца в потолке, коса, пила – все это имело какой-то таинственный вид. Толстой, в белой блузке, сидел, поджав ногу, на низеньком ящике, покрытом ковриком, напоминая в этой обстановке сказочного волшебника.

И. Гинцбург, скульптор

Лев Николаевич был аккуратный, трудолюбивый, трудоспособный. Он, как китайцы, праздников не признавал, каждый день работал.

Чему я чуть ли не больше всего удивлялся во Льве Николаевиче – это его постоянному усилию над собой. Он принуждал себя к работе, к прогулке, к тому, чтобы утром вовремя встать и днем не ложиться. В нем было в сильной мере развито пренебрежение своим покоем.

Лев Николаевич каждый день, каждый час трудился, превозмогая себя, чтобы делать то, что нужно. Был беспощаден к себе. Лени не знал. Много труда полагал на то, чтобы разрешить сомнения, которые возникали у него самого, и отвечать на те вопросы, с которыми

обращались к нему другие, лично или письменно.

Какие языки знал Лев Николаевич:

Кроме великорусского, малорусского, церковно-славянского и трех главных европейских, читал по-польски, по-чешски и по-сербски. Хорошо знал греческий, латинский, еврейский. Сам написал польские фразы в рассказе «За что?». Я слышал от него, что он занимался чешским языком, — я не догадался спросить, по какому поводу и когда. Пробовал также читать болгарские письма и статьи болгарских и голландского журналов. До конца жизни продолжал читать по-итальянски.

Д. Маковицкий, домашний врач Толстого

В двух шагах стоял одетый в серую холщовую блузу, подпоясанную широким ремнем, заложив одну руку за пояс и держа в другой жестяной чайник, Гомер русской «Илиады», творец «Войны и мира». Две вещи бросились мне, прежде всего, в глаза: проницательный и как бы колючий взгляд строгих серых глаз, в котором светилось больше пытливой справедливости, чем ласкающей доброты, — одновременный взгляд судьбы и мыслителя, — и необыкновенная опрятность и чистота его скромного и даже бедного наряда, начиная с какой-то светло-коричневой «шапоньки» и кончая самодельными башмаками, облекавшими белые носки. Толстой чрезвычайно просто приветствовал меня. Его манера держать себя, лишенная всякой аффектации, и содержательность всего, что он говорил, в связи с искренностью тона, как-то сразу сняли между нами все условные и невольные преграды, почти всегда сопровождающие первое знакомство.

А. Кони, юрист



№2

1. Как описывают современники внешность Толстого? Приведите наиболее выразительные детали. к
2. Прочитайте фрагмент из воспоминаний А. Куприна. Какие художественные детали передают «многоликость» Толстого? п
3. Чем примечательна обстановка «комнаты под сводами»? Как эти особенности интерьера передают черты мировоззрения и творче-

ской позиции писателя? См. иллюстрацию. и



№ 3

1. В чем проявлялся принцип «усовершенствования самого себя» в течение всей жизни Толстого? Составьте ментальную карту «Жизнь и личность Л.Н. Толстого». г (Задание на профессиональную ориентацию)

## ТВОРЧЕСТВО Л.Н. ТОЛСТОГО В ОТЗЫВАХ ПИСАТЕЛЕЙ, КРИТИКОВ И ЛИТЕРАТУРОВЕДОВ

О «Войне и мире» он сам говорил: «Без ложной скромности – это как «Илиада».

М. Горький

Это действительно неслыханное явление – эпопея в современных формах искусства.

Н. Страхов, критик

Толстой ищет возможностей повествования, рассказа о событии, обозреваемом не одним лишь рассказчиком, но разными людьми, разными героями-персонажами. «Война и мир» не случайно открывается «массовкой»: это как бы стилевой ключ к повествованию, где рассказчик не виден, но очень объемно, выпукло видны, действуют вот тут, сейчас, сиюминутно, разные герои-персонажи.

«Кинокамера» как бы переходит от одного персонажа к другому, рисует его то в глазах другого персонажа, то в его внутреннем состоянии. Получается объемное, «стереоскопическое» повествование, где внутреннее и внешнее тесно взаимосвязаны, одно без другого непонятно, непостижимо.

П. Громов, литературовед

Произведения Толстого полны удивительных художественных предсказаний... В зерне у него можно найти все то, что литература



XX века усиленно разрабатывала и считала своей спецификой: поток сознания, подсознательное, подводные течения разговора, укрупненные, резко выделенные детали. Толстой в своей гигантской продуктивности не сосредотачивался ни на одном из открытий. Впоследствии каждое из них возвели в систему.

Толстой открыл первооснову всеобщего душевного опыта современного человека, и современный человек даже не замечает, что осознает себя по Толстому, что от этого ему никуда не уйти.

Л. Гинзбург, литературовед

«Война и мир» вспоминается яркостью эпизодов, отдельных картин, каждая из которых много значит сама по себе. Охота и святки, первый Наташин бал, лунная ночь в Отрадном и девочка на окне, встречи князя Андрея со старым дубом, гибель Пети Ростова... Так отдельными, яркими кадрами встает в нашей памяти эта книга. Отдельные эпизоды, конечно, служат общей связи романа, вписаны в обширное целое, но внутри него по-своему автономны, завершены. Жизнь, которую рисует Толстой, очень насыщена в каждой точке. Эпизоды самые разные, относятся ли они к «войне» или «миру», «исторической» или «семейной» линии, эстетически равнозначны, ибо в каждом очень полно выражен существенный смысл жизни и ее борьба.

С. Бочаров, литературовед

Подобно тому как он сам, этот Антей, наполнялся при каждом соприкосновении с матери-земле великолепной силой художника, так его могучее естественное творчество – это земля и природа для нас, и перечитывать его <...> значит, уходить от опасности вычурности и болезненного кокетства, возвращаться к естеству и здоровью, ко всему естественному и здоровому в нас самих.

Томас Манн, немецкий писатель

Мы уже находим у него все, что в наши дни объявляют новшеством.  
Андре Моруа, французский писатель

Он, несомненно, является одним из пророков наших времен (я употребляю это слово в его правильном библейском смысле).

Бернард Шоу, английский драматург

Я склонен думать, что Толстой будет рассматриваться потомством наравне с Шекспиром. [В его произведениях] есть что-то совершенно новое, ни с чем это новое нельзя сравнить <...> он достигает новой и более глубокой степени самосознания и, следовательно, анализа.

Джон Голсуорси, английский писатель

Толстой всегда ставит нас, писателей, перед сложной проблемой. Большинство из нас сначала просто читают его и получают огромное удовольствие, а потом перечитывают, чтобы понять, как это он сделал. Вот именно здесь и начинается проблема: как он это сделал? В чем тайна творческой изобретательности, которая почти незаметна и все же присутствует в каждом слове? Как удается создавать такие характеры, которые вроде бы и не «созданы», а просто-напросто живут на каждой странице?

Джеймс Олдридж, английский писатель

Толстой никогда не был для японцев только писателем-художником; многих из них он учил тому, как надо жить. Они его так и называли: «Учитель».

Н. Конрад, востоковед

Я считаю себя его последователем, поклоняясь Толстому, считаю себя обязанным и благодарным ему.

Махатма Ганди, индийский политический и общественный деятель

Война 1812 года была названа Отечественной. И когда, спустя сто тридцать лет, в истории России вновь возникли обстоятельства, возродившие слова «Отечественная война», то роман «Война и мир» прожил в нашем сознании как бы вторую жизнь... Сама история как

бы подошла к нему вплотную и из романа, написанного о прошлом, сделала роман, заглянувший в будущее.

К. Симонов, писатель

Сегодня кажется, что эта книга была всегда. Она так же привычна, как воздух, которым мы дышим. Она и вошла в состав воздуха нашей культуры, воспринимаясь не просто как роман, пусть самый замечательный, а как Книга, неповторимая и единственная.

И. Сухих, литературовед



№ 2

1. Какие высказывания о творчестве Л.Н. Толстого заинтересовали вас, открыли для вас новые знания и поразили своей оригинальностью? Оформите ответ в виде трёхчастного дневника. **и**
2. В чём видят литературоведы выдающиеся художественные достижения Толстого? Какие стороны творчества Толстого особенно ценят зарубежные авторы? Составьте ментальную карту для ответа. **п**
3. Почему «Война и мир» вошла в сознание поколений, стала неотъемлемой частью русской культуры? Что об этом говорили К. Симонов и И. Сухих? **и**

## «ВОЙНА И МИР». СОПРЯЖЕНИЕ ЛИЧНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО

*Цель художника не в том, чтобы разрешить вопрос, а в том, чтобы заставить любить жизнь в бесчисленных, никогда не истощимых всех ее проявлениях. ...Ежели бы мне сказали, что то, что я напишу, будут читать теперь дети лет через 20 и будут над ним плакать и смеяться и полюблять жизнь, я бы посвятил ему всю свою жизнь и все свои силы.*

Л.Н. Толстой.  
*Из письма П.Д. Боборыкину*

### §1. Творческая история. Смысл заглавия

Замысел романа «Война и мир» сформировался не сразу. В 1856 году у Толстого возникла мысль написать повесть о декабристе, возвращающемся в Россию из ссылки. Сильное впечатление на него произвело знакомство в 1860 году во Флоренции с дальним родственником – декабристом С.Г. Волконским, который стал прототипом образа Петра Ивановича Лабазова в незавершенном романе «Декабристы».

О том, каким он представляет своего героя, Толстой написал в письме Герцену: «Декабрист мой должен быть энтузиаст, мистик, христианин, возвращающийся в 56-м году в Россию с женой, сыном и дочерью и примеряющий свой строгий и несколько идеальный взгляд к новой России». Однако из задуманного романа о декабристе было написано лишь несколько глав.

План писателя усложняется. Рамки произведения об отдельной судьбе декабриста кажутся ему узкими, сковывающими. Толстой чувствует потребность перейти к развернутому многоплановому повествованию о поколении людей, живших в пору грандиозных исторических событий, сформировавших декабристов.



Возникает замысел романа об эпохе войны 1812 года, впервые об этом Толстой упоминает в письмах 1863 года. Именно 1863 год принято считать началом работы над «Войной и миром», которой писатель посвятит семь лет, по его словам, «непрестанного и исключительного труда». В процессе работы замысел стал углубляться.

Вот как впоследствии Толстой объяснял логику в изменении замысла: «В 1856 году я начал писать повесть с известным направлением, героем которой должен был быть декабрист, возвращающийся с семейством в Россию. Невольно от настоящего я перешел к 1825 году, эпохе заблуждений и несчастий моего героя, и оставил начатое. Но и в 1825 году герой мой был уже возмужалым, семейным человеком. Чтобы понять его, мне нужно было перенестись к его молодости, и молодость его совпадала со славной для России эпохой 1812 года... Но и в третий раз я оставил начатое, ... личность моего героя отступила на задний план, а на первый план стали, с равным интересом для меня, и молодые и старые люди, и мужчины и женщины того времени. ... Мне совестно было писать о нашем торжестве в борьбе с бонапартовской Францией, не описав наших неудач и нашего срама...

Итак, от 1856 года возвратившись к 1805 году, я с этого времени намерен провести уже не одного, а многих героинь и героев через исторические события 1805, 1807, 1812, 1825 и 1856 года».

Печатание романа отдельным изданием начинается с 1867 года. В декабре 1869 года читатели получают в руки последний том «Войны и мира». Так завершается работа над романом.

Рассмотрим заглавие произведения – «Война и мир». Внешне оно воспринимается простым, обозначающим только темы романа. Действительно, в романе изображается большая война, сменяющаяся затем победой и миром. Однако внимательные читатели чувствуют внутреннюю непростоту и смысловую емкость понятий «война» и «мир», находящихся рядом, поставленных, как говорится, лоб в лоб.

Эти два слова выступают в романе в самых разных значениях. Мир – это антитеза войны, это состояние людей, живущих мирной жизнью в отсутствие войны. Это крестьянская община, крестьянский сход,

поднявший бунт в Богучарове, имении Болконских. Мир предстает и как соборное понятие, связующее всех людей, охваченных единым патриотическим чувством. Именно об этом думает Наташа Ростова в первые дни войны 1812 года: «Миром, все вместе, без различия сословий, без вражды, а соединенные братскою любовью...». Мир – это и то, что несет в своей душе человек, это выражение вовне его духовной энергии, пульсации внутренней жизни. Можно говорить о поэтическом мире Наташи Ростовой, о сложном интеллектуальном мире Андрея Болконского, о мире Пьера Безухова, полном беспокойного анализа и поисков истины, о «круглом» мире Платона Карапаева, о детском мире Ростовых, в котором бьет ключом радость жизни, о религиозном мире Марии Болконской. Мир выступает и в некоем космическом значении: Вселенная, весь необозримый свет. Наконец, мир – это жизнь, «живая жизнь» во всем богатстве проявлений, о чем Толстой так говорит на страницах второго тома: «Жизнь между тем, настоящая жизнь людей с своими существенными интересами здоровья, болезни, труда, отдыха, с своими интересами мысли, науки, поэзии, музыки, любви, дружбы, ненависти, страстей шла, как и всегда, независимо и вне политической близости или вражды с Наполеоном Бонапарте и вне всяких возможных преобразований».

Слово «война» в романе Толстого также неоднозначно. Писатель имеет в виду не только военные баталии, в которые втянуты армии-противники. В романе есть масштабные картины исторических сражений – Шенграбенского, Аустерлицкого и Бородинского. Но в понимании Толстого, война – это также всякая вражда, раздор, разлад, разъединение.

В состоянии войны люди могут находиться не обязательно в условиях военных действий. Столкновения и конфликты интересов могут происходить в обычной жизни. Так, Анна Михайловна



Борьба за портфель.  
Худ. М. Башилов

Друбецкая борется с князем Василием Курагиным за мозаиковый портфель в доме умирающего графа Безухова. Когда это ей удалось, «она сняла перчатки и в завоеванной позиции расположилась на кресле». Она победила в боевом сражении за портфель, в котором находится завещание старого вельможи в пользу Пьера. Но князь Василий не намерен сдаваться, теперь он ведет войну за самого Пьера, превратившегося из незаконного сына в богатого наследника. Орудием войны становится красавица-дочь Элен. Предприняв решительные действия, сродни боевым, князь Василий сокрушает сомнения и робость Пьера и женит его на своей дочери.

Обратим внимание на то, что Курагины даны в соотнесенности с Наполеоном. Подобно Наполеону, Анатоль Курагин в своих поступках руководствуется эгоистическим расчетом, преследующим одну цель: удовольствие, удовлетворение своего желания, не считаясь при этом с другими людьми. Наташа Ростова на вечере у Элен, где за ней ухаживает Анатоль, ощущает себя в странном обществе, в «безумном мире, столь далеком от прежнего, в том мире, в котором нельзя было знать, что хорошо, что дурно, что разумно и что безумно». Она едва не погибает, попав в чуждый ей курагинский мир.

Так, заглавие романа, содержащее сочетание слов «Война и мир», углубляется по мере постижения нами внутренних «сцеплений» книги Толстого.



### №2

1. Каков был первоначальный замысел Л.Н. Толстого, когда он приступил к работе над романом? К
2. Почему изменился замысел романа о декабристе? Почему Толстой обратился в глубь истории России? Чем он руководствовался? Раскройте логику изменения замысла, составив **концептуальную таблицу**. Г



### №3

1. В чем смысл заглавия романа «Война и мир»? Покажите многозначность понятий «война» и «мир», составив **клuster «Война»** и **клuster «Мир»**. Г

2. Подготовьте презентацию исторических материалов, которые были изучены Толстым в процессе создания романа.

РГИ

### Литературоведческая консультация № 7

**Роман-эпопея** – это произведение большого масштаба, в котором частная жизнь людей связана с историей народа. С понятием «роман» вы уже знакомы. Что же такое «эпопея»? Эпопея (греч. – слово, повествование; творю) – самая большая монументальная форма эпических произведений, отличающихся национально-исторической проблематикой. Исторически эпопея сложилась в результате соединения героических песен, сказок, преданий на основе единства события или главного героя, либо возникла в процессе разрастания центрального события. Классическими образцами эпопеи являются «Илиада» и «Одиссея» Гомера, «Махабхарата», «Рамаяна» (Индия), «Песнь о Роланде» (Франция) и др. Герои в этих эпических произведениях изображались в возвышенном идеальном свете. Этому способствовали такие стилевые приемы, как гипербола, композиционные повторы, «украшающие» эпитеты, ритмическая организация текста.

«Война и мир» Л. Толстого, по всеобщему признанию, – выдающееся художественное достижение в жанре романа-эпопеи. К романским признакам относятся: развитие сюжета, в котором есть традиционные элементы – завязка, развитие действия, кульминация и развязка – для всего повествования и для каждой сюжетной линии в отдельности. А к признакам эпопеи – обращение к событиям большого исторического масштаба, обилие персонажей, широкий пространственно-временной охват жизни во всех ее слоях, героика всенародного подвига и такие нравственные категории, как патриотизм, утверждение и прославление жизни, оптимизм и национально-исторические обобщения. В романе-эпопее эти два ряда признаков органично сочетаются и проникают друг в друга.

В этом жанре «большая история» народов соседствует с «малой историей» частных лиц. Роману-эпопеи свойственна многосюжетность. Здесь свободно сочетаются и пересекаются детально нарисованные разноплановые картины жизни; авторское художественное повествование перемежается философскими размышлениями.

К жанру романа-эпопеи обращались: М. Шолохов («Тихий дон»), А. Толстой («Хождение по мукам»), М. Ауэзов («Путь Абая») и др.

## §2. Свообразие жанра

Толстой неоднократно в черновиках, проектах предисловий и набросках статей подчеркивал, что «Война и мир» – «не роман, не повесть». Он называл свое произведение «книгой», отказываясь от привычных жанровых определений. В статье «Несколько слов по поводу книги «Война и мир» (1868) Толстой писал: «Что такое «Война

и мир»? Это не роман, еще менее поэма, еще менее историческая хроника. «Война и мир» есть то, что хотел и мог выразить автор в той форме, в которой оно выразилось». А еще Толстой прямо проводил параллель между «Войной и миром» и античным эпосом – «Илиадой» и «Одиссеей».

Сразу после появления первых глав современные Толстому критики были озадачены необычной жанровой формой произведения. Толстой стремился в своей книге «захватить все». Возможности романного жанра как такового кажутся ему исчерпанными. Писатель соединяет, совмещает в «Войне и мире», казалось бы, не-соединимые, трудносовместимые начала: стихии семейственности, личностного, частного с грандиозными историческими событиями жизни народа. В его книге нашли удивительное воплощение и воодушевление русского народа в Отечественной войне 1812 года, и сложные личные судьбы героев, и события общенационального значения, и изображение самого хода истории, и яркие характеры и типы, и освоение различных философских понятий, и многое другое. В романе частная жизнь людей пропитана историей и философией истории, человек представлен как живая частица своего народа.

Современники Толстого удивлялись тому, как трудно, а порой невозможно отделить частное от исторического, «даже догадаться, где кончается история и где начинается роман, и обратно».

Разумеется, и до Толстого в исторических романах раскрывалась связь личных судеб героев с историческими событиями эпохи. Но впервые личное и историческое так органично сплетаются, так естественно проступает история сквозь частную жизнь героев. В изображении исторических событий Толстой не отодвигает в тень человеческую личность, как это бывало у его предшественников, а напротив, дает проявиться ей со всей глубиной духовного мира, со всей присущей ей индивидуальностью. Интересно высказывание А. Фета, который увидел в произведении Толстого рассмотрение исторических событий «с сорочки, то есть с рубахи, которая к телу ближе и под тем же блестящим общим мундиром у одного голландская, у другого батистовая, а у иного немытая, бумажная, ситцевая». Так

Фет увидел в «Войне и мире» прорастание нового качества.

Судьбы героев Толстого – Андрея Болконского, Пьера Безухова, Наташи и Николая Ростовых, княжны Мары и многих других « рядовых », вымышленных лиц – неотделимы от исторических судеб России.

Исследователи отмечают, что в повествовании Толстого происходит «сопряжение» исторического и современного, общего и личного, социального и психологического, эстетического и этического, и это находит выражение в жанровой уникальности произведения. Ни одно из существующих наименований « Войны и мира » не является исчерпывающим. Каждое из них, выделяя то или иное начало в качестве доминанты, по-своему передает особенности жанра книги Толстого. « Роман-история », « роман-поток », « социальная эпопея », « философско-исторический роман », « исторический роман », « исторический роман-эпопея » – и это только часть многочисленных жанровых определений « Войны и мира ».

Мы предлагаем вам для внимательного чтения и изучения подборку высказываний критиков и литературоведов о своеобразии жанровой формы книги Толстого. Возможно, одни суждения дополнят и уточнят то, что вы узнали выше, другие покажутся вам спорными, но несомненно одно – они приглашают к размышлению.

\* \* \*

Это не роман вообще, не исторический роман, даже не историческая хроника, – это хроника семейная... Это быль, и быль семейная.

Н. Страхов

Это обширное произведение овеяно эпическим духом; в нем частная и общественная жизнь России в первые годы нашего века воссоздана мастерской рукой. ...Перед читателем проходит целая эпоха, богатая великими событиями и крупными людьми... Разворачивается целый мир со множеством выхваченных прямо из

жизни типов, принадлежащих ко всем слоям общества. ...Это великое произведение великого писателя – и это подлинная Россия.

И. Тургенев

Здесь органически, хотя иногда и противоречиво сливаются свойства эпопеи, семейной хроники и романа: исторического, социально-бытового, психологического.

В. Хализев, С. Кормилов

---

 №1

1. Как Толстой определял жанр «Войны и мира»? Почему писатель отказался от термина «роман»? 
2. Что удивило современников в жанровой форме «Войны и мира» и показалось необычным в ней? Составьте **клластер** для ответов. 
3. Прокомментируйте высказывания Н. Страхова о жанре «Войны и мира». Если вы согласны с ним, приведите аргументы в пользу вашего мнения, используя **ПОПС – формулу**. 
4. Кто из казахских писателей-классиков творчески освоил традиции Л.Н. Толстого в создании романа-эпопеи?



№7

1. Какое из представленных выше высказываний критиков и литературоведов, на ваш взгляд, наиболее полно и точно раскрывает жанровое своеобразие «Войны и мира»? Запишите и проанализируйте ответы при помощи стратегии «Карусель». 
2. Представьте жанровые признаки романа-эпопеи в виде **клластера**, используя материалы *Литературоведческой консультации № 7.* 

### **§3. Композиция и сюжет: «все раздельно и все гармонирует»**

Уже первые читатели были ошеломлены необычностью, сложностью и вместе с тем стройностью построения «Войны и мира». Необычным было то, что эпический размах, масштабность исторических событий органично сочетались с глубоким проникновением в судьбы людей, в тайны человеческой психологии. Вот как выразил свое восхищение искусством композиции современник Толстого и его друг, критик Н. Страхов: «Какая громада и какая стройность! Ничего подобного не представляет нам ни одна литература. Тысячи лиц, тысячи сцен, всевозможные сферы государственной и частной жизни, история, война, все ужасы, какие есть на земле, все страсти, все моменты человеческой жизни, от крика новорожденного ребенка до последней вспышки чувства умирающего старика, все радости и горести, доступные человеку, всевозможные душевые настроения, от ощущений вора, укравшего червонцы у своего товарища, до высочайших движений героизма и дум внутреннего просветления, – все есть в этой картине. А между тем ни одна фигура не заслоняет другой, ни одна сцена, ни одно впечатление не мешают другим сценам и впечатлениям, все на месте, все ясно, все раздельно и все гармонирует между собою и с целым. Подобного чуда в искусстве, притом чуда, достигнутого самыми простыми средствами, еще не бывало на свете».

Обычно исторические события и лица выполняли роль фона, на котором полно и объемно изображались вымышленные персонажи и их частные судьбы. В «Войне и мире» и те, и другие уравнены в правах, одинаково значимы в художественной концепции автора. Изображение исторических событий и деятелей (Кутузов, Наполеон, Александр I) обрастает подробностями и деталями. При этом, выдвигаясь на первый план, исторические события не затмевают, не подавляют своей грандиозностью и величием сцен частной жизни. Толстой с удивительным чувством гармонии соблюдает соразмерность в изображении обоих планов, чередуя картины военных сражений с картинами мирной жизни.



В «Войне и мире» естественно и свободно совмещены все стороны жизни людей: общая историческая и семейная, личная, внутренняя. Поэтому можно говорить о многоветвистом, многослойном сюжете романа Толстого. Каждый из действующих лиц мог бы образовать отдельный микросюжет. Перед нами развертываются сюжетные линии целых семейств: Ростовых, Болконских, Курагиных – и малые сюжеты отдельных героев, переплетающиеся с сюжетом историческим. Три события огромной исторической важности, через которые Толстой проводит своих героев, образуют основную линию в развитии сюжета.

Война 1805 года главными событиями которой стали Шенграбенское и Аустерлицкое сражения, является завязкой сюжета. Немаловажно, что эти события даются глазами двух участников военных действий, уже знакомых нам по мирной жизни, – Николая Ростова и Андрея Болконского. Их восприятия контрастны: с одной стороны, взгляд на военные действия обычного, среднего, даже заурядного человека, к тому же еще молодого, эмоционально отдающегося своим переживаниям, и с другой стороны – взгляд человека интеллектуального плана.

Отечественная война 1812 года, Бородинская битва и оставление Москвы составляют кульминацию. Она растянута, не сосредоточена в единой точке. Картина Бородинской битвы, кроме отдельных эпизодов (руководство Наполеона боем, ранение князя Андрея), увидена глазами Пьера Безухова, находившегося в день сражения на батарее Раевского. При рассмотрении кульминации следует обратить внимание на историю увлечения Наташи Ростовой Анатолем. В ней Толстой видел, по его словам, «узел всего романа», «самое важное место романа». Эту историю, едва не погубившую Наташу, следует воспринимать как прообраз исторических потрясений, изображенных в романе, некий пролог к ним.

Исследователи заметили, что на кульмиационном повороте сюжета по-новому определяются все частные судьбы героев Толстого, происходят значительные изменения в жизни семейств Болконских, Ростовых, Курагиных. Оставшиеся в живых Пьер Безухов, Николай Ростов, княжна Марья, Наташа, вобрав в себя общий исторический

опыт, пройдя через частные, личные драмы и беды, выходят к новой жизни духовно обновленными. Развязка романа – это победа над Наполеоном, изгнание французской армии из России.

В «Войне и мире» Толстой отказался от традиционной пространной экспозиции. Его не устраивало, как он говорил: «сначала описание действующих лиц, даже их биографии, потом описание местности и среды, и потом уже начинается действие». Писатель предпочел начать роман с действия, с разговора в салоне Шерер.

Толстой отказался и от традиционной развязки в виде смерти или же счастливых свадеб. Его герои умирают (Андрей Болконский, Элен, Петя Ростов) или женятся еще задолго до финала романа. Неизвестно, как закончилась жизнь князя Василия, Бориса Дубецкого, Жюли Карагиной и многих других. Однако не возникает ощущения незавершенности, потому что все нужное уже сказано. Жизнь и история бесконечны, именно с этим связана принципиальная открытость финала «Войны и мира».



### №3

1. Как связаны между собой сцены мира и сцены войны в романе Толстого? Покажите на примерах свое понимание их взаимосвязи. Оформите результаты анализа в виде **ментальной карты**. Г
2. Многосюжетность составляет отличительную черту «Войны и мира». Проследите развитие сюжетных линий нескольких героев, например: сюжеты Андрея Болконского, Пьера Безухова, Наташи Ростовой, Марии Болконской и других. Выделите в них элементы сюжетной композиции и заполните **сюжетную таблицу**. Г



### №4

1. Проследите сюжеты отдельных семейств – Ростовых, Болконских, Курагиных, Безуховых, Дубецких. Оформите результаты анализа в виде **презентации**. Г
2. Покажите соотнесенность малых сюжетов семей с историческим сюжетом романа. Раскройте это на примере судьбы семьи Ростовых и семьи Болконских. П

3. Какую роль играет в сюжете история Наташи Ростовой и Анатоля Курагина? Подумайте и объясните, почему Толстой считал, что в ней «узел всего романа». При ответе используйте ПОПС-формулу.

Г



№7

1. Прочтите и сравните два описания старого дуба, увиденного князем Андреем: до встречи с Наташей Ростовой в Отрадном и после (т. 2, ч. 3, гл. II и III); два бородинских пейзажа: до сражения (т. 3, ч. 2, гл. XXX) и после (т. 3, ч. 2, гл. XXXIV). Заполните концептуальную таблицу. Охарактеризуйте функции пейзажа в «Войне и мире». Приведите примеры наиболее ярких пейзажных описаний и прокомментируйте их.

Г



№3

1. Какова роль эпилога в композиции романа? Что он добавляет к характеристике каждой семьи: Пьера Безухова и Наташи; Николая Ростова и княжны Мары? Как вы относитесь к эволюции, произошедшей с Наташой Ростовой? Подготовьтесь к дискуссии.

Г

#### §4. Система образов-персонажей

В черновиках романа есть запись, объясняющая мотивы обращения Толстого к жизни образованных людей, дворянского сословия: «Я буду писать историю людей, живших в самых выгодных условиях жизни, свободных от бедности, от невежества и независимых». И действительно, герои «Войны и мира» – это люди, свободно распоряжающиеся своей жизнью, делающие свой выбор самостоятельно и независимо. Тем интереснее прослеживаются в общем потоке общественно-исторических событий их сложные судьбы, пути формирования их личности.

По данным исследователей, в «Войне и мире» насчитывается 559 персонажей. Уже одно это обстоятельство затрудняет их изучение. До Толстого в классическом романе действие развертывалось

вокруг главного героя или небольшой группы героев. Рядом с ними находилось несколько второстепенных лиц, которые выполняли вспомогательную роль. У Толстого все обстоит гораздо сложнее. Персонажей его книги группируют по-разному.

Прежде всего, они подразделяются на **исторические** и **вымышенные**. Около двухсот персонажей являются лицами историческими. Их образы ориентированы на конкретную историческую личность, имеют фактическую основу. При этом писатель не копирует исторический оригинал, а создает художественный образ, в котором смело сочетаются исторические, подтвержденные документальными источниками черты с вымышленными, являющимися плодом творческой фантазии писателя.

В романе Толстого выведено множество исторических лиц: это императоры (Александр I, Франц I и Наполеон), их адъютанты, приближенные, дипломаты, большие и малые военные чины, государственные и политические деятели того времени – Кутузов, австрийский главнокомандующий Вейротер, французские маршалы Мюрат, Даву, русские генералы Багратион, Барклай де Толли, Дохтуров, Бенигсен, дипломат Сперанский, московский генерал-губернатор Растворин и другие. Наиболее ярко на этом фоне выступают образы выдающихся исторических деятелей начала XIX века – Кутузова и Наполеона.

Что касается вымышленных персонажей романа, укажем, что некоторые из них были созданы Толстым на основе прототипов. Так, необычайный внешний облик, черты лица, своеобразный психологический склад, живость, искренность, богатая артистичность и одаренность младшей сестры жены Толстого Татьяны Андреевны Берс (в замужестве Кузминской) привлекли творческое воображение писателя в работе над образом Наташи Ростовой.

Толстой как-то заявил Тане Берс: «Я тебя всю записываю». Он передал прототипичность не только портретного и психологического облика, но перенес также в сюжетную жизнь героини многие факты и детали из реальной жизни прообраза. Так, например, эпизод с куклой Мими, сцена первого поцелуя Наташи с Борисом Друбецким,

ее цветовые характеристики имели аналог в действительности, о чем свидетельствует в своих мемуарах Т.А. Кузминская. Некоторые черты Наташи Ростовой, особенно в эпилоге, вероятно, навеяны личностью Софьи Андреевны, жены Толстого. По ее словам, Толстой однажды сказал: «Я взял Таню, перетолок с Соней, и вышла Наташа».

Прототипом Василия Денисова был Денис Васильевич Давыдов, поэт и партизан Отечественной войны 1812 года. Толстой читал его «Дневник партизанских действий» и многие эпизоды, операции Денисова и его отряда взял оттуда. В кабинете писателя находился портрет родственницы писателя Луизы Волконской, на обороте которой Софья Андреевна написала, что она послужила прототипом «маленькой княгини», то есть Лизы Болконской. Создавая яркий, колоритный образ Ахросимовой, Толстой шел во многом от личности известной московской барыни Настасьи Дмитриевны Офросимовой, которая была известна в высшем свете своим здравым умом и своенравным, независимым характером.

И вместе с тем, говоря о прототипичности некоторых образов «Войны и мира», мы должны помнить, что эти образы являются не натуралистической копией, а художественными созданиями, ведь очень многое дорисовано воображением Толстого.

Толстой всегда подчеркивал роль творческой фантазии, право художника на вымысел. Это заметно в его ответе на вопрос, кто выведен в образе князя Андрея: «Андрей Болконский – никто, как и всякое лицо романиста, а не писателя личностей или мемуаров».

Современный Толстому критик Д. Писарев своеобразно сгруппировал образы-персонажи романа, заметив, что в нем представлен «целый букет разнообразно и превосходно отделанных



Софья и Татьяна Берс. Около 1860 г. Фотография.

характеров, мужских и женских, старых и молодых. Особенно богат выбор мужских характеров».

Персонажей «Войны и мира» можно также сгруппировать по характеру их взаимных связей и отношений, выделить среди них **главные, второстепенные и эпизодические**. Главные герои находятся в центре сюжета, составляют его стержень, вокруг них сплетаются все узлы действия. К ним относятся Пьер Безухов, Андрей Болконский, Кутузов, а также Наташа и Николай Ростовы, княжна Марья и князь Василий Курагин. Вокруг каждого из них объединяются множество других персонажей.

Второстепенные персонажи не выступают в качестве основных звеньев сюжета. Единство сюжета, как мы уже говорили, создается за счет взаимодействия и сплетенности сюжетных линий главных героев, создающих основу сюжета. Микросюжеты второстепенных героев то отчетливо выступают на поверхности повествования, то исчезают и неожиданно появляются вновь.

В эту группу персонажей входят: Анна Павловна Шерер, Элен, маленькая княгиня, княгиня Анна Михайловна Друбецкая, Анатоль Курагин, Долохов, Борис, старшие Ростовы, Вера, Соня, Петя, Ахросимова, Николай Андреевич Болконский, Тимохин, Багратион, Растворин, Платон Каракаев, Тихон Щербатый, капитан Тушин и др.

Следом идет группа **эпизодических** лиц. Они не образуют самостоятельных микросюжетов, обычно такого рода персонажи появляются в одном или нескольких эпизодах романа. Характеры их не разработаны, дальнейшие судьбы не прослеживаются. Это – Ипполит Курагин, Жюли Карагина, старый граф Безухов, Билибин, императоры Александр I, Франц I, Аракчеев, Сперанский, Данила-охотник, дядюшка.

Исследователи «Войны и мира», кроме этих персонажей, выделяют еще группу так называемых **вводных** персонажей, которые обычно являются лишь фоном для действия. В основном – это многочисленные персонажи, участвующие в массовых сценах.

Внимательное рассмотрение позволяет обнаружить между образами не лежащие на поверхности, но очень существенные

композиционные связи. Казалось бы, что может быть общего между Наташей Ростовой и Кутузовым, Элен и Наполеоном? И, тем не менее, эти разные обособленные друг от друга линии все-таки связаны в сфере системы персонажей композиционными скрепами. И тогда можно выделить еще две группы образов-персонажей. Одни являются воплощением естественной жизни, выражают собой заветные идеи Толстого – любви и духовного самоусовершенствования. Жизнь других искусственна и безнравственна, полна фальши и лжи, пронизана идеей разъединения, так чуждой автору «Войны и мира». При таком подходе в первой группе оказываются вместе Наташа, Кутузов, Николай, Пьер, Андрей, княжна Марья, а во второй – Наполеон, Элен, Анатоль, князь Василий, Берг и другие.

Многие персонажи естественно группируются по **принципу принадлежности к той или иной семье**. Читайте об этом подробнее в следующем параграфе.



### №2

1. Как Толстой показывает, что его герои живут «в самых выгодных условиях»? Почему он решил изобразить в своей книге «людей, свободных от бедности, от невежества и независимых»? Представлены ли в романе люди несвободные, живущие в невыгодных условиях, в бедности и невежестве? **к**



### №4

1. По каким принципам можно классифицировать образы-персонажи в романе? Составьте **ментальную карту**. **г**
2. Назовите исторических лиц, изображенных в романе. **к**
3. Что вам известно о прототипах толстовских героев? Составьте **клластер**. **п**
4. Чем объяснить, что Толстой так много внимания уделяет судьбе Наташи Ростовой? В каких эпизодах и сценах Наташа вам наиболее запомнилась? Составьте **клластер**. **г**
5. Почему, по мнению критика Д. Писарева, роман отличается богатством и разнообразием мужских характеров? Какие

герои являются носителями философских, интеллектуальных и нравственных идей автора? Ответьте на вопрос, используя ПОПС – формулу. **РГИ**

### §5. Семья в изображении Толстого



Ростовы.

Худ. А. Николаев

В 60-е годы семья – в центре внимания Толстого. Он сам только что женился. Время работы над романом (1863-1869) – это семь самых счастливых лет его семейной жизни. По замечанию секретаря Толстого Н.Н. Гусева, писатель иначе «никогда не мог бы создать произведение, столь грандиозное по размеру и проникнутое таким мирным, спокойным, жизнерадостным настроением».

Семья, как считал Толстой, это незамкнутый в себе, не отъединенный от окружающего клана, а неповторимо-индивидуальная ячейка. В каждой семье свой уклад, своя атмосфера, свои традиции,

которые передаются последующим поколениям. В мирный быт Ростовых входит широкий круг внесямейных связей: поездки к соседям, прием гостей, долгое пребывание в домах друзей и родственников. Болконские, напротив, живут замкнуто в своих Лысых Горах. Но важнейшие события России и Европы старый князь знает и понимает лучше многих жителей столицы.

В семьях воплощаются разные отношения к жизни и разные человеческие типы. Каждый из представителей этих семей, несомненно, несет в себе нечто родовое, генетическое, что объединяет



Старый князь Болконский.

Худ.  
А. Николаев



его с другими членами своего семейного гнезда. Домашняя атмосфера Ростовых – это атмосфера душевного тепла, человечности, некоей архаичности. Ростовых отличают простота, особая чуткость, искренность, открытость, эмоциональность – качества, притягательные для многих. Всем Ростовым присущ эмоционально-душевный способ постижения мира и людей, непосредственное восприятие жизни, не случайно они музыкальны. Наиболее ярко «ростовское» начало, все лучшее, что есть в них, выражено в образе Наташи, «переполненной жизни, прелестной девушки», как замечает Андрей Болконский.

Свообразие личной судьбы и характера старого князя Болконского, быта гнезда Болконских во многом связаны с веком XVIII. Именно оттуда – патриотизм старого генерала суворовской школы, власть, обязательный физический труд и следование придворному этикету, острый ум,держанность и даже жестокость по отношению к самым близким. Во всех Болконских воплотились сильное интеллектуально-познавательное начало, воля, честолюбие, благородство, особая «болконская» гордость, которая порой пробуждается даже в кроткой княжне Марье.

В кризисных обстоятельствах представители семей Ростовых, Болконских готовы не только поступиться своими личными, узкосемейными и материальными интересами, но и подвергнуть себя и своих близких смертельной опасности. Так, когда жители покидают Москву ввиду нашествия неприятеля, Ростовы освобождают подводы от своих вещей, чтобы забрать раненых. История гибели младшего, любимого сына Ростовых Пети – одна из самых щемящих страниц романа. Болконские принимают как сугубую необходимость уход на войну князя Андрея.

По мысли Толстого, именно через семью человек постигает и усваивает народные традиции, идею служения Отечеству, чувство ответственности перед страной, теплоту и сердечность личных отношений. В этом смысле семья Курагиных представляет собой полную противоположность рассмотренным выше семьям Ростовых и Болконских. Курагины выражают собой эгоизм, животное начало,

их мир полон фальши, лжи, цинизма, скрытого под «пластичной красотой форм». Не случайно Курагины постепенно исключаются из повествования. В эпилоге дана картина жизни нравственно здоровых и сильных семей.



#### №2

1. Судьбы каких семей прослеживаются подробно? Расскажите о каждой из них. Проследите соотношение родового и индивидуального в портретных описаниях. Какая семья более симпатична автору и почему? Ответьте на вопрос, используя ПОПС-формулу. Г
2. Опишите любовную, семейную атмосферу в доме Ростовых. Перескажите два-три эпизода, которые вам особенно понравились. И
3. Какие отношения сложились у Наташи с матерью, с отцом, с братьями? К
4. Расскажите, как Николай Ростов пытается защитить честь своей разоренной семьи в отношениях с Марьей Болконской (Эпilog, часть 1, гл. VI). П
5. Как сложилась семья Николая Ростова и княжны Марьи? Какое значение имеет в ней воспитание детей? К
6. Что вы знаете о семье Друбецких (Борис и его мать)? Составьте кластер. П



#### №4

1. Почему семья Курагиных столь несимпатична Толстому? Ответьте, используя ПОПС-формулу. Г
2. С какой неожиданной стороны раскрывается Долохов в его отношении к своей матери? К
3. Как показана совместная жизнь Пьера и Элен? Можно ли их союз считать семейным? Ответьте, используя ПОПС-формулу. П
4. Почему Андрей Болконский «несемейный» человек? Каковы его отношения с женой? Как он воспринял рождение сына? Ответьте, используя стратегию перекрестной дискуссии. Г

5. Какова роль Сони в семье Ростовых? Почему она остается «пустоцветом»? Составьте синквейн «Соня». п



№7

1. Сравните образы Наташи и княжны Марьи. Составьте диаграмму Венна. г
2. Сравните женские образы в романе. Составьте концептуальную таблицу. г
3. Составьте ментальную карту «Семья Ростовых», «Семья Болконских», «Семья Курагиных». г

## §6. Поэтика «сопряжений»

Поиски смысла жизни, ответа на вопрос: есть ли какая-то связь между людьми, между отдельными событиями в жизни человека? – приводят Пьера Безухова к одной истине, открывшейся ему во сне. Слово «сопрягать» призвано соединять в его душе значение всего, что он увидел и пережил, все его разнородные впечатления и мысли. Оно вобрало в себя состояние ужаса и страха, испытанное им на Бородинском поле, твердость и спокойствие солдат на батарее, негромкую участливость тех, которые накормили его потом у костра, достоинство тех, которые молились накануне сражения, а также дуэль с Долоховым и увлечение масонством. Необходимо «сопрягать» самые разные, казалось бы, так отдаленные друг от друга явления: личные, общественные, мировые в некое единство, чтобы осмыслить и понять сложность жизни.

По мнению исследователей, «сопряжение» является ключевым принципом поэтики «Войны и мира». Этот принцип пронизывает все содержание романа, все элементы его структуры, вплоть до строения фразы.

Прежде всего мы видим «сопряжение» двух планов: исторического и личного. Это выражается не только в вовлеченности человека в круговорот исторических событий, но и в том, что общая концепция

исторической жизни невозможна без сопряжения ее с частной судьбой отдельного человека, с подробностями его существования.

Так, частная жизнь героя, его домашние, семейные отношения в произведении Толстого всегда проплывают в исторических действиях и исторических событиях. Вспомним Андрея Болконского накануне Аустерлицкого сражения, мечтающего о славе, о подвиге, о том, чтобы другие люди, не знающие его, узнали и полюбили его. В его внутреннем монологе звучат, перебивая друг друга, два голоса. Один полон решимости, говорит о подвиге, который князь Андрей совершил завтра, увлекая за собой полк. Второй напоминает ему о смерти, страданиях. И вновь спорит с собою князь Андрей, упиваясь воображаемой картиной. Все готов отдать он за минуту славы и торжества над людьми, даже самых дорогих и милых ему людей – отца, сестру, жену, то есть готов заплатить самую высокую цену. Толстой покажет затем тяжело раненного князя Андрея, совершившего свой желанный подвиг. Увидев над собой высокое, бесконечное небо, Болконский теперь понимает, что Наполеон – его еще недавний герой, на кого он хотел походить, мал и ничтожен по сравнению с этим вечным небом. В горячечном бреду князю Андрею являются «мечтания об отце, жене, сестре и будущем сыне».

В сознании Николая Ростова, настигнутого французами в Шенграбенском сражении, предстает «любовь к нему его матери, семье, друзей, и намерение неприятелей убить его показалось невозможно». На поле Аустерлица, увидев страшную картину поражения русских, смерть и страдания людей, Ростов вспоминает последнее письмо матери. Таким образом, частное, домашнее, сокровенно-интимное пробуждается в думах толстовских героев даже и тогда, когда они оказываются вовлечеными в самую гущу исторических событий, оно является мерой их человечности. Такую же меру Толстой прилагает и к историческим деятелям и обнаруживает их истинную сущность.

Наполеон полагает, что история совершается по воле таких людей, как он сам, – великих исторических деятелей, целиком зависит от них. Он вжился в эту роль, в эту игру перед собой и другими. Он актерствует даже перед портретом сына, который ему доставляют



Наполеон Бонапарт  
Худ. Жан-Батист  
Изабе

накануне Бородинского сражения. Наполеон готов спекулировать и именем матери. Войдя в Москву, он велел сделать на богоугодных заведениях чувствительную надпись: «*Maison de ma mere* (Дом моей матери)». Наполеон воображает, что он герой, великий человек, чьи деяния определяют судьбы мира, и отсюда театральность поз, мимики, жестов, рассчитанных на зрителей. Однако поведение Наполеона в роли растроганного отца, затем нежного сына свидетельствует против него, разоблачает его и выражает ложные представления Наполеона о себе и о своем месте в истории.

Кутузов в изображении Толстого наделен способностью изнутри постигать ход исторических событий. Андрей Болконский отмечает «отсутствие всего личного в этом старике». И действительно, он не замкнут на себе, на роли своей личности в истории. Свою задачу он видит в том, чтобы «следить» за «неуловимой силой, называемой духом войска, ... и руководить ею, насколько это было в его власти».

Вместе с тем, образ Кутузова выстраивается как образ обычного человека, с самыми обычными человеческими слабостями и недостатками. Он не играет роль героя, подобно Наполеону. Его поведение чаще всего предстает в чьем-то восприятии. Вспомните знаменитую сцену совета в Филях. Кутузов уведен глазами деревенской девочки Малаши, поэтому облик его «одомашнен», в «дедушке» подмечены черты старческой слабости, груноти и наряду с этим мудрости и внутренней силы. Так, историческое показывается через створку частного, которую приоткрывает у Толстого – и это немаловажно – крестьянский ребенок.

Примечателен также эпизод, рисующий поведение Кутузова на молебне, перед иконой Богоматери накануне Бородинского сражения. Как оно контрастно перекликается с поведением Наполеона перед портретом сына! Обратите внимание на описание внешности Кутузова, его лица, телосложения, одежды, манеры поведения, мимики и жестов.

В изображении Кутузова Толстой стирает грани между историческим деятелем и обыкновенным человеком, подчеркивая в описании его облика естественность, человечность и какое-то трогательное соединение старости и детской наивности. Именно поэтому он «свой» и для Малави, и для простых солдат, молящихся рядом с ним, и для Пьера Безухова, который наблюдает эту картину.

«Сопряжения» эпизодов порой могут показаться необычными, но в них есть своя внутренняя логика. Так, знаменитая сцена охоты интересна не только сама по себе, как великолепная живописная картина. Замечено, что от нее тянутся нити ко многим батальным эпизодам и сценам. В частности, еще до нее Николай Ростов бежит в Шенграбенском сражении от француза «с чувством зайца, убегающего от собак». Бегство наполеоновской армии сравнивается с маневрами смертельно раненного зверя, а Кутузов уподобляется старому охотнику. В действиях ловчего Данилы исследователи видят зерно ситуации войны 1812 года.

В романе «сопрягаются» и разные формы организации повествования: образные эпизоды, авторские сообщения о событиях и философско-исторические отступления. Как известно, после протеста, которым читатели и критики встретили эти отступления, Толстой исключил их из издания 1873 года, но впоследствии вернул: в структуре текста отступления и художественное повествование образуют единое целое.

«Сопряжение» просматривается и на уровне стиля. Интересно обратиться к сравнениям Толстого. Вспомним, как в начале романа изображается салон Анны Павловны Шерер. Она, «как хозяин прядильной мастерской... заводила равномерную, приличную разговорную машину». Далее, «как хороший метр-д'отель... сервировала своим гостям, сначала виконта, потом аббата, как что-то



М.И. Кутузов  
Худ. Р.М. Волков

сверхъестественно утонченное». «Сопряжение» явлений способствует снижению образа как хозяйки салона, так и ее утонченных, рафинированных гостей.

Рассматриваемый принцип наблюдается и в самой структуре фразы у Толстого – сложной, развернутой, с нагромождением придаточных предложений, причастных и деепричастных оборотов. Так выражалось намерение автора «Войны и мира» полно охватить все в одном высказывании. Чехов увидел в этих мощных, громадных периодах Толстого «впечатление силы».



№2

1. Как происходит «сопряжение» исторического плана и плана частной жизни в романе? Поясните примерами из текста.



№3

1. Перескажите и прокомментируйте эпизод «Наполеон у портрета сына» (Т. III, часть 2, гл. XXVI). Каким предстает в этом эпизоде Наполеон? П
2. Прочтите и проанализируйте эпизоды, в которых наиболее ярко выражается соотнесенность образов Кутузова и Наполеона. Составьте синквейны «Кутузов», «Наполеон». П



№5

1. Проявляется ли принцип «сопряжения» на уровне стиля? Подтвердите ваши наблюдения примерами из текста. Заполните трехчастный дневник. РГИ
2. Объясните, как соотносятся эпизоды, изображающие прием в салоне Шерер, именины у Ростовых и семейный уклад Болконских в Лысых Горах. Составьте концептуальную таблицу.



№7

1. Сравните семью Ростовых с семьей Лариных в романе Пушкина «Евгений Онегин». Найдите черты сходства и различия. Составьте диаграмму Венна. РГИ
2. Есть три наиболее известные киноверсии «Войны и мира»: режиссера К. Видора (США, 1956), С. Бондарчука (СССР, 1965) и

- телесериал, который снял режиссер Том Харпер (Великобритания, 2016). Если вы видели хотя бы одну из экранизаций, напишите рецензию, оценив работу режиссера, художника, оператора, композитора, артистов. Какое из кинематографических воплощений героев вам показалось наиболее удачным, а какое – спорным? (Задание на профессиональную ориентацию).
3. Выделите национальные традиции воплощения семейной темы в эпopeях Л. Толстого «Война и мир» и М. Ауэзова «Путь Абая» и сравните их.



№4

1. Напишите эссе на одну из тем: «Моя любимая семья в романе Л. Толстого «Война и мир», «Семейная тема в романе «Война и мир», «Жизнь для себя» и «жизнь для других» (по роману Л. Толстого «Война и мир»).

### *Дополнительная и справочная литература*

1. Роман «Война и мир» в русской критике. Л., 1989.
2. Басинский П.В. Лев Толстой. Свободный человек. М. 2017.
3. Бочаров С.Г. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир». М. 1987.
4. Долинина Н.Г. По страницам «Войны и мира». Заметки о романе Л.Н Толстого «Война и мир». М., 2016.
5. Хализев В.Е., Кормилов С.И. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир». М., 1983.
6. Сатпаева Ш.К. Л.Н. Толстой и Казахстан // <http://bibliotekar.kz/shamshijabani-kanshevna-satpaeva-vejani/l-n-tolstoii-kazakhstan.html>

## А.В. ВАМПИЛОВ

### ХРОНОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА



*Случай, пустяк, стеченье обстоятельств  
иногда становятся самыми драматичными в  
жизни человека.*

*A. Вампилов*

*Главный вопрос, который постоянно задает  
Вампилов: останешься ли ты, человек,  
человеком? Сумеешь ли ты превозмочь все  
то лживое и недобroе, что уготовано тебе во  
многих житейских испытаниях, где трудно  
стали различимы и противоположности  
– любовь и измена, страсть и равнодушие,  
искренность и фальшь, благо и порабощение...*

*B. Распутин, писатель*

1937, 19 августа – родился в Черемхово Иркутской области. Незадолго до его рождения отец будущего драматурга Валентин Никитич Вампилов писал жене: «Я уверен, все будет хорошо. И, вероятно, будет разбойник – сын, и боюсь, как бы он не был писателем, так как во сне я все виджу писателей. <...> Сны бывают часто наоборот, скорее всего будет просто балбес, каких много на свете. Лишь бы был здоровый, мог бы чувствовать всю соль жизни под солнцем. <...> У меня, знаешь, веющие сны». И хотя отцу снились Лев Толстой и Алексей Горький, сына, родившегося в год столетия со дня смерти А.С. Пушкина, в честь великого поэта он назовет Александром. Для детей – а их было в семье четверо – отец подписался на полное собрание сочинений Пушкина, которое потом для них станет семейной реликвией.

Валентин Никитич происходил из старинного бурятского села, был ярким, замечательным человеком, талантливым педагогом. Окончил гимназию с золотой медалью и историко-филологический факультет Иркутского университета, до революции репетиторствовал у сына иркутского генерал-губернатора, знал пять языков. Был учителем русского языка и литературы, директором школы в поселке Кутулик.

Вскоре после рождения младшего сына в январе 1938 г. был арестован по ложному доносу как враг народа и в марте расстрелян.

Мать – Александра Прокопьевна Вампилова-Копылова, оставшись одна с четырьмя детьми, продолжала работать в кутулиksкой школе учителем математики. По воспоминаниям Вампилова, уклад семьи был интеллигентным, радушным и вместе с тем сдержанно-строгим. Учился ровно, отличником не был. Хорошо рисовал, позднее сам оформил свою первую книгу «Стечение обстоятельств». Самостоятельно научился играть на музыкальных инструментах: мандолине, домре, а потом на гитаре, освоил нотную грамоту и играл в школьном оркестре. По воспоминаниям родных, любил петь, но только в кругу близких. Будучи подростком, писал стихи и читал их друзьям. Был редактором школьной стенгазеты. Игдал в драмкружке. Как многие мальчишки послевоенного поколения, самозабвенно играл в футбол, любил рыбалку. Но было в Вампилове то, что отличало его от других: редкая наблюдательность и зоркость. Облик и быт поселка потом войдут в его очерки, рассказы, пьесы, записные книжки, а реальные жители Кутулика с их историями, судьбами станут прообразами его литературных героев.

1955-1960 – учится на филологическом факультете Иркутского государственного университета. Знакомится с Валентином Распутиным, который станет большим его другом. Один из лучших своих рассказов «Уроки французского» В. Распутин посвятил матери Вампилова Александре Прокопьевне.

1957 – отец посмертно реабилитирован.

1957, 1 ноября – опубликован рассказ «Персидская сирень» (под псевдонимом А. Санин) в газете «Иркутский университет».

1958, 4 апреля – напечатан в той же газете второй рассказ «Стечение обстоятельств».

1959, октябрь – учась на пятом курсе, становится литературным сотрудником областной газеты «Советская молодёжь». Потом заведует отделом, работает ответственным секретарем до февраля 1964 года.

1961 – выходит в свет первая книга под названием «Стечение обстоятельств», включавшая в себя юмористические рассказы и сцены.

1962 – работает над одноактной пьесой «Двадцать минут с ангелом».

1963 – написана одноактная комедия «Дом окнами в поле».

1963 – женится на Ольге Ивановской.

1964 – написана первая большая пьеса «Прощание в июне» (к работе над ней драматург возвращался неоднократно: известны четыре варианта пьесы). Попытки Вампилова заинтересовать московские театры её постановкой не принесли результата. Так будет происходить и со следующими пьесами. Знакомится с известным поэтом, главным редактором журнала «Новый мир» А.Т. Твардовским.

1965, осень – участие во Всесоюзном семинаре молодых писателей (г. Чита). По его итогам рекомендован в Союз писателей СССР.

1965-1967 – учится в Москве на Высших литературных курсах при Литературном институте им. М. Горького. Сближается со многими московскими писателями и режиссерами.

1965 – пишет пьесу «Старший сын» (первые названия – «Нравоучение с гитарой», «Предместье»). Предлагает поставить ее режиссеру театра «Современник» О. Ефремову – получает отказ.

1966 – выходом Вампилова на театральную сцену стала постановка пьесы «Прощание в июне» в Клайпедском драматическом театре. В том же году премьеры пьесы проходят в десяти провинциальных театрах страны.

1966 – рождение дочери Елены.

1968 – заканчивает пьесу «Утиная охота». Пишет одноактную комедию «История с метранпажем», которая вместе с пьесой «Двадцать минут с ангелом» образует пьесу «Провинциальные анекдоты».

1969 – пьеса «Старший сын» поставлена в Иркутском драматическом театре им. Н.П. Охлопкова (режиссер В. Симоновский). Вампилов принимает участие в работе над спектаклем.

1971 – завершает работу над драмой «Валентина», но название пришлось изменить, так как, пока пьеса проходила цензуру, стала широко известна пьеса М. Рощина «Валентин и Валентина». Пьеса стала называться «Лето красное – июнь, июль, август...». В свой первый однотомник Вампилов включил ее под рабочим названием

«Прошлым летом в Чулимске» – после смерти автора оно стало окончательным.

1972, 17 августа – трагически погиб: утонул в озере Байкал у истока Ангары, за два дня до своего 35-летия. Вместе с ним в лодке был друг – писатель Глеб Пакулов. Когда от удара бревна-топляка лодка перевернулась, Пакулов, зацепившись за лодку, смог спастись. Вампилов же поплыл, но уже у самого берега не выдержало сердце. Похоронен на Радищевском кладбище в Иркутске.

На месте гибели в поселке Листвянка у озера Байкал установлен памятный знак.

1972 – признание и слава пришли к Вампилову после смерти. Его пьесы ставят московские театр имени Ермоловой, театр имени Станиславского и ленинградский Большой драматический театр. Постановки по пьесе «Старший сын» проходят в сорока четырех театрах страны.

1983 – премьера оперы «Старший сын» в Московском музыкальном театре имени К.С. Станиславского и В.И. Немировича-Данченко (композитор Геннадий Гладков).

С 1987 г. в Иркутске каждые два года проходит Всероссийский театральный фестиваль современной драматургии имени Александра Вампилова.

2007 – в Москве во дворе театра имени Олега Табакова установлена скульптурная композиция «Драматурги Вампилов, Розов, Володин» (Авторы А.С. Чаркин, И.И. Саутов).

Произведения Вампилова переведены на многие языки. Спектакли по его пьесам идут в театрах Германии, Польши, Финляндии, США, Китая, Болгарии, Румынии, Франции, Японии, Греции, Чехословакии, Венгрии, Швеции и Казахстана. Герои пьес Вампилова получили также воплощение и на киноэкране.



№ 1

1. С какой памятной датой связан год рождения А. Вампилова?
2. Кем были родители драматурга? Где прошло его детство?
3. Какие впечатления детства оказали влияние на личность Вампилова и его талант?
4. Расскажите о его любимых занятиях в детские годы. Составьте кластер. и
5. Составьте ментальную карту «А.В. Вампилов». Г
6. Подготовьте буктрейлеры на темы: «Биография А. Вампилова», «Экранизация пьес А. Вампилова», «Любимые страницы из пьес А. Вампилова». Г



*Драматурги Володин, Вампилов, Розов.  
Москва. 2007 г. Авторы А. Чаркин, И. Саутов.*

## **ЛИЧНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО А. ВАМПИЛОВА В САМООЦЕНКЕ, ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННИКОВ, ОТЗЫВАХ КРИТИКОВ И ЛИТЕРАТУРОВЕДОВ**

Да, меня не ставят, но это пока. Будут ставить, куда они денутся.  
Замыслов у меня много, я должен жить долго-долго.

\*\*\*

Писать надо о том, от чего не спится по ночам.

А. Вампилов

...Александр Вампилов – из тех редких имен и явлений в отечественной литературе <...>, для которых громкие публичные слова как бы малы и «жмут». Они – другой меры. Прежде чем говорить о Вампилове, хочется помолчать – и над судьбой его, при жизни не баловавшей признанием, рано оборвавшей эту жизнь, и перед встречей с его героями, стоящими в той стороне, где не бывает тесно от многолюдья, потому что добро, свет, совесть и надежда там негромкие, неземные и убедительные.

\*\*\*

[Вампилова] волновали вечные, нестареющие темы,.. которые никогда не перестанут волновать человечество, — жизнь и смерть, любовь и ненависть, счастье и горе, совесть и долг.

\*\*\*

Вместе с Вампиловым в театр пришли искренность и доброта — чувства давние, как хлеб, и, как хлеб же, необходимые для нашего существования и для искусства. Нельзя сказать, что их не было до него — были, конечно, но не в той, очевидно, убедительности и близости к зрителю....

В. Распутин, писатель

Пьесы Вампилова в 60-е годы у многих не вызвали интереса. Играли Розова, Володина, мечтали о «Гамлете», а «завтрашнего»



драматурга просмотрели. Очень распространено мнение, что пьесам Вампилова мешали только некоторые не в меру ретивые чиновники. К сожалению, мешали и стереотипно устроенные наши собственные мозги.

О. Ефремов, режиссер

В материальном мире мы знаем три измерения: линия, плоскость, объем. Пьесы Вампилова тем и удивили нас, когда были обнародованы, что они четырехмерны. Почти каждая пьеса Вампилова начинается как водевиль и даже фарс, а затем достигает предельного драматического напряжения. Театр как бы теряется перед пьесой, в которой есть лед и пламень, они играют воду. Но что же, это не беда автора, а его судьба.

В. Розов, драматург

Автор четырех больших пьес и трех одноактных (считая ученическую «Дом окнами в поле»), трагически погибший в возрасте 35 лет, не увидевший ни одной из своих пьес на московской сцене, издавший при жизни лишь небольшой сборник рассказов (1961) – Вампилов... тем не менее произвел революцию не только в современной русской драматургии, но и в русском театре, разделив их историю на до- и послевампиловскую. Целое литературное/театральное поколение <...> взошло на волне вампиловского успеха, их пьесы были названы в критике 1980-х «поствампиловской драматургией» – и действительно их драматургический метод непосредственно вырастает из художественных открытий, совершенных Вампиловым.

Н. Лейдерман, литературовед

Сегодня поставленная драматургия Александра Вампилова, быть может, как никогда раньше, могла бы воздействовать на духовные наши недуги.

В. Лакшин, литературовед

Вырасти без Вампилова в наше время почти как вырасти без Чехова: в человеке не будет доставать чего-то важного, а он этого и не заметит.

С. Новикова, театральный критик

Вампилов постепенно и ненавязчиво подводит нас к мысли, что родство людей по духу важнее родственных уз, а отзывчивость сердца — главное человеческое достоинство... Душа Бусыгина преображается под влиянием встречи с Сарафановым. Пожилой музыкант, неудачник и «блаженный», по мнению бросившей его жены, на самом деле являет собой вместилище лучших чувств.

В. Клименко, критик

Первый раз я встретился с Сашей Вампиловым на семинаре драматургов, пишущих для телевидения, зимой 1964 года в Малеевке, под Москвой. При распределении участников семинара Вампилов оказался в моей группе. Как сибиряк, он сразу же вызвал у меня интерес, некое ожидание, так как все, связанное с Сибирью, настраивало меня на встречу с чем-то особенным, ярким, приманчивым.

Саша при встрече показался мне именно таким, хотя бы по своей внешности. Шапка густых выюющихся волос, чуть монгольский разрез глаз, смело очерченный рот с какой-то постоянной, слегка загадочной улыбкой. <...>

Мы были товарищами по профессии — я постарше, он помоложе, мы трудились, не думая о том, кто и когда займет место в отечественном пантеоне, но я невольно приглядывался к Саше, понимая, что есть что-то в этом мальчике, есть! Особенно поражал меня его взгляд, которым он как бы насквозь прошивал людей — все с той же полуулыбкой, чуть насмешливой, чуть стеснительной. Разные люди обсуждали его произведения, говорили ему умные слова, он вежливо слушал, помалкивал и все смотрел, смотрел... И те, кто был ему внутренне чужд, постепенно замолкали, терялись и расставались с Сашей странно смятенные...

Дружилось нам с Сашей хорошо. Для меня и для всей моей семьи Саша был всегда желанным гостем. <...> Он брал гитару, играл... Играл поразительно. Обычно он импровизировал что-то свое, но это было сказочно музыкально — такого исполнения я ни у кого не слышал... А как он пел, особенно «Утро туманное», да и многое другое... <...>

Любая чрезмерность в проявлении чувств была Саше органически чужда. Он обладал редкой способностью снимать пафос с любой ситуации, никого не обижая при этом, всегда с неподражаемым

вампиловским юмором. Уже одно это свойство обеспечивало ему непререкаемое лидерство в молодежных компаниях.

\*\*\*

Александр Вампилов был одним из немногих советских драматургов, легко, непринужденно, вполне для себя органично соединявших философскую глубину пьес с яркой, чисто театральной формой.

А. Симуков, драматург

В «Старшем сыне»... был создан Вампиловым его собственный оригинальный художественный мир, создана особая драматургическая поэтика.

Это была легкая и удивительно живая смесь гротеска, чуть заметной фантасмагоричности и «махрового» бытописательства, скрупулезного, дотошного жизнеподобия.

Это был мир, в котором действующими силами были не герои, не проблематика, а особая художественная стихия... Это стихия, рождающая счастливые превращения и обретения, а не разрывы и утраты.

Е.М. Гушанская, литературовед

С первых курсов университета Саня стал писать рассказы, читал их мне, и когда сказал, что хочет писать пьесы, я выразила большое сомнение, по силам ли ему? А Саша сказал: «Ты, мама, не веришь в меня». На что я ответила: «Матери всегда должны быть строги к своим детям и их способностям». И незадолго до гибели Саша сказал мне: «А ведь ты, мама, не верила в меня». Подарив мне пьесу «Старший сын», изданную в Москве, Саша написал на ней: «Дорогой маме от младшего сына».

А.П. Копылова-Вампилова, мать писателя

Воспоминание одно – с этим человеком было безумно весело и интересно. Несмотря ни на что. Даже при самых каких-то тягостных разборках тебе становилось вдруг смешно.

Ольга Ивановская, жена



№ 1

1. Как описывают современники внешний облик Вампилова? На какие портретные детали вы обратили внимание? Отображен ли характер драматурга в этих портретных зарисовках? Ответьте с помощью метода «Коллекция стикеров» в группе. Составьте кластер. Г
2. Каким был Вампилов в общении? В ответе используйте цитаты из воспоминаний современников. Заполните трехчастный дневник. Г
3. Назовите черты личности Вампилова, которые представляются вам наиболее привлекательными. К
4. Какие особенности отмечают писатели, критики и литературоведы в драматургии Вампилова? Составьте кластер. Г



№ 2

1. В чем оценки своеобразия пьес Вампилова перекликаются? Постройте диаграмму Венна. Г
2. Что особенно ценил В. Распутин в творчестве Вампилова? Г
3. Отметьте высказывание, которое кажется вам наиболее ярким, интересным. Г

## ТЕМА СЕМЬИ В ПЬЕСЕ «СТАРШИЙ СЫН»

### §1. Творческая история

Драматург работал над пьесой в 1965 г. Есть несколько ее вариантов. Отрывки из первоначального варианта, назвав их «Женихи», Вампилов напечатал в иркутской газете «Советская молодежь» в мае 1965 г. В 1967 г. под названием «Предместье» пьеса вышла в альманахе «Ангара». Известны и другие заглавия пьесы, от которых автор отказался: «Семья Сарафановых», «Свидание в предместье», «Нравоучение с гитарой». В 1970 г. драматург создал новый вариант пьесы, который вышел отдельным изданием в издательстве «Искусство».



Вампилов предпринимал отчаянные попытки добиться разрешения Министерства культуры на постановку пьесы «Старший сын» в столичных театрах. Это оказалось невозможным, так как он столкнулся с полным непониманием ее со стороны чиновников. Вот как об этом говорил писатель В. Распутин: «В трудной судьбе Вампилова-драматурга виноват не театр. Виноват чиновник от театра, человек безличный, нерешительный и постыдно равнодушный к добру и злу, к таланту и репертуару. Да и чиновник, если разобраться, не столь уж виноват. Он есть рядовой той силы, которая раскраивает искусство мерками политграмоты...». Работники управления культуры не могли принять отсутствие в пьесе «номенклатурного» положительного героя, им была непонятна «система случайностей», на которых строится драматическое действие у Вампилова и т.д. Они воспринимали его пьесы как некий забавный или злой «анекдот», который можно обсуждать, но совсем не обязательно выносить на сцену.

В продвижении пьесы Вампилова через официальные инстанции嘗試了帮助剧作家 A.D. Симуков, у которого Вампилов учился в его семинаре на Высших литературных курсах. Симуков к тому же в это время работал в Министерстве культуры. Он вспоминал, как один из ответственных работников Министерства был поражен и возмущен основной ситуацией пьесы «Старший сын»: «Как же Бусыгин говорит, что он сын Сарафанова, когда он на самом деле не его сын? Откуда такая жестокость?».

Сохранилось письмо Вампилова, в котором он пытается обосновать свою точку зрения. Через Симукова он хочет убедить важного начальника из Министерства: «...Ему кажется сомнительной завязка пьесы – то, что Бусыгин выдает себя за сына Сарафанова. Кажется, этот поступок ему представляется жестоким. Почему? Ведь, во-первых, в самом начале (когда ему кажется, что Сарафанов отправился прелюбодействовать), он (Бусыгин) и не думает о встрече с ним, он уклоняется от этой встречи, а, встретившись, не обманывает Сарафанова просто так, из злого хулиганства, а скорее поступает как моралист в некотором роде. Почему бы этому (отцу) слегка не пострадать за того (отца Бусыгина)? Во-вторых, обманув

Сарафанова, он все время тяготится этим обманом и не только потому, что – Нина, но и перед Сарафановым у него прямо-таки угрызения совести. Впоследствии, когда положение мнимого сына сменяется положением любимого брата – центральной ситуацией пьесы, обман Бусыгина поворачивается против него, он приобретает новый смысл и, на мой взгляд, выглядит совсем уже безобидным, где же во всем этом жестокость?». Но эти доводы Вампилова не были приняты.

Тогда Симуков посоветовал Вампилову изменить сцену, в которой Бусыгин нагло объявлял Васеньке, что он старший сын Сарафанова. Автор переделал эпизод: теперь после выспренней фразы Бусыгина о том, что человек человеку брат и что вот этот брат, голодный и холодный, стучится в дверь с надеждой, что его пригреют, Сильва, которому хочется поскорее выпить, торжественно открывает тайну родственных отношений к изумлению не только Васеньки, но и самого Бусыгина. Таким образом, драматург внес изменения в текст, чтобы отвести обвинения от Бусыгина в злонамеренной жестокости по отношению к ветерану войны Сарафанову. Но даже эта существенная переработка завязки пьесы не помогла преодолеть противодействие со стороны властных структур. Не устраивали критиков из Управления культуры и некоторые биографические детали персонажей. Так, по их мнению, антагонист Бусыгина Михаил Кудимов не должен быть военным, потому что в советской литературе военный – лицо всегда положительное.

Но все-таки постепенно пьеса «Предместье», переименованная в «Старший сын», стала появляться на сценах периферийных театров. В 1969 г. под названием «Предместье» прошла успешная премьера пьесы в Иркутском драматическом театре им. Н.П. Охлопкова. В процессе создания спектакля активно участвовал сам автор, который остался очень доволен постановкой. Пьеса была поставлена и в Ленинградском областном театре драмы и комедии под названием «Свидание в предместье» (режиссер Е. Падве). Вампилову понравилось в спектакле соединение реализма с долей некоторой фантасмагоричности, свойственной его пьесе.

А в Москве он так и не увидел спектакля по своей пьесе, несмотря на то, что в Театре имени Ермоловой главный режиссер Владимир

Андреев настойчиво боролся за то, чтобы добиться разрешения на постановку. Только после ухода из жизни драматурга в 1972 г. спектакль «Старший сын» увидел свет на сцене московских театров.



№1

1. Укажите первоначальные названия пьесы. Прокомментируйте каждое из них. Составьте **кластер**. п
2. Почему Вампилов из всех вариантов выбрал заглавие «Старший сын»? Считаете ли вы его удачным? Оформите ответ в виде **фишбоуна**. Г



№2

1. Кратко расскажите о трудной сценической судьбе пьесы Вампилова. и



№ 3

1. Что настораживало и не устраивало в пьесе «Старший сын» чиновников из Министерства культуры? Какие критические замечания они высказывали автору? Ответьте, используя **ПОПС-формулу**. Г
2. Почему драматурга обвиняли в «жестокости» основной ситуации пьесы? Оформите ответ в виде **схемы-рассуждения**. п
3. Как Вампилов объяснял мотивы поступка и поведения Бусыгина? Ответьте, используя письмо Вампилова драматургу А.Д. Симукову. к
4. Какие изменения внес в завязку пьесы Вампилов? С какой целью? Ответьте, используя стратегию **карусель**. Г
5. Где вначале ставились спектакли по пьесе «Старший сын»? Когда появились постановки на сценах московских театров? Г



## § 2. Своеобразие жанра. Особенности раскрытия темы современной семьи в сюжете пьесы.

Из творческой истории мы знаем, как упрекали Вампилова в жестокости и двусмысленности основной ситуации пьесы «Старший сын». Когда же пьеса обрела наконец судьбу на сцене, в ней стали видеть веселый, непритязательный *водевиль*, не претендующий на остроту социального анализа. Иначе говоря, пьесу теперь уже воспринимали как разновидность комедии, где диалоги и действие, построенное на занимательной, развлекательной интриге, сочетаются с музыкой и песенными куплетами.

Заметно стало и стремление театров интерпретировать пьесу Вампилова как мелодраму<sup>1</sup>, устранив из нее социальную проблематику. Известно, что автор возражал против такой трактовки пьесы.

В современном литературоведении диапазон жанровых определений пьесы Вампилова обширен. Пьесу называют «комедией», «классическим водевилем», видят в ней соединение *водевиля* с *драмой*, признаков *классицистической драмы* с фольклорно-мифологическими приемами, «своеобразную философскую притчу». Следует согласиться с тем, что «пьесы Вампилова представляют совершенно особый феномен, традицию которого уловить весьма сложно».

Сам Вампилов определял жанр пьесы как *комедию*, а порой и как *трагикомедию*. В письме Е.Л. Якушкиной, оценивая постановку «Старшего сына» в Иркутском драматическом театре, он пишет: «Спектакль как будто бы удался, в театре аншлаг, из зрителя выколачиваются не только денежки, но и смех и даже слезы.

---

<sup>1</sup> Мелодрама (от греч. мелодия и драма) – 1) музыкально-драматическое произведение, в котором речь действующих лиц сопровождалась музыкой. В мелодраму могли включаться вокальные номера и пантомимы. Жанр возник во Франции. 2) зд.: пьеса, отличающаяся повышенной эмоциональностью, острой, занимательной интригой, морализаторством и сентиментальностью. Музыка предшествовала выходу действующих лиц на сцену, порой звучала в наиболее чувствительные моменты пьесы.

Причем последнее добыто не способом мелодрамы, а более достойным образом – пьесу играют как трагикомедию. Смею думать, что она так и написана».

В основе пьесы «Старший сын» лежит анекдотическая ситуация, сложившаяся в результате случайного стечения обстоятельств. Обратим внимание, сюжет пьесы складывается как бы сам собой, без заданной авторской воли. Возникает ощущение, что драматург просто следует событиям насыщенного дня.

Пьеса «Старший сын» – это история о том, как два подгулявших, разбитных молодых человека, Бусыгин и Сильва, сами едва знакомые, отправившись проводить после случайного знакомства девушек, оказываются холодной весенней ночью в предместье, где им предстоит скоротать 5-6 часов до первой утренней электрички. Их попытки попроситься к незнакомым людям на noctleg терпят неудачу.

Случайно увидев пожилого человека, зашедшего в неподалеку стоящий дом молодой женщины, они решают воспользоваться этим обстоятельством. Постучав в дверь, попадают в квартиру отсутствующего хозяина, знакомятся с его сыном Васенькой и чтобы подольше задержаться в домашнем тепле, объявляют, что один из них его старший брат, то есть внебрачный сын Андрея Григорьевича Сарафанова.

Но самое удивительное, что эта циничная, грубая, злая шутка принимается всерьез не только главой семьи, который вспоминает, что у него после войны был роман с некой Галиной из Чернигова. Ко всему тому, что происходит в результате розыгрыша, всерьез относится уже и сам Бусыгин, который ведь несомненно знает, что объявленное им родство мнимое, ложное.

В результате члены семьи Сарафанова и обретенный им сын так сроднились, что этому не может помешать даже финальное признание Бусыгина о том, что он чужой.

Несомненно, что пьеса начинается как водевиль и до определенного момента развивается как водевиль с присущими этому жанру обманом, подслушиванием и подсматриванием. И вместе с тем, все происходящее воспринимается как реальная жизненная история, настолько каждое последующее звено в развитии сюжета логично

связано с предыдущим. Так, несколько раз Бусыгин с Сильвой пытаются уйти из дома Сарафанова, но это не удается в силу чисто житейских причин. Первый раз им не дал это сделать Васенька, сообщив отцу: «Там гость и еще один». Бусыгин подслушивает и узнает важные для себя подробности из жизни Сарафанова, которые он потом использует в своем вранье. В следующий раз уйти молодым людям не дает сам Сарафанов, который хлопочет об устройстве ночлега сыну. Третья попытка прерывается тем, что Сарафанов дарит Бусыгину как старшему сыну семейную реликвию – серебряную табакерку. Бусыгин отказывается и от последней попытки: надо помочь Сарафанову, так как Васенька, обманутый Макарской, в отчаянии собирает рюкзак, чтобы уехать из отчего дома. Сюжет наполняется постепенно глубоким драматическим содержанием.

Все меняется с того момента, когда Сарафанов, поверив Бусыгину, обращается к нему: «Сынок». По мнению исследователя Е.М. Гушанской, в пьесе словно возникает «пьеса в пьесе»: разыгрывается «пьеса для Сарафановых» (в ней Бусыгин – сын и брат) и «пьеса для читателя-зрителя» (в ней Бусыгин – не сын, а Сарафанов – не отец). Но что интересно, наблюдая за развитием этого двойного сюжета, мы видим, как Бусыгин в сюжете «пьесы для читателя-зрителя» превращается в старшего сына. Попав в атмосферу сарафановского мира, наполненного добротой и наивностью, теплом и сердечностью, Бусыгин становится поистине сыном Сарафанова, пусть не по крови, а по духу. Он признается в разыгрыше не только потому, что влюбился в Нину, дочь Сарафанова, но еще и потому, что хочет жить честно. Он чувствует угрызения совести: «...Не дай-то Бог обманывать того, кто верит каждому твоему слову».

Так происходит в пьесе Вампилова сложное взаимодействие черт комедии и драмы. Комедийное составляет событийный ряд, герои пьесы зачастую действуют в комедийных ситуациях, но сами при этом не являются комическими персонажами.

 Т

№1

**Блиц-опрос**

- Какое случайное стечеие обстоятельств привело Бусыгина и Сильву в дом Сарафановых?
- Как отнеслись Васенька и Нина к новоявленному родственнику?
- Почему Андрей Григорьевич поверил, признал в Бусыгине старшего сына?
- Какие взаимоотношения были в семье Сарафановых к моменту появления в ней Бусыгина и его попутчика Сильвы?
- Кто такой Михаил Кудимов? Какое впечатление произвел он на вас?
- В кого безнадежно влюблен Васенька? Где работает Макарская? Как она относится к нему?
- Где познакомились приятели Бусыгин и Сильва? Какого они возраста? Чем занимаются?



№2

1. Почему пьеса «Старший сын» имеет несколько жанровых определений? Укажите их и составьте **клэстэр**. 
2. Определите черты водевиля в пьесе Вампилова. Заполните **двухчастный дневник**. 
3. Как сам драматург определял жанр пьесы? Согласны ли вы с ним? Используйте при ответе **ПОПС-формулу**. 
4. Почему Вампилов возражал против того, чтобы пьесу интерпретировали как мелодраму? Ответьте на вопрос, составив **фишбоун**. 
5. К какому жанру мы можем отнести пьесу и почему? Выделите отличительные черты жанра пьесы.
6. Определите элементы сюжетной композиции пьесы «Старший сын». Заполните **сюжетную таблицу**.



№ 3

1. Расскажите о Бусыгине. Каковы главные черты его характера? Как характеризует героя его отношение к семье Сарафановых. Изменила ли его встреча с этой семьей? 

2. Расскажите о Сарафанове, используя цитаты из текста. Как Андрей Григорьевич относится к детям, к жизни, к себе? п
3. Как Сарафанов принимает известие о существовании старшего сына? Подумайте, мог ли он иначе встретить Володю Бусыгина? Составьте диаманту «Сарафанов». Г
4. Почему Бусыгин говорит о нём: «Этот папаша – святой человек»?
5. Расскажите о Нине, выразите своё отношение к этой героине, используя цитаты из текста. Как и почему меняется Нина в конце пьесы? К



№4

1. С каким известным евангельским сюжетом перекликается сюжет пьесы Вампилова «Старший сын»? Ответьте на вопрос, составив диаграмму Венна. Г
2. Можно ли назвать Бусыгина «блудным сыном»? Если да, то почему? Заполните концептуальную таблицу. Г
3. Покажите, что Сильва по сути тоже сирота при живом отце. Где и как проявляется его цинизм и практичность? Г
4. Что дает нам для понимания образов Бусыгина и Сильвы их сопоставление? Составьте синквейны «Бусыгин», «Сильва». Г
5. Сравните героев Вампилова в пьесе и на экране в трёхминутном эссе.



## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ, ПОНЯТИЙ, КУЛЬТУРНЫХ И ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ

**АВТОР** – создатель художественного произведения; субъект письменно оформленного высказывания. Разграничивают автора биографического, автора-творца, автора-повествователя, образ автора.

**АНАЛИЗ** (греч. – разложение, расчленение) – в литературоведении это изучение частей и элементов произведения, связей между ними. Разным литературоведческим школам и направлениям соответствуют разные методики анализа. Выделяют историко-литературный анализ, идеально-тематический, формальный, системный, социологический, культурологический, стиховедческий и др. Анализ должен завершаться подведением итогов, т.е. синтезом.

**АНТИТЕЗА** – противопоставление. Различают стилистическую, словесную А. – постановку рядом противоположных по значению слов, антонимов («Война и мир») и образную А. – противопоставление персонажей, образов или идей в произведении.

**АНТРОПОНИМИЯ** (греч. anthropos – человек; onoma – имя) – наука, предметом которой является изучение имени человека. В литературоведении А. изучает систему литературных имен персонажей в творчестве писателей: историю возникновения имени, этимологию, художественную семантику и символику.

**ВНУТРЕННИЙ МОНОЛОГ** – прямое, полное и глубокое воспроизведение мыслей и переживаний персонажа в виде внутренней речи или благодаря посредничеству автора. Это один из важных приемов психологического анализа в художественной прозе М.Лермонтова, Л.Толстого, Ф.Достоевского.

**ГРОТЕСК** (ит. – причудливый) – вид условной фантастической образности; нарушение принципа жизнеподобия; неожиданное, абсурдное и алогичное сочетание художественных деталей и образов в сюжете произведения. В сновидениях персонажей в романах А.Пушкина «Евгений Онегин», Ф.Достоевского «Преступление и

наказание» гротеск выполняет символическую и трагикомическую функции.

**ДЕТАЛЬ** – яркая выразительная подробность художественного мира произведения; особо значимый, выделенный элемент художественного образа. Различают детали предметные, портретные, пейзажные, речевые и др.

**ЖАНР** – тип словесно-художественного произведения, исторически возникающий в рамках одной или многих национальных литератур. Жанр обладает относительно устойчивыми и воспроизведимыми признаками художественной формы и содержания. Различают эпические, лирические, драматические и смешанные виды жанров.

**ЗАВЯЗКА** – событие, знаменующее начало развития действия в сюжете.

**ЗОЛОТОЙ ВЕК РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ** – метафорическая, образная характеристика, которую используют для определения и оценки русской литературы (поэзии, прозы, драматургии) девятнадцатого века. (См. задний форзац учебника)

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ** (лат. – толкование, объяснение) – истолковование текста; выявление читателем различных смыслов в процессе чтения и осмысливания прочитанного художественного произведения.

**ИНТЕРЬЕР** (фр. – внутренний) – описание внутреннего убранства помещений. И. характеризует владельца, его вкусы, социальный статус, страну, особенности стиля. Описание жилища героев играет большую роль в произведениях А.Пушкина, Ф.Достоевского, Л.Толстого.

**КОМПОЗИЦИЯ** – взаимная соотнесенность и расположение единиц изображаемого и художественно-речевых средств. Во внешней композиции выделяют раму произведения, которая включает имя (псевдоним) автора, заглавие, подзаголовок, список действующих лиц, посвящение, эпиграф, послесловие, примечания, комментарии. Элементами композиции являются главы, части, строфы, абзацы. Выделяют сюжетную композицию и пространственно-временную.

**КОНТЕКСТ** (от лат. – сцепление, соединение) – речевое или ситуативное окружение, в пределах которого наиболее точно

выявляется смысл и значение отдельного слова, фразы, образа. Выделяют минимальный К. и максимальный. Так, смысл слова «золотой» проясняется в контексте словосочетания (золотой мальчик, золотой зуб, золотой клен). Для выявления в романах Ф.Достоевского и Л.Толстого художественного смысла слов-образов «преступление», «наказание», «война» и «мир» необходим контекст всего романа.

**КУЛЬМИНАЦИЯ** (лат. – вершина) – один из элементов сюжетной композиции; момент наивысшего напряжения, перелома в развитии действия.

**ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ** – образ личности автора, его поэтическое «я» в лирической поэзии. Л.г. – художественный «двойник» поэта, вырастающий из текста лирических стихотворений как четко очерченная фигура или жизненная роль, как лицо, наделенное определенностью индивидуальной судьбы, психологической отчетливостью внутреннего мира. Понятие Л.г. впервые сформулировано в 1921 году Ю.Н. Тыняновым применительно к творчеству А.Блока.

**«ЛИШНИЕ ЛЮДИ»** – тип европейски образованного дворянина в русской культуре и литературе первой трети 19 века, который стоял в стороне от государственной, общественной и литературной деятельности. «Лишнего человека» создает совместное действие двух факторов. Один – это плохая психическая организация человека, наследственная или благоприобретенная, выражаясь в недостатке душевной энергии, в вялости чувства и мысли, в неспособности к упорному и правильному труду, в отсутствии инициативы. Второй фактор – это умственный, идейный и моральный разлад между личностью и средой. Одним из представителей «лишних людей» является Евгений Онегин (герой романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин») – яркая, богатая, одарённая личность, «страдающий эгоист поневоле», как назвал его критик В.Белинский. Вторым представителем «лишних людей» является Григорий Печорин. Он ощущает в себе «силы необъятные», и в то же время он не знает, для какой цели родился. Разочарование и скептицизм, жестокость, эгоизм – вот что отличает этого героя.

**«МАЛЕНЬКИЙ ЧЕЛОВЕК»** в литературе – обозначение героя, который занимает одно из низших мест социальной иерархии, и это

обстоятельство определяет его психологию и общественное поведение (принженность, соединенная с ощущением несправедливости, уязвленной гордости). Образ ярко представлен в творчестве А.Пушкина, Н.Гоголя, Ф.Достоевского, А.Н. Островского, Л.Толстого, А.Чехова.

**МАЛЫЙ ТЕАТР** – старейший московский драматический театр, с 1824 носит название Малый театр. В настоящее время Государственный академический Малый театр. Перед входом установлена скульптура сидящего в кресле драматурга А.Н. Островского.

**МОТИВ** (позднелат. – движение) – термин перешел в литературоведение из музыки; простейшая повествовательная единица. Разграничивают мотивы событийные и описательные. Термин лейтмотив (нем. – ведущий мотив) был предложен немецким музыкой Вагнером для характеристики музыки Вагнера и позже перенесен в литературоведение.

**ОНЕГИНСКАЯ СТРОФА** – твёрдая стихотворная форма в русской поэзии, впервые введённая А.Пушкиным в романе «Евгений Онегин». Стrophe состоит из 14 строчек, написанных четырехстопным ямбом и объединённых постоянной рифмовкой. В ней использованы три основных типа рифмовки. Напомним, что прописной буквой обозначаются женские рифмы, а строчной – мужские.

Первое четверостишие с перекрестной рифмовкой (AbAb),

Второе четверостишие с парной рифмовкой (CCdd),

Третье четверостишие с кольцевой, опоясывающей рифмовкой (EffE),

Заключительные две строки с парной рифмовкой (gg).

Онегинская строфа воспринимается как единое смысловое целое. Нередко в заключительном двустишии подводится итог. Часто оно становится афоризмом: «Привычка свыше нам дана; / Замена счастию она»; «Всё это значило друзья: / С приятелем стреляюсь я». Онегинскую строфу соотносят с сонетом. Все строфы в романе «Евгений Онегин» объединены в главы и пронумерованы римскими цифрами.

**«ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ»** – литературный и политический журнал; издавался в Петербурге под редакцией Н. Некрасова, М. Салтыкова-Щедрина в 1868–1884. Преемник журнала «Современ-

ник», орган демократической интеллигенции. Почти каждый номер журнала открывался пьесой А.Н. Островского.

**ПЕЙЗАЖ** (фр. – пейзаж, ландшафт) в литературе – описание природы в художественном тексте; картины незамкнутого городского пространства (урбанистический пейзаж). Описание включает образы пространства, цветовую палитру, образы-звуки, образы-запахи, образы флоры и фауны. Разграничивают виды П.: пейзажи суточного (утренние, дневные, вечерние,очные) и годового (осенние, зимние, весенние, летние) циклов; географические пейзажи; естественные (природные) и искусственные (созданные человеком – сад, парк, аллея); национальные, экзотические и фантастические. При анализе и интерпретации пейзажные описания наделяются смыслами (описательным, психологическим, иносказательным). В драматургии П. не изображается непосредственно, а лишь обозначается театральными декорациями. Например, волжские пейзажи в драме А.Н. Островского «Бесприданница» наделены важным символическим смыслом.

**ПЕРЕДВИЖНИКИ** – русские художники-реалисты (В. Перов, И. Крамской, И. Репин, В. Суриков, Н. Ярошенко, Н. Ге и др.), члены Товарищества передвижных художественных выставок (ТПХВ), которое было учреждено в 1870. Первая выставка открылась в 1871. Учредитель и идеальный вождь П. художник Иван Крамской. Теоретик и критик этого направления в живописи В.В. Стасов. Материальную помощь П. оказывал П.М. Третьяков.

**ПЕРСОНАЖ** – вид художественного образа, литературный герой, действующее лицо в сюжетах эпических, драматических и лирических произведений.

**ПОДТЕКСТ** – скрытый, неявный смысл высказывания, вытекающий из соотношения словесного значения с контекстом повествования, авторской реплики или речи персонажей. П. улавливается читателем по рассеянным в тексте намекам, деталям, реминисценциям. Например, пушкинский подтекст очень важен для понимания романа Ф. Достоевского «Преступление и наказание».

**ПОЛИФОНИЯ** (от греч. – много + звук, голос) – музыковедческий термин, перенесенный в литературоведение М.М. Бахтиным в его работе «Проблемы поэтики Ф.Достоевского» (в первом издании «Проблемы творчества Ф.М. Достоевского». Л., 1929). Ученый пишет о существовании в романах писателя многоголосия равноправных авторскому голосу голосов персонажей, которые заявляют о себе и своих идеях. Роман Ф. Достоевского «Преступление и наказание» предстает как спор и полифония идей, мнений и точек зрения на мир.

**ПОРТРЕТ** – изображение внешности персонажа (черт лица, мимики, фигуры, тела и его пластики, жестов, одежды); одно из средств его характеристики; разновидность описания. Разграничивают П.: статический и динамический, развернутый и фрагментарный, психологический, лейтмотивный, портрет-описание и портрет-впечатление.

**ПРЕДМЕТНЫЙ МИР** в литературе – вещи и реалии, описанные и представленные в художественном пространстве и времени произведения. Многообразие и символика мира вещей ярко представлена в романах «Евгений Онегин» (описание кабинета Онегина в Петербурге и его доме в деревне), «Преступление и наказание» (например, заклад Раскольникова, крестик Лизаветы, трость Свидригайлова и др.), «Война и мир», драме «Беспримечательница» (подарки Ларисе, гитара, пистолет и др.).

**ПРОТОТИП** (греч. – прообраз) – реально существовавшее лицо, послужившее автору моделью для создания литературного персонажа.

**ПСИХОЛОГИЗМ** – изображение внутреннего мира лирического героя или персонажей, их мыслей, идей, переживаний. Каждый род литературы имеет свои возможности для раскрытия внутреннего мира человека. Разграничивают самоанализ (см. внутренний монолог) и авторский психологический анализ персонажа. Оба эти момента П. играют существенную роль в литературе 19 века.

**РАЗВЯЗКА** – событие, завершающее развитие сюжета. Разграничивают комические, трагические и драматические развязки; закрытые («Беспримечательница») и открытые («Война и мир»).



**РЕАЛИЗМ** (от позднелат. – вещественный, действительный) в литературоведении – метод жизнеподобного воспроизведения в творчестве реальной действительности во всем ее многообразии и представления человеческой личности во всей ее сложности и необъяснимости; один из основных художественно-творческих методов в литературе и искусстве 19 и 20 вв. В.Белинский пользовался термином «натуральность». В критике впервые употребил термин П.В. Анненков в статье «Заметки о русской литературе 1848 года». Н. Добролюбов использовал словосочетание «жизненный реализм» при анализе поэзии А. Пушкина. Начиная с 1860 термин Р. закрепился в русской критике. Ф. Достоевский называл себя реалистом «в высшем смысле», изображающим все глубины души человеческой. Л. Толстой признавал исключительно реалистическое искусство и резко критиковал Шекспира и молодых писателей за нарушение принципа правдоподобия в искусстве. В настоящее время Р. признан одним из универсальных, постоянно обновляющихся методов в искусстве.

**РЕМИНИСЦЕНЦИЯ** (от лат. – воспоминание) – содержащаяся в тексте произведения неявная, иногда скрытая отсылка к другому тексту (фольклорному, литературному), факту культурной и исторической жизни. В отличие от цитаты Р. может не осознаваться самим автором.

**РОМАН** – эпическое произведение, в котором повествование сосредоточено на судьбе отдельной личности в процессе ее становления и развития, развернутом в художественном пространстве и времени. Роман – это эпос частной жизни, в котором изображаются чувства, страсти, события внешней и внутренней жизни человека. М.М. Бахтин назвал роман «энциклопедией жанров» и единственным вечно открытым и незавершенным жанром, самым пластичным и изменчивым. История изучения романа включает описание и классификации романов по темам (любовный, семейный, исторический, роман воспитания, приключенческий, научно-фантастический и др.); по форме (роман в письмах, роман-исповедь,

роман из повестей или новелл, роман в стихах); по авторам («роман Достоевского» или «тургеневский роман»); по периодам и стилям (средневековый роман, реалистический роман, роман символистов); по странам и континентам (казахский роман, латиноамериканский роман, русский роман, европейский роман).

**РОМАН В СТИХАХ** – в русской литературе этот уникальный жанр создан А.Пушкиным. Роман написан четырехстопным ямбом. Пушкин придумал для своего романа особую стихотворную строфиу, которая получила название **ОНЕГИНСКАЯ СТРОФА**. Страна состоит из 14 строчек, объединённых постоянной рифмовкой. В ней использованы три основных типа рифмовки. Первое четверостишие с перекрестной рифмовкой (AbAb). Текст романа включает два письма и песню, которые не написаны онегинской строфой. Все строфы в романе «Евгений Онегин» объединены в восемь глав и пронумерованы римскими цифрами.

**РОМАН-ЭПОПЕЯ** – синтетический жанр в литературе нового времени, который объединяет в себе черты многогеройного романа и национальной эпопеи. «Войну и мир» называют первым романом-эпопеей в мировой литературе. В литературе XX века к этому жанру относят «Тихий Дон» М.Шолохова и «Путь Абая» М.Ауэзова.

**«РУССКИЙ ВЕСТНИК»** – литературный и политический журнал; издавался в 1856–1906 (2 раза в месяц, с 1861 – ежемесячно) в Москве, а в 1887–96 и 1902–06 в Петербурге. Издатели и редакторы: публицист М.Н. Катков (до 1887), который был личным другом императора Александра III; позже Ф.Н. Берг (до 1896) и М.М. Катков (сын). В журнале печатались произведения И. Тургенева (романы «Отцы и дети», «Накануне»), Л. Толстого («Казаки», «Война и мир»), Ф. Достоевского («Преступление и наказание»), Н. Лескова.

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ЛИТЕРАТУРНО-МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ Ф.ДОСТОЕВСКОГО** – единственный в Казахстане музей Ф.М. Достоевского; открыт в 1971 к 150-летию со дня рождения русского писателя. Расположен в доме, где жил Ф. Достоевский в период ссылки в 1857–1859. У входа в музей установлена скульптурная



группа, изображающая Ф. Достоевского и Ч. Валиханова. Документы и экспозиции посвящены периоду каторги в Омском остроге (1850–1854) и годам ссылки.

**СИМВОЛ** (греч. – знак, опознавательная примета) – многозначный иносказательный образ, способный в тексте художественного произведения раздвигать пределы своего смысла и означать отвлеченную идею. Всякий символ является образом, но далеко не всякий образ символичен.

**СИНКРЕТИЧЕСКИЙ ЖАНР** (греч. *synkretismos* – соединение) – жанр, характерными чертами которого является смешение, соединение элементов разнородных жанров. При этом текст превращается в сложную многоплановую структуру. К синкретическому жанру относятся роман-эпопея, соединяющий в себе черты романа и национальной эпопеи («Война и мир» Л.Н. Толстого, «Тихий Дон» М.А. Шолохова, «Путь Абая» М.О. Ауэзова), роман в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, в котором романский сюжет сочетается со стихотворной формой. Синтез эпического и лирического жанров в «Евгении Онегине» происходит благодаря «онегинской строфе». Одновременно в романе есть синтез многих лирических жанров, таких, как элегия, ода, дружеское послание, эпитафия и др. Синкретический жанр можно понимать как сращение и слияние различных жанровых форм в одном произведении.

**СНОВИДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРЕ, СОН** – описание визуальных картин и разнообразных состояний, которые персонаж переживает во время сна. Сновидение имеет исключительно субъективный и персонажный статус. Как бы ни вмешивался автор в сновидение, оно всё же воспринимается читателем как персональное духовное приключение героя. Сон – один из приемов изображения внутреннего мира персонажа и психологического анализа. К онейтическим (от греч. *онейрос* – сновидение) состояниям относят грёзы, видения, галлюцинации, бред, мечты наяву. Для них характерны разные формы искажения восприятия реальности, преобладание субъективных визуальных, темпоральных, пространственных,

слуховых, одорических и тактильных ощущений. Характеристика персонажа через описание его сновидений и онейрических состояний является устойчивым литературным приемом в произведениях А.Пушкина, Ф.Достоевского, Л.Толстого.

«СОВРЕМЕННИК» – ежемесячный литературно-критический журнал, издавался в 1847–1866 в Петербурге Н.А.Некрасовым и И.И. Панаевым. Журнал пользовался огромной популярностью. В журнале печатались стихотворения Н. Некрасова, А. Фета, Ф. Тютчева, произведения И. Гончарова, Л. Толстого, переводы произведений Ч. Диккенса, У. Теккерея.

**СТИЛЬ** – единство приемов художественной речи; особенности художественной формы стихотворного или прозаического произведения (композиционные, жанровые и др.); устойчивые черты образности; языковые средства художественной выразительности. Различают «большие стили» (стили культурных эпох), стили литературных направлений и течений, национальные стили, индивидуально-авторские стили.

**СЮЖЕТ** – изображенные события и способ сообщения о них в эпических, драматических, а отчасти и лирических произведениях. Выделяют элементы сюжетной композиции: экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию, развязку. В эпическом произведении можно выделить несколько малых сюжетов в пределах единого главного сюжета; в лирическом стихотворении чаще представлены только отдельные элементы сюжета.

**ТВОРЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ** – процесс создания литературного произведения от замысла к воплощению, к окончательному тексту, а также изучение и описание этого процесса в критике и литературоведении.

**ТЕКСТ** (лат. – ткань, сплетение) – выраженная и закрепленная посредством языковых знаков (в устной, рукописной, печатной или электронной форме) информация. Художественный текст – это композиционно выстроенная последовательность словесных знаков-образов, которые передают информацию о художественном мире и

его авторе. Организации художественного текста присуща особая сложность, многослойность и многозначность.

**ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ** – один из крупнейших художественных музеев России и мира. С 1991 г. Всероссийское Музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея». Основатель – московский купец П.М. Третьяков (1832–1898), страстный коллекционер русской живописи. Размещается в специально построенном Третьяковым здании. В 1892 г. Третьяков передал собранную им коллекцию и коллекцию его младшего брата С.М. Третьякова в дар Москве. Торжественное открытие галереи состоялось 16 мая 1893 г. В Т.г. содержится самая полная коллекция русской реалистической живописи второй половины 19 века.

**ХРОНОТОП** (греч. – время + место) – термин заимствован из естественных наук и введен в литературоведение М.М. Бахтиным в 1920-1930 гг. для обозначения «существенной взаимосвязи временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе». В Х. первенствующее значение имеет время, которое в литературе становится художественно-зримым, а пространство начинает выражать отвлеченные временные смыслы.

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВРЕМЯ** – это одновременно представление о течении времени, которое характерно для автора-творца, и само время, изображенное в литературном произведении более или менее последовательно или дробно. Основные характеристики видов времени: линейное, циклическое, историческое, бытовое, время человеческого бытия, онейрическое (сновидное), фантастическое, сказочное, мифологическое и вечность.

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО** – воссозданная с помощью слов картина места и местности, где происходит действие, живут персонажи, размещен предметный мир. Различают такие виды пространства, как: вертикальные, горизонтальные, дальние, ближние, внешние и открытые, внутренние и закрытые, динамические, статические, географические, пространства государства, города, страны, дома, жизнеподобные, воображаемые и фантастические, свои и чужие.

**ЦИКЛ** (греч. – круг) – группа произведений, сознательно объединенных автором. Выделяют эпические, драматические, лирические циклы; авторские Ц. (в романе «Герой нашего времени» объединены произведения разных эпических жанров) и условные, читательские (например, «Денисьевский цикл» в лирике Ф.Тютчева).

**ЦИТАТА** – включение автором в собственный текст элементов чужого высказывания. Ц., вынесенная в начало художественного текста, выступает в качестве эпиграфа. Цитату рассматривают как один из видов «текста в тексте».

**ЩЕЛЫКОВО** - Государственный мемориальный и природный музей-заповедник А.Н. Островского «Щелыково». Музейный комплекс занимает территорию в 240 га и включает в себя ландшафт, природные и историко-культурные объекты. В Николо-Бережках находится семейное захоронение Островских. Там же находится могила А.Н. Островского.

**ЭССЕ** (фр. – попытка, очерк) – прозаическое сочинение на заданную тему небольшого объема и свободной композиции; выражает индивидуальные впечатления и мнения автора. Стиль Э. отличают образность, афористичность, интеллектуальность.

**ЯСНАЯ ПОЛЯНА** – государственный музей-усадьба Л.Н. Толстого (в 14 км от Тулы), где он родился и прожил с семьей около 60 лет, создал романы «Война и мир», «Анна Каренина», многие повести, рассказы, статьи, организовал школу для крестьянских детей, редактировал журнал «Ясная Поляна». По завещанию Л.Н. Толстой похоронен в Ясной Поляне.

Лукпанова Гульшара Газизовна, Савельева Вера Владимировна,  
Кутукова Елена Олеговна, Емельянова Ольга Владимировна

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Учебник для 10 класса общеобразовательной школы  
общественно-гуманитарного направления

Редакторы *Кутукова Елена*  
Художественный редактор *Мейрбеков Ермек*  
Технический редактор *Бошанова Зайра*  
Компьютерная дизайн и верстка *Мейрбеков Ермек*

ИБ №7406

Подписано в печать 10.07.2023 г.  
Формат 70x90  $\frac{1}{16}$ . Бумага офсетная.  
Гарнитура «SchoolBook Kza». Печ. л. 20,75.  
Тираж 300 доп. экз. Заказ №



ТОО Издательство «Жазушы», Республики Казахстан,  
050009, г. Алматы, пр. Абая, 143,  
e-mail: zhazushi@mail.ru

